

Det utökade uppdraget: Att ge underlag till värderingar av prioriterade forskningsmiljöer

Elisabeth Näverå, Högskolan Väst, biblioteket

Abstrakt

Högskolan Västs bibliotek har av högskolans ledning fått ett utökat uppdrag som innebär att en av bibliotekets grupperingar, Team forskarstöd, ska förse ledningen med bibliometriskt underlag inför de kontinuerliga utvärderingarna av de vitala forskningsmiljöerna vid lärosätet. Detta arbete är fortfarande i inledningsskedet och tanken är att genom denna studie undersöka hur Team Forskarstöd och delar av ledningsgruppen på Högskolan Västs bibliotek ser på detta nya uppdrag.

Nyckelord

Högskolebibliotekens roll, forskarstöd, vitala forskningsmiljöer, utvärderingar, bibliometri,

Inledning och bakgrund

År 2013 skapade Högskolan Västs bibliotek en forskarstödsgrupp som skulle ha till uppgift att stötta lärosätets forskare i fråga om publiceringsfrågor, såväl vad gällde registrering i DiVA (Digitala vetenskapliga Arkivet) som strategier för publicering. Dessutom skulle gruppens medlemmar bli mer kunniga inom bibliometri med tanke på bibliotekets beståndsevaluering/utveckling samt få en inblick i forskarnas publiceringsmönster. Högskolebibliotekets roll har förändrats från att vara en fysisk lokal med böcker till ett nav som tillhandahåller olika typer av resurser i form av databaser innehållande elektroniska tidskrifter med dess vetenskapliga artiklar.

Publicering i vetenskapligt granskade tidskrifter har blivit allt viktigare, speciellt med tanke på intern och extern medelstildelning, varför en större insats från bibliotekets sida initierats från högskoleledningens håll. Denna utökade roll innebär bland annat att biblioteket, tack vare de möjligheter som DiVA och vissa bibliometriska kunskaper ger, har fått i uppdrag att ge underlag till kvalitetsutvärdering av de tre vitala forskningsmiljöer som finns på Högskolan Väst. Universitets- och högskolebibliotekens nya roll som samverkanspartner inför utvärderingar har lyfts i olika studier och vid genomläsning kan man se att det inte bara Högskolan Västs bibliotek som brottas med frågan utan den är lyft vid åtskilliga lärosäten. Tanken är att en attitydundersökning vid Högskolan Västs bibliotek kan vara av intresse för en bredare målgrupp.

Högskolan Västs vitala forskningsmiljöer

Efter ett beslut av Högskolestyrelsen har vitala, även kallade prioriterade, forskningsmiljöer inrättats på Högskolan Väst. Detta genomfördes i avsikt att få internationellt konkurrenskraftiga forskargrupperingar med utgångspunkt i de områden som man bedömt har bäst förutsättningar för att skapa vitala forskningsmiljöer. Att vara en vital forskningsmiljö innebär enligt Högskolan Väst (2015a) att man är:

- Flera seniora forskare som arbetar tillsammans inom ett forskningstema
- En levande akademisk miljö som innefattar ett nationellt och internationellt utbyte, deltagande i forskningsnätverk, seminarier, forskarutbildning och forskning av hög kvalitet.
- Stabil kompetensförsörjning vilket innebär att miljön kan leva vidare även då enskilda personer byter arbetsuppgifter
- Stabil finansiering vilket innebär att miljön har flera finansieringskällor och kan leva vidare trots ofrånkomliga variationer i den externa finansieringen

På detta lärosäte finns tre vitala forskningsmiljöer (Högskolan Väst, 2015b); Lärande i och för det nya arbetslivet (LINA), Barn- och ungdomsvetenskap (BUV) och Produktionsteknik (PTW). I artikeln kommer de fortsättningsvis att benämnas med förkortningarna. PTW, som inrättades 2008, är den miljö som funnits längst. I denna miljö ligger en betoning på forskning beträffande grön teknik, vilket bland annat innebär att få fram energisnåla produktionsprocesser. LINA bildades 2010. Syftet med denna forskningsmiljö är att ”initiera, bedriva och sprida forskning om lärande och kunskap som är relaterad till arbete” (Högskolan Väst, 2015b). Högskolan Västs profilmråde Arbetsintegrerat lärande (AIL) går som en röd tråd genom denna forskningsmiljöns arbete. BUV är högskolans senaste, 2013, tillskott som vital forskningsmiljö. Denna forskning fokuserar på ”discipliner som psykologi, sociologi, pedagogik och kulturvetenskap” (Högskolan Väst, 2015c). Samtliga dessa miljöer präglas av en hög grad av samverkan såväl på det nationella som internationella planet. 2016 är det dags för kvalitetsutvärderingar av de vitala forskningsmiljöerna och då med bibliometriska indikatorer som grund och det är på så vis bibliotekets Team Forskarstöd kommer in i bilden. Bedömningar utöver bibliometriska faktorer utförs av Forsknings- och utbildningsnämnden. Utvärderingarna kommer att genomföras med fyraårsintervaller och syftet med dem är att följa upp miljöernas verksamhet så kriterierna ovan uppfylls. Dessa indikatorer påvisar bland annat citeringar i till exempel *Scopus* och *Web of Science*, antal publikationer per miljö och år (baserat på registreringar i DiVA), samt samverkan såväl nationellt som internationellt. Arbetet med att ta fram och fastställa indikatorerna pågår i skrivande stund och utförs av delar av högskolebibliotekets Team forskarstöd i samverkan med systembibliotekarie och representant för Forsknings- och utbildningsnämnden (FFUN).

Syfte

Team Forskarstöd vid Högskolan Västs bibliotek har som ett av sina uppdrag att ge bibliometriskt underlag för regelbundna kvalitetsutvärderingar av lärosätets vitala forskningsmiljöer. Detta helt nya uppdrag innebär ett utökat ansvar för biblioteket och denna artikel syftar till att lyfta fram olika aktörers syn på uppgiften samt eventuella konsekvenser av den nya rollen. Genom intervjuer med bibliotekschef, ställföreträdande bibliotekschef och bibliotekarierna i Team Forskarstöd avser artikeln belysa om Team Forskarstöd och bibliotekets ledning upplever att man arbetar för högskolans ledning eller för forskarna. Frågan är hur uppdraget uppfattas av aktuella bibliotekarier? Ses bibliotekets del i utvärderingen som ett sätt att visa på den styrka forskningen på lärosätet har eller kan det kännas provocerande, som att biblioteket ”blandar sig i”?

Tidigare forskning

Att utvärderingar av lärosätenas forskning blivit mer kopplat till medelstillsdelning är ingen nyhet, det har varit en process som pågått i flera decennier. Dock har detta eskalerat de senaste åren och, som tidigare nämnts, är det en ny uppgift för Högskolan Västs Team forskarstöd. Enligt Helena Francke (2013) har intresset för denna typ av utvärdering sin grund i att ”Bibliometri i kombination med citeringsdatabaser erbjuder statistiska metoder och underlag för att exempelvis bedöma hur många citeringar en tidskriftsartikel eller en tidskrift får i förhållande till genomsnittet bland jämförbara publikationer. I kombination med mått på antalet publikationer från ett lärosäte och uppgifter om i vilka tidskrifter eller konferenser de har publicerats så används citeringsanalyser bland annat till att utvärdera forskning” (s. 26). Kärki och Kortelainen (1998) varnar för att sätta för stor tilltro till de siffror som träder fram vid bibliometriska beräkningar då det finns flera faktorer att beakta såsom ålder på lärosäte, antal publiceringar samt antal forskare, men konstaterar att ” Publikationernas antal och

antalet citeringar till publikationerna används i allt högre grad för mätning av forskningens framgång och effektivitet” (s. 59). Nelhans och Eklund (2015) som genomfört en undersökning som bland annat belyser ett flertal svenska lärosätens syn på och arbete med bibliometri som underlag till kvalitetsutvärderingar av forskning konstaterar att det pågår ett intensivt arbete ute på universitets- och högskolebiblioteken. Arbetssätten varierar i hög grad mellan lärosätena och flera utvärderingsmodeller är under framtagande.

Hansson och Åström (2013) gav mig inspiration till denna artikel genom att belysa en del av de frågor biblioteket ställer sig. Författarnas resultat visar, precis som Bladek (2014), Creaser & Spezi (2014), Petersohn (2014), Delasalle (2011) och Vassilakaki & Moniarou-Papaconstantinou (2015) att högskole- och universitetsbibliotekens nya roll som del i utvärderingsarbete fjärmar sig alltmer från det traditionella biblioteksarbetet i och med att det bibliometriska fältet kommer in i bilden. Lärosätena behöver synliggöra sin forskning och genomföra mätningar eller utvärderingar med bibliometriska uppgifter som underlag. Nämnda författare är även samstämmiga i frågan om att det är bibliotekarier som ska hantera dylika uppgifter. Här tillkommer även Demšar & Južnič (2014) som går ett steg till genom att hävda att bibliometriska färdigheter ”are considered part of the core competencies of librarians” (s. 145). Eftersom bibliotekarier är vana att handskas med program och system av olika slag, exempelvis publikationsdatabaser och dagligen arbetar i *Scopus* eller *Web of Science*, så är det en perfekt uppgift för bibliotek. Hansson (2015) anser att biblioteken genom att ta på sig uppgiften att ge underlag till utvärderingar, visar på sin legitimitet och styrka inom lärosätet. Utöver det har man utökat sin kundkrets till att omfatta inte bara studenter, lärare och forskare, utan även till högskoleledningen. Författaren har redan tidigare varit inne på sådana funderingar vilket kan utläsas i Hansson och Johannesson (2013) där författarna hävdar att biblioteken tar på sig nya uppgifter av rent strategiska skäl och i artikeln visas att

bibliotekarier på de undersökta biblioteken ser på sin nya förändrade roll med blandade känslor. Samtidigt som behovet av ökad legitimitet för verksamheten lyfts så finns farhågor om hur forskarnas, och forskningsmiljöernas, syn på biblioteket kommer att förändras, till exempel om man kommer att se biblioteket som en kontrollerande instans istället för en stödjande och om biblioteket, vid sämre utvärderingsresultat, kommer att förknippas med negativa händelser. Carlborg och Olsfelt (2013) vill ge tyngd åt nätverkande som kompetensutveckling. Deras arbetsplats på biblioteket vid Högskolan i Halmstad har under några års tid erbjudit forskare visningar av bibliometriska underlag till just forskningsmiljöer med ett positivt resultat.

Metod

Fem kvalitativa intervjuer genomfördes och frågorna, se bilaga, var influerade av Hansson & Åström (2013). Intervjuerna, som pågick i ca en halvtimme, spelades in, vilket respondenterna informerades om innan intervjuerna inleddes. Efter godkännande av transkribering sparades intervjuerna i worddokument. Faktainsamling avseende de vitala forskningsmiljöerna gjordes genom att besöka Högskolan Västs forskningssidor. Respondenterna arbetar på olika sätt med forskarstöd. Bibliotekschefen genom sitt huvudansvar för området, systembibliotekarien, som även är ställföreträdande bibliotekschef och har mångårig erfarenhet inom bibliotekarieprofessionen, samt bibliotekarierna inom Team forskarstöd. Bibliotekarie A är ny i Team forskarstöd och så även inom yrket, bibliotekarie B och C har båda varit med i teamet sedan starten 2013 och är mycket erfarna. Samtliga bibliotekarier arbetar med såväl publiceringsfrågor som den del inom forskarutbildningen som innefattar informationskunnighet samt personlig service.

Resultat och Diskussion

Studien och dess resultat diskuteras under tre underrubriker för tydlighetens skull och nämnda rubriker är satta utifrån respektive frågeställning.

Attityder till forskningsbibliotekens och bibliotekariernas nya roll

Bibliotekschefen ser positivt på denna nya roll för bibliotekarierna, framför allt med tanke på att biblioteket själva tagit på sig uppgiften. En anledning till detta är att bibliotekarier är duktiga på att omvärldsbevaka och ta andelar inom nya fält – mycket på grund av att denna yrkeskategori är angelägen att visa på sin legitimitet, vilket överensstämmer med Hanssons (2015) tankar om att visa på enhetens styrka inom lärosätet samt Åström och Hansson (2013) som talar om de strategiska val biblioteken måste göra för att överleva. ”Det bibliometriska arbetet ligger nära våra kunskaper om metadata och statistik som vi arbetar med tidigare så jag ser det ganska naturligt” säger bibliotekschefen. Bibliotekschefens åsikter korrelerar även med Demšars & Južničs (2014) tankar om att vana av att hantera databaser och system gör det naturligt att lägga nämnda uppgift på bibliotekarier. Ställföreträdande bibliotekschef, tillika systembibliotekarie, ser sin roll som tredelad:

”STF: Jättebra att vi sätter avtryck och visar vad vi kan!

Utförare: – enbart kul! Spännande att se vad man kan få fram ur ett material

Systembibliotekarie: Önskemål om ett bättre verktyg där man kan hantera uppgifterna”

Team forskarstöds bibliotekarier delar chefens uppfattning om att det är rätt att uppgiften placerats som ett uppdrag till högskolebiblioteket.

För forskarna eller ledningen?

Bibliotekarie A tänkte initialt att man inom ramen för denna nya uppgift arbetar för forskarna genom den service som ges, men efter att ha läst Åström och Hansson (2013) och tänkt mer

kring olika indikatorer, funderar hon på om miljöerna vill utnyttja resultatet av utvärderingen för sina egna syften. Fokus ligger på att stärka högskolan – inte den enskilde forskaren.

A tror att den enskilde bibliotekarien ”tror att vi jobbar för forskarna, medan vi i själva verket närmar oss förvaltning eller högskolans organisation”. Vidare uttrycker A att anledningen till att biblioteket överhuvudtaget agerar inom det bibliometriska området har sin grund i en önskan att öka bibliotekarieyrkets status. Detta skulle då bli till gagn för hela lärosätet genom en ökad professionalitet och bibliotekets personal skulle då bli delaktiga i den positiva utvecklingen. Såväl bibliotekarie B som C utgår från att biblioteket just nu jobbar mest för högskoleledningen, men att ledningen vill lyfta forskarnas förmågor. Dock tror B inte att forskarna är så medvetna om denna del av bibliotekets arbete. STF understryker att arbetet visserligen görs å forskarnas vägnar, men att det handlar om att högskoleledningen önskar visa omvärlden vilken styrka Högskolan Västs forskare besitter. Det är först innevarande år som det går att notera en markant uppgång i antalet publikationer, men fortfarande handlar det om ett lågt antal alster.

Konsekvenser, samverkan och integrering

Det är sällan det finns en enda syn på bibliotek inom ett lärosäte. Bibliotekschefen säger att ”De farhågor som finns brukar handla om bibliotekens neutralitet”, men att det känns som en liten risk med tanke på den styrka det medför att kunna samverka och föra en relevant kommunikation som blir fallet på en högskola av mindre format. Dock hade bibliotekschefen helst sett att Team forskarstöd fått arbeta med att vara en kritisk part vid exempelvis diskussioner angående forskningsutvärderingar, tilldelningar och indikatorer. ”Problemet jag kan se är att vi mer får arbeta med indikatorer” som helt klart mäter kvantitet, men inte nödvändigtvis fokuserar på den viktiga kvaliteten. Åström och Hansson (2013) kunde i sina resultat utläsa att det finns en oro bland bibliotekarier gällande huruvida man kommer att ses

som kontrollerande i stället för stödjande och om sämre resultat kan komma att associeras med biblioteket. Denna studie visar inte på sådana farhågor. Hur forskningsmiljöerna kan tänkas se på bibliotekets roll är, enligt A, en rent hypotetisk fråga. Den som är egentlig uppdragsgivare tillika utvärderare är högskoleledningen och biblioteket skulle kunna ses som någon som springer deras ärenden. Detta synsätt skulle ha sin grund i att forskarna inte är medvetna om vad bibliotekets uppgift är: ”Vi gör det vi är ombedda att göra” och vill istället lyfta forskarna samt visa på Högskolan Västs styrka. Vad gäller forskningsmiljöernas syn på bibliotekets nya uppgift så tror bibliotekschefen att de anser att biblioteket både är samverkanspartner och utvärderare. ”Jag tror att de ser båda delarna men framförallt en part i de här processerna som de kan diskutera med och få hjälp av”. Hon fortsätter med att konstatera det faktum att det inte enbart är biblioteket som tagit fram indikatorer eftersom det är gjort i samråd med Forsknings- och utbildningsnämnden (FFUN). Poängteras bör också att biblioteket rådfrågas och ger stöd i ett flertal ärenden – den nya uppgiften innebär således att ett nytt fält inom stödverksamheten. En av de positiva konsekvenserna av det hela är att bibliotekets Team forskarstöd har fått betydligt mer samverkan och inblick i FFUNs arbete. ”Vi ses också som en viktig part av Högskoleledningen” berättar bibliotekschefen.

A tror att bibliotekets del i utvärderingarna skulle kunna uppfattas provocerande av forskningsmiljöerna eftersom forskningen tillhör forskarens område och kompetens. Det skulle kunna uppfattas som att biblioteket lägger sig i saker de inte kan något om eller har med att göra. A är dock inte övertygad om att sådan uppfattning skulle vara generell utan mer individbaserad. Bibliotekarie B kan inte se att forskarna skulle kunna känna sig provocerade, men tänker däremot att delar av högskolans övriga forskarstöd kan känna att biblioteket ”konkurrerar” om forskarnas tid och uppmärksamhet, fast det i själva verket handlar om att de olika enheterna kompletterar varandra - ”Vi behöver hitta ett bra samarbetsätt med tydligt

avgränsade delar så vi vet vad den andra grupperingen gör”. Således kan det vara viktigt med fler gränsöverskridande möten, att alla dessa instanser kommunicerar istället för att förmoda saker. Noterbart är att B inte reflekterat över ämnet tidigare och har glädjande nog hittills enbart fått positiv feedback. Intressant är att detta även betonas av Bladek (2014) som talar om vikten av kommunikation mellan olika instanser inom lärosätet. Samarbeta istället för att konkurrera. Bladek vill också se framförhållning hos bibliotek som ännu inte inlett arbete med bibliometri – det kommer till alla och inte enbart till enskilda lärosäten.

Bibliotekarie B tror att forskningsmiljöerna ser positivt på att biblioteket sköter arbetet med bibliometriskt underlag eftersom det ger forskarna ökad möjlighet till att utöva själva forskningsarbetet. Inte heller bibliotekarie C har tidigare ägnat en tanke åt att forskarna skulle kunna känna sig provocerade, men har medvetandegjorts om att så kan vara fallet efter att ha läst Åström & Hansson (2013). ”Personligen tror jag inte att vi blir stämplade med sådan attityd. Att vi skulle vara kontrollverktyg för HVs ledning”. STF kan inte se hur det skulle vara möjligt att se bibliotekets arbete som en provokation eftersom det handlar om att visa upp det som högskolans forskare publicerat, alltså visar det på styrka. Vidare framhåller STF att tidigare rektorer inte visat något intresse för dylika utvärderingar och det medför per automatik att utvärderingsarbetet är nytt för alla inom högskolan.

Bibliotekarie A framhåller att utvärderingar tar tid och måste få göra det, men med neddragningar på högskolan så blir det svårare att prioritera. För As del innebär det bland annat att egna kompetensutvecklingen begränsas och att det ofta blir arbetet med forskarstödet som blir lidande eftersom studenternas undervisning känns mer viktig i stunden. A tycker det är fascinerande att genom bibliometriska verktyg kunna påvisa olika samarbeten och samband mellan forskare, att visa det som kan tyckas vara osynligt. Bibliotekarie B betonar vikten av

att biblioteket arbetar med framtagande av indikatorer och genom att vara behjälplig i utvärderingsprocessen befäster biblioteket sin ställning på högskolan. B menar att ” Vi behöver bli mer integrerade och visa vår betydelse – en ny roll. Det här med att stå i disken och t ex svara på referensfrågor får stå åt sidan – detta är viktigare frågor vi behöver ta tag i”. Innebörden av Bs citat är att bibliometri och forskarstöd i stort kommer att betonas alltmer, medan mindre tid ägnas åt undervisning och traditionellt biblioteksarbete. Precis som i Åström och Hansson (2013) och Carlborg och Olsfelt (2013) ses kompetensutveckling som ett måste, framför allt vad gäller bibliometri och visualisering.

En risk kan enligt STF vara att underlaget som tas fram vid utsökningar, är alldeles för litet och kan ge upphov till tveksamma tolkningar, vilket även Kärki och Kortelainen (1998) signalerat om. Ofta är det citeringar som ledningen vill visa upp, men de är få till antalet – mycket på grund av att Högskolan Väst är ett ungt lärosäte. I och med att bibliotekariens roll förändras så ökar även behovet att denna yrkeskategori synliggör sin kompetens. Bibliotekarie C framför att det är mycket positivt med mer samverkan inom högskolan, vilket medför att biblioteket inte längre framstår som en isolerad plats på lärosätet utan blir mer integrerad. Denna utveckling är således av godo och ger, enligt B och C, pondus till bibliotekarierollen. Bibliotekschefen konstaterar att det alltid finns risker av olika slag när fler och nya uppgifter läggs på. Ett högskolebibliotek är en aktiv, levande verksamhet med många åtaganden av varierande slag och tiden till nya arbetsuppgifter får tas från den tid som varit avsatt för andra ändamål. ”Vi har fått flera nya arbetsuppgifter inom bibliometri, forskarstöd, OA och kommande forskningsdata – men vi får inga fler resurser då högskolan har stora besparingar framför sig” säger bibliotekschefen samtidigt som hon framhåller att det är högst relevanta uppgifter för bibliotek och bibliotekarier. Att ha en bibliometriker anställd hade varit bra, men för mer avancerade analyser och uttag kan det vara mer fördelaktigt för Högskolan Väst att

köpa in sådana tjänster. Bibliotekschefen avslutar, precis som bibliotekarie B med ett önskemål: ”Jag önskar bara att vi kan ta oss ett steg längre och även diskutera nyttiggörande av forskning och se om vi kan hitta andra indikatorer och värden som visar på kvalitet och inte lika mycket kvantitet”.

Slutsats

Ledningen och Team forskarstöd vid Högskolan Västs bibliotek ser positivt på sin nya roll och anser att den nya uppgiften är högst relevant för ett högskolebibliotek. Dock finns behov av att lära sig prioritera för bästa effektivitet och flöde. En positiv följd är den utökade samverkan som utvecklas med andra aktörer inom högskolan, en annan konsekvens är att högskolebiblioteks övriga verksamhet, såsom undervisning, periodvis prioriteras lägre till förmån för kvalitetsutvärderingarna. Att det är högskolans ledning som man arbetar för råder det inget tvivel om, men betonas bör att utvärderingsarbetet görs för att påvisa lärosätets, och därmed forskarnas, styrka. Som synes ger inte intervjuerna entydiga svar, vilket inte heller var avsikten då det handlar om individuella synsätt. Intervjufrågorna var inspirerade av Åström och Hansson (2013) och det finns vissa likheter mellan resultaten vad gäller vikten av att visa på bibliotekets legitimitet samt behovet av kompetensutveckling inom det bibliometriska fältet. Dock ser respondenterna vid Högskolan Västs bibliotek mer positivt på sin nya uppgift än vad bibliotekarierna i Åström och Hansson gjorde.

Som tidigare nämnt kräver den nya uppgiften en hel del och givetvis behöver biblioteket se till att situationen blir hållbar på både kort och lång sikt. Chowdhury (2014) talar om tre olika perspektiv inom hållbar utveckling; miljömässig, ekonomisk och social, och de perspektiv som kan appliceras på denna artikel är det ekonomiska samt det sociala. Stora prioriterade områden för biblioteket är undervisning och forskarstöd. Forskarstödet är en av de mest växande uppgifterna, varför prioriteringar och effektiviseringar måste genomföras för

ekonomisk hållbarhet. Rätta prioriteringar lägger en grund för bättre arbetsmiljö med färre stressmoment och förebygger därmed även eventuella sjukskrivningar. Högscoleledning sparar tidsresurser på att ge biblioteket detta uppdrag, och biblioteket ser över de konsekvenser som medföljer förändringen i form av effektiviserad undervisning samt annan översyn av rutiner. En annan viktig konsekvens är att forskarna kan fokusera på sin forskning i stället för att sätta av tid för framtagande av underlag för ledningen. Att komplettera varandras kompetenser lägger en god grund för ekonomisk hållbar utveckling.

I nuläget bygger biblioteket och FFUN upp en långsiktig och stabil grund för det fortsatta arbetet med utvärdering av forskningsmiljöerna. Tillsammans ser man över vilka behov som finns och hur man kan tillgodose dem för att få en social hållbarhet. Högskolans ledning får sig tillhanda relevant och pålitligt underlag till sina utvärderingar samtidigt som forskarna kan lita på att korrekta uppgifter lämnas.

Målsättningen är att denna studie ska kunna följas upp om ett par år med svar på hur bibliotekarierna ser på den nya rollen efter den första utvärderingen är gjord. En sådan undersökning ska då inkludera verksamhetsledarna inom respektive forskningsmiljö. Nya roller för biblioteken är av största vikt då traditionella roller försvinner alltmer, men som Hansson (2015, s.5) skriver. ”However, libraries are still here, adapting, taking on new roles and functions, reacting to some development and pushing forward some other. Contemporary society is complex, and there is nothing to suggest that this complexity will decrease – on the contrary”.

Referenser

- Bladek, M. (2014). Bibliometric Services and the Academic Library: Meeting the Emerging Needs of the Campus Community. *College & Undergraduate Libraries*, 21(3-4), 330-344.
- Carlborg, A., & Olsfelt, J. (2013). Synlig forskning genom bibliometri, open access & strategisk publicering: Rapport om Publiceringsprojektet vid Högskolebiblioteket i Halmstad. 2013. Halmstad: Högskolan i Halmstad.
- Creaser, C., & Spezi, V. (2014) Improving perceptions of value to teaching and research staff: The next challenge for academic libraries. *Journal of Librarianship and Information Science*, 46(3), 191-206.
- Chowdhury, G. (2014). OA policies and the sustainability of digital libraries of scholarly information. I: K. Tuamsuk et al. (Eds.). *The emergence of digital libraries – research and practices: 16th international conference on asia-pacific digital libraries, ICADL 2014, Chiang Mai, Thailand, November 5-7, 2014. Proceedings*. Cham: Springer International Publishing.
- Delasalle, J. (2011) *Research evaluation : bibliometrics and the librarian*. *SCONUL Focus*, 53, 5-19.
- Demšar, F., & Južnič, P. (2014). Transparency of research policy and the role of librarians. *Journal of Librarianship and Information Science*, 46(2), 139-147.
- Francke, H. (2013). *Publicera! Svenska forskningsbiblioteks arbete med publiceringsfrågor*. Stockholm: Svensk Biblioteksforening.
- Hansson, J. (2015). Documentality and legitimacy in future libraries - an analytical framework for initiated speculation. *New Library World*, 116(1/2), 4.
- Hansson, J., & Johannesson, K. (2013). Librarians' Views of Academic Library Support for Scholarly Publishing: An Every-day Perspective. *Journal of Academic Librarianship*, 39(3), 232-240.

Högskolan Väst. (2015a) *Policy forskningsmiljöer*. Hämtad 2015-11-19 från

<http://www.hv.se/sv/forskning/forskningsmiljoer/policy-forskningsmiljoer>

Högskolan Väst. (2015b) *Forskning*. Hämtad 2015-11-19 från <http://www.hv.se/sv/forskning>

Högskolan Väst. (2015c) *Barn- och ungdomsvetenskap*. Hämtad 2015-12-01 från

<http://www.hv.se/sv/forskning/forskningsmiljoer/barn-och-ungdomsvetenskap>

Kärki, R. & Kortelainen, T. (1998). *Introduktion till bibliometri*. Helsingfors: NORDINFO.

Nelhans, G. & Eklund, P. (2015). Resursfördelningsmodeller på bibliometrisk grund vid ett urval svenska lärosäten. Borås: Högskolan i Borås.

Petersohn, S. (2014): Bibliometric services in research evaluation: a new task area

strengthening the jurisdiction of academic librarians. I *Proceedings of the 35th IATUL*

Conferences in Helsinki, Finland, 2-5 June, 2014. Hämtad 20151119 från

<http://docs.lib.purdue.edu/iatul/2014/performance/1/>

Vassilakaki, E., & Moniarou-Papaconstantinou, V. (2015). A systematic literature review informing library and information professionals' emerging roles. *New Library World*, 116, 37-66.

Åström, F., & Hansson, J. (2013). How implementation of bibliometric practice affects the role of academic libraries. *Journal of Librarianship and Information Science*, 45(4), 316-322.

Bilaga

Information till informanterna.

- ni deltar frivilligt;
- ni kan efter att ha läst transkriberingen kan ta tillbaks saker som ni har sagt utan att jag använder uttalanden ;
- angående personuppgifter
 - ingen anonymitet kan utlovas, och inte heller konfidentialitet eftersom det kommer att gå att spåra i alla fall vad gäller bibliotekarierna vilka de är
 - jag kommer inte att använda era namn utan benämning: Bibliotekschef, bibliotekarie A, B, C, STF
 - jag vill spela in intervjuerna, transkriberar så ni kan läsa och sparar sedan transkriberingen i Word.
 - studien ska resultera i en artikel – examinationsuppgift för kursen Vetenskaplig publicering (Borås) i den nystartade tidskriften Borås Journal of Science som läggs upp på nätet, men även i DiVA. Eventuellt kan artikeln komma att användas i arbetet för Team Forskarstöd.

Upplever bibliotekarierna i Team forskarstöd att de jobbar för forskarna eller för högskoleledningen? Synen på biblioteket?

Hur uppfattas uppdraget av aktuella bibliotekarier (och forskare)?

Ses bibliotekets del i utvärderingen som ett sätt att hjälpa till att visa på den styrka forskningen på lärosätet har eller känns det provocerande att biblioteket ”blandar sig i”?

Är detta något som bibliotekarierna har funderat på tidigare? Tagit del i diskussioner om detta?

Finns det olika intressen i detta från bibliotekets och från bibliotekariernas sida?

Vad får denna nya roll för konsekvenser för yrkesrollen och yrkesutövandet i förhållande till verksamhetens roll och intressen?

Tar utvärderingsförfarandet tid från annat?

Hur ser ni som bibliotekarier på denna nya roll? Påverkar bibliotekets del av utvärderingen/arbetet med bibliometri det andra arbete vi gör inom yrket? Synen på det?

Hur tror ni forskningsmiljöerna ser på bibliotekets uppdrag? Samverkanspartner eller utvärderare?

Vad kan denna roll få för konsekvenser för relationen till olika delar av högskolan?

Positivt/negativt?

Vilka risker finns med detta uppdrag – om det finns några?

Är det bra eller ens relevant uppgift för bibliotekarier?