



**Ett nytt land**  
– En kvalitativ studie om syriska emigranter i Sverige

**A new country**  
– A qualitative study of Syrian emigrants in Sweden

**Författare:** Maria - Arbil Alchahin & Shahla Karim

**Handledare:** Charlotta Isaksson

**Examensarbete i Sociologi, 15 hp**  
**Institutionen för individ och samhälle/Högskolan Väst**  
**Höstterminen 2014**

## FÖRORD

Denna studie är framarbetad under två månader, hösten 2014. Arbetet har varit lärorikt, nöjsamt men även har svårigheter uppkommit under arbetet. Studien är resultatet av båda författarnas gemensamma bemödanden, kunskaper och viljor. Vi båda har varit delaktiga i samtliga delar av denna studie. Under arbetets gång har vi fått hjälp av vår handledare, Charlotta Isaksson, som har varit till stor hjälp i sin roll som samtalspartner och teoretisk vägvisare. Vi har även haft stöd av Språk- och textcentrum, Johan Ohlsson, som hjälpt oss med språket och uppsatsens struktur. Vi vill varmt tacka både dem och våra informanter som underlättade för oss att genomföra ett lyckat arbete. Utan er och era upplevelser hade vi inte kunnat genomföra detta. Vi vill också tacka våra vänner och familjer som har stöttat oss hela vägen.

Slutligen så vi vill innerligt tacka varandra för det goda samarbetet och ömsesidiga stödet genom hela arbetet, trots att vi inte alltid kunde träffas. Utan varandra hade inte denna undersökning blivit till.

Trollhättan – 8 januari 2014

Maria - Arbil Alchahin & Shahla Karim

Högskolan Väst  
Institutionen för Individ och Samhälle  
461 86 Trollhättan  
Tel 0520-22 30 00                      Fax 0520-22 30 99  
[www.hv.se](http://www.hv.se)

## SAMMANFATTNING

Titel: Ett nytt land - En kvalitativ studie om syriska emigranter i Sverige.  
Författare: Maria Arbil Alchahin & Shahla Karim.  
Nivå/arbetets nivå: Kandidat/ examensarbete 15 hp.  
Ämne: Sociologi Höskolan väst – 2014  
Handledare: Charlotta Isaksson

Under den senaste tiden har det varit en stor debatt om syriska flyktingar som har invandrat till Sverige. Den väpnade konflikten i Syrien är nu inne på sitt fjärde år. Minst 120 000 människor har dött. Detta har lett till att 9 miljoner syrier har tvingats på flykt, och av dem är 6,5 miljoner internflyktingar i landet (Migrationsverket, 2014).

Syftet med denna uppsats var att undersöka integrationsprocessen för de syriska immigranter, som har kommit till Sverige för minst två år sedan. Vi ville få reda på hur de hade upplevt första tiden i Sverige, hur de uppfattar att stödet från det svenska samhället har varit och vilka faktorer som har haft betydelse för deras välmående.

I denna uppsats har vi använt oss av en kvalitativ metod. Data har samlats in genom intervjuer som har behandlat integrationsprocessen utifrån syriska emigranternas perspektiv. Till våra intervjuer har vi använt oss av en intervjuguide och vi valde ut tre kvinnor och två män där deras ålder varierade från 20 till 45 årsåldern.

De teoretiska utgångspunkterna utgick ifrån Bourdieus *habitus*, Olkiewicz (2008) *assimilatoriska* och *nostalgiska grupper* samt Franzens (1997) *konstruktiva* och *destruktiva mönster*.

Vårt resultat visade att första tiden i Sverige ansågs som en väldigt svår period för våra informanter. Detta berodde dels på att man var rädd att inte bli erbjuden ett svenskt uppehållstillstånd och dels att man i vissa fall upplevde osäkerhet på förläggningen. De berättade att ekonomin inte har varit ett större problem, men däremot var de missnöjda med att man inte tog hänsyn till deras psykiska ohälsa efter de hemska upplevelserna i deras hemland. Våra informanter menade även att det svenska språket, kulturen och arbetet är alla viktiga bakgrunder för att de ska kunna känna sig delaktiga i samhället.

Genom vårt resultat kan vi dra slutsatser om att samhälleliga och politiska åtgärder måste tas när det gäller integrationsprocessen. Det första som borde göras är att förbättra emigranternas tillgång till psykiatrisk hjälp, med tanken på att deras psykiska ohälsa har haft största inverkan på deras integration. Detta menar informanterna när de berättar att de önskade stöd ifrån samhället för att kunna underlätta de förhållanden som de anser förbättrar deras välmående. En lyckad integration bör byggas på samspel mellan samhället och emigranten för att de ska kunna anpassa sig i samhället och detta är självklart en förutsättning för att befrämja emigranternas roller i samhället.

NYCKELORD: Integration, Assimilation, Segregation, Habitus, Migrationsverket och Syrien.

## **ABSTRACT**

Title: A new country – A qualitative study of Syrian emigrants in Sweden.  
Authors: Maria Arbil Alchahin & Shahla Karim  
Level: Bachelor`s Thesis, 15 Higher Education Credits  
Subject: Sociology University wets – 2014  
Supervisor: Charlotta Isaksson

In recent times there has been a lot of debate on Syrian refugees who have immigrated to Sweden. The armed conflict in Syria is now in its fourth year. At least 120 000 people have died. The conflict has forced 9 million Syrians to flee and out of them 6.5 million are IDPs.

The purpose of this study was to investigate the integration process of the Syrian immigrants, who have lived in Sweden for at least two years. We wanted to find out how they had experienced their first time in Sweden, how they perceive the support from the Swedish society and the factors that have had an impact on their wellbeing.

In this essay we have used a qualitative method. Data was collected through interviews which dealt with the integration process based on Syrian immigrants´ perspective. To our interviews, we used an interview guide and we picked out three women and two men between the age 20 to 45 years.

The theoretical basis was based on Bourdieu's habitus, Olkiewicz (2008) assimilatory and nostalgic groups and Franzens (1997) constructive and destructive patterns.

Our results showed that the first time in Sweden was considered as a very difficult period for our informants. This was partly because of the fear of not being offered a Swedish residence permit, in turn this caused feelings of uncertainty in the refugee camps. They told us that the economy has not been a major problem, however, they were unhappy with that lack of consideration about their mental illness after the terrible experiences in their past. Some important aspects of feeling part of the community participant in the community were language skills, knowledge of Swedish culture and access to employment.

Through our results, we can draw the conclusions that social and political measures must be taken with regard to the integration process. The first thing you should do is to improve immigrants´ access to psychological treatment, since mental illness has had the biggest impact on their integration. At the same time we concluded that our informants need support from the community, in order to facilitate the conditions that they believe will improve their well-being. Successful integration should be built on the interaction between society and the immigrant, in order to be able to adapt to the society, and this is a fundamental condition for promoting the immigrants´ roles in society.

**KEYWORDS:** Integration, Assimilation, Segregation, Habitus, the Migration Board and Syria.

## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

<b>Inledning</b> .....	5
Bakgrund .....	6
Syfte och frågeställningar .....	7
<b>Begreppsdefinitioner och tidigare forskning</b> .....	7
Integration .....	7
Assimilation .....	8
Segregation .....	8
<b>Tidigare forskning</b> .....	9
<b>Teoretiska utgångspunkter</b> .....	12
<b>Metod</b> .....	14
Analytiska strategier .....	18
<b>Analys &amp; resultat</b> .....	19
<b>Slutdiskussion</b> .....	27
<b>Litteratur</b> .....	30

## Inledning

Under den senaste tiden har det varit en stor debatt om syriska flyktingar som har invandrat till Sverige. En orsak är att Sverige är det EU land som har tagit emot flest flyktingar från Syrien, då man i september 2013 fattade beslut om att erbjuda alla syrier ett permanent uppehållstillstånd (Landguiden, 2014).

Många familjer emigrerar ifrån sina hemländer p g av krig för att kunna leva ett bättre och tryggare liv. De lämnar allt bakom sig och börjar det nya livet i det nya landet, med hopp om en bättre framtid. Men allt är inte så lätt som det låter och att lämna ”allt” har sitt pris. Man kommer till ett nytt land med nya traditioner, lagar och regler. Man kommer till ett land där det finns andra kulturer än den som man är van och uppväxt i. Bron och West (2000) menar att individer som immigrerar till ett nytt land som vuxna, oftast känner en osäkerhet kring sin identitet och var de tillhör.

Ehn (2000) utgår ifrån CEIFOs intervjuundersökning, där CEIFO (1983) beskriver att flyktingar går igenom en väldigt svår process, och att allting är främmande och nytt. Tankarna om det nya landet uppfylls inte. De flesta flyktingarna har fått leva i isolerande områden, där endast kontakt med andra inneboende flyktingar eller personal på flyktingförläggning har kunnat erbjudas. De har inte alltid fått egna rum att bo i, flera familjer kan ha fått dela samma rum eller lägenheter, fastän de inte känt varandra sedan tidigare eller haft samma bakgrund. Man känner sig med andra ord alltid rädd och oroligheten finns alltid kvar. CEIFO menar att det var en svår period att få vänta på uppehållstillstånd, där frågan ”vad kommer hända med mig/oss om vi inte blir beviljade uppehållstillstånd?” finns ständigt närvarande. Att lämna sina tidigare studier och arbetserfarenheter och påbörja från grunden får de flesta att känna att allting som man tidigare har fått kämpa för inte har någon betydelse i det nya landet (Ehn, 2000).

Syftet med studien är att undersöka integrationsprocessen för syriska emigranter som har bott i Sverige mellan 2- 3 år. Vi hör ständigt från media hur svåra flyktingvägarna är innan man kommer till Sverige, men något vi däremot har hört mindre om är hur dessa flyktingar har etablerat sig i det nya landet. Därför valde vi att undersöka hur de syriska emigranterna upplever sin integration utifrån deras egna upplevelser och erfarenheter. Eftersom vår studie utgår ifrån ett sociologiskt perspektiv, var vårt mål med studien att få reda på hur de nya samhällsgrupperna har etablerat sig i det svenska samhället och om de anser att samhället har kunnat befrämja deras integration.

## Bakgrund

Det syriska inbördeskriget är en aktuell beväpnad konflikt mellan regeringstrupper som tillhör presidenten Bashar Al-Assad, och oppositionella grupperingar. Konflikten påbörjades januari 2011, och i mitten av mars eskalerade den till ordnade landsomfattande protester. Till en början var orsaken krav på demokratisering, stopp på den spridda korrruptionen, mänskliga rättigheter och ett slut på Assadregimens hittills 40 år långa autokrati (Landguiden, 2014).

Under konfliktens gång uppkom istället strider mellan regimstyrkor och en rad olika organiserade rebellgrupper som visade sig ha en annan etnisk bakgrundstillhörighet. Det grundläggande skälet till proteströrelsen- demokratiseringen av Syrien visade sig inte vara det viktiga längre, utan religiösa och etniska grunder har istället förts fram (Landguiden, 2014).

Enligt Landguiden (2014) har FN uppskattat att minst 150 000 människor har dött under konflikten i Syrien, och att syrier är i behov av hjälp från utlandet för att kunna överleva (Landguiden, 2014).

Syrien är idag ett ursprungsland för flest flyktingar i hela världen. Sedan konflikten i Syrien bröt ut 2011 har närmare 36 000 syrier ansökt om asyl i Sverige, varav 11 800 registrerades under första halvåret 2014. Enligt tidigare prognoser som man kan läsa om på migrationsverkets hemsida, förväntas mellan 57 000 – 70 000 personer söka asyl i Sverige år 2014. Av dessa beräknas 23 000 komma från Syrien då antalet anhöriginvandrare (personer som kommer via familjeanknytningar) är det största (Migrationsverket, 2014).

Enligt UNHCR, FN:s flyktingkommissariat, har konflikten i Syrien lett till att ca 9 miljoner syrier varit på flykt. Över 6.5 miljoner människor beräknas vara på flykt inom landet och över 2.8 miljoner människor beräknas ha flytt utomlands sedan kriget utbröt. Framst har man då flyttat till grannländerna och till Nordafrika (Egypten). Det finns dock många som inte kan eller vill registrera sig hos UNHCR (på grund av politiska skäl) därför bedöms antalet som har flytt vara mycket högre (Migrationsverket, 2014).

Merjem Malso (2014) som arbetar på Migrationsverkets omvärldsenhet menar att i år har siffrorna över antalet asylsökande i Sverige legat på en stabilt högre nivå jämfört med år 2013 och därför har Migrationsverket höjt prognoserna för antalet sökande flyktingar. År 2013 sökte ca 54 000 människor asyl i Sverige, alltså 24 % fler än 2012 och dubbelt så många som 2011. Ökningen anses främst vara en följd av kriget i Syrien som i denna tidpunkt var inne på sitt fjärde år. Man har beräknat att ca 150 000 människor har dödats och att det inte finns någon lösning på konflikten i sikte. Enligt prognoser och bedömningar som UNHCR har gjort kommer antalet som har lämnat landet ha ökat till ca 4 miljoner till slutet av året, då flyktingsituationen ser mer allvarigare ut (Migrationsverket, 2014).

## Syfte och frågeställningar

Syftet med uppsatsen är att undersöka integrationsprocessen för syriska emigranter. Vi fokuserar på hur emigranter som har bott i Sverige mellan 2-3 år upplever integrationsprocessen. Studien utgår från följande tre frågeställningar:

- Hur upplever emigranten sin första tid i Sverige?
- Hur uppfattar emigranten att stödet från det svenska samhället har varit?
- Vilka faktorer har haft betydelse för emigrantens välmående?

## Begreppsdefinitioner och tidigare forskning

Nedan tar vi upp tre centrala begrepp som vi använder oss av och tydliggör dessa. Vi har valt att lyfta fram begreppen *integration*, *assimilation* och *segregation* eftersom de tydliggör hur integrationsprocessen kan förstås.

### Integration

Begreppet integration är ett ofta använd begrepp i dagens samhällsdebatt. I likhet med begreppet mångkultur har det oftast omväxlande innebörd.

Aytar (1999) beskriver att begreppet integration står för den process där invandrare etablerar sig i det nya landet och dess samhälle. Aytar menar att människor kommer till Sverige med nya seder, kulturer och traditioner samt sätt att tänka och leva. Aytars studie fokuserar på den upplevda integrationen i förhållande till samhörighet och hemkänsla samt deras framtidsplaner, det vill säga hur de som kommer hit upplever sin situation, längtar tillbaka och anpassar sig till det svenska samhället. Aytars studie kommer fram till att sociala relationer med hemlandet motverkar upplevelsen av en assimilerad integration. Undersökningen visar även att invandrargrupper har lågt tillit för institutioner som arbetsförmedlingen, politiker, invandrarverket och socialtjänsten i motsats till förtroendet till sjukvård, skola och försäkringskassa, vilket författaren tolkar med invandrarnas allmänna tvivel mot institutioner som är knytan till flyktingmottagande (Aytar, 1999).

Aytar (1999) citerar enligt Diaz (1996) följande: ”integrerade grupper och samhällen bygger på en värdegemenskap, enighet, solidaritet och gemensamt beroende” (Aytar, 1999, s. 24). Med detta menar Aytar att en lyckad integration betyder att alla människor behandlas på samma sätt och har samma rättigheter när det gäller jobb och utbildning. Vidare beskriver Aytar (1999) att det finns tre olika nivåer när det gäller integration. Den första nivån består av integrationen mellan etniska svenskar och invandrargrupper, vilket innebär att integrationen inte bara handlar om invandrarna, utan även de som är födda i landet, eftersom de har en



annorlunda syn på samhället på grund av att deras ursprung är från ett annat land. Den andra nivån innefattar olika invandrargrupper, att det finns skillnader när det gäller integration exempelvis religion, etnicitet och kultur. Och den tredje nivån handlar om integrationen mellan enskilda invandrargrupper i det nya landet. Detta innebär att en grupp invandrare kan uppfatta integration annorlunda än en annan grupp invandrare beroende på deras tidigare livserfarenheter vad gäller t.ex. utbildning, språkkunskaper, tidigare arbetserfarenheter och meriter.

I vår uppsats utgår vi ifrån begreppet integration då våra informanter har etablerat sig i ett nytt land och dess samhälle. Detta begrepp hjälper oss att förstå hur dessa informanter förhåller sig till det nya samhället i samhörighet vad gäller t.ex. arbete, utbildning och framtidsplaner.

## **Assimilation**

Assimilation avser den process genom vilken en minoritet, om processen är ”fullständig”, helt överger sin egen kultur så att de ursprungliga kulturskillnaderna försvinner (Faist, Fauser & Reisenauer, 2014).

Enligt Faist, Fauser och Reisenauer (2014) riktas önskan från assimilation mot invandrare och invandrargrupper. Assimilation betyder alltså att invandrarna själva förväntas anpassa sig till det nya värdlandets värdesystem, och avstå från sina egna nationella identiteter, normer, värderingar och levnadssätt. Det rör sig om invandrargrupper och privata invandrades uppgående i den befintliga sociala och kulturella konstruktion som majoritetssamhället består av. Detta sker genom att invandrarna i socialt och kulturellt utmärkande avseenden kommer att vara likadana, och på så sätt medverkar på liknande förutsättningar, som medlemmarna i majoritetssamhället, medan majoritetssamhället i dessa avseenden inte förändras. Assimilation är alltså inriktad på att invandrare är med i den allmänna sfären på lika villkor som medlemmarna i majoritetssamhället, där de överger sina tidigare kulturella drag och tar till sig majoritetssamhällets kultur (Faist, Fauser & Reisenauer, 2014).

Vi utgår ifrån assimilation i vår uppsats då detta begrepp förklarar för oss hur emigranter bör förhålla sig till det nya samhället (Faist, Fauser & Reisenauer, 2014). Genom att man tar avstånd från tidigare livserfarenheter och endast förhåller sig till det nya samhället vad gäller t.ex. kulturella och sociala avseenden, kommer det att bli lättare för våra informanter att etablera sig i det nya samhället då assimilation bygger på att invandrare ska ha samma förutsättningar och villkor som alla andra i majoritetssamhället.

## **Segregation**

Stigendal (1999) menar att inom vetenskaplig mening står begreppet segregation för en särskild form av sociala skillnader. Segregation uppkommer när sociala och geografiska

skillnader sammanfaller, så det räcker inte alltså med socioekonomiska skillnader. En hög andel invandrare behöver inte heller nödvändigtvis vara det samma som segregation. Det är först när den sociala skiktningen även kommer till uttryck geografiskt som vi kan beskriva segregation. En stad kan sägas vara segregerad när socialt begränsande grupper lever sina liv i geografiskt begränsade områden.

Författaren beskriver vidare att segregation handlar om att individer med vissa egenskaper i någon utsträckning är separerade från personer som inte delar den aktuella egenskapen. Detta står i viss kontrast till hur termen används i dagligt tal, då segregation oftast kopplas till etnisk bakgrund.

Stigendal (1999) menar att segregation är ett problem, då det kan grundas på flera olika och samarbetande särbehandlingsgrunder, där vissa människor behandlas sämre än andra, och detta skapar orättvisa omständigheter. I vår studie är vi intresserade över om de syriska emigranterna känner sig åtskilda och separerade från andra befolkningsgrupper, speciellt majoritetsfolkningen, därför är begreppet segregation användbart i vår studie.

## **Tidigare forskning**

I detta kapitel redogör vi för tidigare forskning om invandrades integrationsprocess i Sverige men även utifrån EU:s perspektiv utifrån MPC (Migration Policy Centre) forskningsrapport 2012/2014. Genom att vi har använt oss utav litteratur, vetenskapliga artiklar och avhandlingar så uppkom följande teman: *Det Kulturella & identitetsskapande, sociala nätverk, första tiden i det nya landet, åtgärder och MPC.*

### ***Kulturell & identitetsskapande***

Wigg (2008) beskriver att kultur kan definieras som betydelsen av rättigheter, regler, normer och värderingar som bevaras av en grupp människor. Oftast kopplas kultur ihop med nationellt eller etniskt ursprung. Kultur kan ses som en verksamhet som att dra gränser och peka ut skillnader, och på så sätt delas individer in i kategorier som baseras på likhet och olikhet. T.ex. det som anses vara olikhet är i själva handlingen resultatet av en gränsdragning, inte uppkomsten till densamma.

Enligt Olkiewicz (2008) möter främlingar i ett nytt land både människor som är vänliga och sådana som är negativa eller likgiltiga mot dem. De påverkas av omgivningens bemötande, men ju mer de vet om sig själva, desto bättre förstår de sina reaktioner inför allt det nya, och desto större möjligheter har de att på ett konstruktivt sätt handskas med de konfliktsituationer som uppstår. Bron och West (2000) påpekar att individer som immigrerat till Sverige som vuxna oftast känner en osäkerhet kring sin identitet och var de tillhör, där de ofta har en känsla av att vara fragmenterad och kan inte planera för framtiden.

Olkiewicz (2008) menar att finns många världar där alla är olika men samtidigt viktiga. Författaren citerar följande: man måste lära känna dessa andra världar och kulturer, eftersom de speglar där vi kan se oss själva och vår kultur. Tack vare dem förstår vi oss bättre, vi kan inte definiera vår identitet så länge vi inte konfronterar den med andra (Olkiewicz, 2008 s 16). Alltså handlar integration inte bara om ekonomiska problem, utan också om kulturella frågor. Individen måste vilja integrera sig och samhället måste skapa förutsättningar för att det ska bli möjligt, menar Olkiewicz (2008).

### ***Sociala nätverk***

Sociala nätverk har visat sig vara betydelsefulla för integrationen. Olkiewicz (2008) menar att utsattheten och ensamheten i det nya landet gör att invandrarna söker sig till varandra. Det första behovet är att slippa vara ensam. Därför kan människor skapa gemenskap tvärsöver språkliga, nationella, religiösa eller sociala gränser när det behövs. Först i nästa steg börjar man söka sig till människor som mer liknar en själv nationellt och språkmässigt. Det sista steget är att försöka ingå i en mer socialt homogen grupp. Olkiewicz menar t.ex. att i hemlandet var individens nationella tillhörighet oväsentlig, om man inte kom från ett land med etniska konflikter. Men nu i det nya landet blir det en viktig del av identiteten. Författaren beskriver vidare att omgivningen inte skyddar oss när vi blir utpekade som "outsiders". Detta kan leda till att exempelvis en oskyldig fråga från en infödd individ som "var kommer du ifrån?" väcker obehag, eftersom den upplevs som gruppavskiljande, som ett tecken på att man inte tillhör samhället.

### ***Den första tiden i det nya landet***

CEIFO (forskningsprogram vid socialantropologiska institutionen vid Stockholms universitet) arbetar med att forska om invandring. För att erhålla djupare kunskaper om flyktingars upplevelser och erfarenheter under den första tiden i Sverige har man valt att genomföra intervjuundersökningar.

Ehn (2000) utgår ifrån CEIFOs intervjuundersökning i sin bok, där 40 flyktingar från fyra etniska grupper berättar om deras första tid i Sverige. Ehn berättar om att flyktingarna går igenom en väldigt svår process, och att allting är främmande och nytt. Föreställningarna om det nya landet infrias inte. De flesta flyktingarna har fått leva i isolerande områden, där endast kontakt med andra inneboende flyktingar eller personal på flyktingförläggning har kunnat erbjudas. De har inte alltid fått egna rum att bo i, flera familjer kan ha fått dela samma rum eller lägenheter, fastän de inte kände varandra sedan tidigare eller haft samma bakgrund. Man känner sig med andra ord alltid rädd, och oroligheten finns alltid kvar. Ehn (2000) berättar också att det är en svår period för emigranterna att få vänta på uppehållstillstånd, där frågan "vad kommer hända med mig/oss om vi inte blir beviljade uppehållstillstånd?" uppkommer. Detta är en tanke som ständigt var närvarande för de asylsökande.

Andra orsaker som har haft en negativ påverkan på flyktingar relaterar Torres (2002) om, då han menar att flyktingar måste lämna sina tidigare studier och arbetserfarenheter och få börja om från början. Detta menar han får de flesta flyktingarna att känna att allting som man tidigare har fått kämpa för inte har någon betydelse i det nya landet. Dessa bakgrundsrelaterade omständigheter inverkar även på flyktingars situation. Det kan bland annat vara det yrke de hade i hemlandet, utbildningsnivå och socialgruppstillhörighet (Torres 2002).

Bhatti (2006) menar att samspelet mellan identitet och anpassning i samhället, samt förväntningar om framtiden är en lång och svår process för emigranter. Med den ökande migrationen, som i olika grupp- och individidentiteter omformas, blir distinktionen mellan individer i omkretsen och individer i centrum problematisk. Men genom att studera och få utbildning skapas framtiden och möjligheter ges, vilket innebär att utbildning ger livschanser (Bhatti, 2006).

### *Åtgärder*

Till slut menar Olkiewicz (2008) att samhällets styrande måste börja inse att tiden för det snävt nationella tänkandet är förbi. De styrande måste omdefiniera och utvidga begreppet ”nationell”. Förändringar av den typen har alltid förekommit i historien, men i vår tid går det fortare än någonsin. Invandrare påverkar och kommer i framtiden att ännu mer påverka nationalstaten på alla områden. Det gäller att så fort som möjligt ändra den dröjande attityden gentemot invandrare, och aktivt börja dra nytta av de dynamiska krafter som finns ackumulerade här.

### *MPC*

För att bedöma hur andra länder har behandlat integrationsprocessen för syriska immigranter använde vi oss utav en MPC undersöknings rapport (Migration Policy Centre 2012/2014) som har behandlat EU s ansvar gentemot de syriska immigranternas krissituation. Det fakta som vi har åstadkommit är att EU och dess medlemsstater har bidragit med ca 230 miljoner € i humanitärt och annat bistånd till dem som drabbats av den syriska krisen. Detta gäller både inom och utanför Syrien, vilket gör EU det ledande internationella givande. Enligt Europeiska kommissionen, uppgår detta till mer än 53 % av den internationella responsen. EU har även övervägt att utföra ett regionalt skyddsprogram för att ta itu med den syriska flyktingkrisen genom att erbjuda ett program som innehåller (vidarebosättning i EU) samt att öka säkerheten vid gränserna och bevilja asyl till ett ökande antal syrier.

Utifrån journalisten Fargues (2014) som har behandlat detta material, menar han att antalet syrier som har blivit beviljade asyl i EU är få. Fargues menar att EU måste göra mer för att

skydda flyktingarna och detta delvis genom att hjälpa de komma till Europa och samtidigt främja till en vidare bosättning.

Genom sitt resultat menar Fargues att det råder stora brister i vad Europa har kunnat erbjuda de syriska immigranterna. Han menar att EU ska kunna överväga följande:

1. Formulera ett regionalt skyddsprogram RPP (Regional Protection Program) med en stor ökning av syriska flyktingar vidarebosättning som en nödvändig komponent.
2. Öka flykting vidarebosättning för de som har drabbats av den syriska krisen och de mest behövande.
3. Fortsätta att ge positiva asylförfaranden i hela EU.
4. Uppmuntra viseringslättnader och familjeåterförening för syrier.
5. Fortsätta att samarbeta med sina internationella partner för att hitta en politisk och humanitär lösning på den syriska krisen.

De slutsatser som Fargues (2014) uppmärksammar är att EU måste på ett humanitärt och politiskt sätt ta itu med direkta och framtida behov till de syriska folket. På humanitär nivå menas att man bör hjälpa även syrier som befinner sig utanför Europas gränser med grundläggande behov som: mat, vatten, tak över huvudet och säkerhet. EU bör även på politiskt nivå behandla samma behov, men i ett förebyggande sätt genom att se till att en framtida Syrien kan tillgodose dessa behov hos det syriska folket som ska återvända till deras hemland.

Fargues (2014) menar att EU kan lägga tonvikten på de framtida förbindelserna, men samtidigt är det viktigt att placera alla resurser i att betjäna behoven hos det syriska folket. EU ska genom sin politik för det första pressa den syriska regimen genom sanktioner och andra EU och internationella restriktiva åtgärder för 2:a fortsätta arbetet med att organisera den syriska oppositionen i händelse av att regimen faller, för 3:e se till att parterna respekterar lämpliga och demokratiska förbättringar och att minoriteternas rättigheter skyddas och för det 4:e till slut se till att fortsätta att uppmuntra medlemsstaterna att öka det humanitära stödet och ge stöd till grannländer som bär huvuddelen av bördan.

Detta menar Fargues (2014) är ett sätt att visa världen att EU kan visa ansvar för sitt engagemang genom att ömsesidigt förbättra livet för folket i mellanöstern.

## **Teoretiska utgångspunkter**

För att analysera vårt material och förstå hur emigranter upplever integrationsprocessen har vi valt att utgå ifrån Bourdieus (2004) begrepp *habitus* som teoretisk bakgrund, eftersom *habitus* skapar gemensamma sätt att se på omvärlden och sig själv. Vi har även valt att använda oss av två andra teorier som vi anser är relevanta för vår undersökning: Olkiewicz (2008) *De*

*assimilatoriska* och *nostalgiska* som handlar om olika attityder till integration och Franzens (1997) *konstruktiva* och *destruktiva* mönster som delar in invandrare i två grupper när det handlar om arbetslöshet.

Bourdieu (2004) menar att habitus är något som är inristat i vår kropp. Den bygger på sociala erfarenheter och kollektiva minnen, t.ex. hur vi tänker, talar och rör oss, med andra ord skapar habitus vårt handlings sätt och synliggör vårt sätt att handla, tänka och orientera oss i den sociala världen. Enligt Bourdieu går de flesta beteenden i "arv", med andra ord reproduceras de från generation till generation. Det kan även produceras om man t.ex. väljer att ändra sitt levnadsmönster, dvs. att lämna sin gamla habitus och påbörja något nytt.

Bourdieu (2004) påpekar vidare att habitus hjälper till att analysera relationerna mellan individers position i det sociala rummet. Habitus är en individs handlingspositioner och handlingar som visar sig i nästan allt hon gör: hennes språk, kroppshållning, filmsmak, läsvanor, matvaror, sätt att hälsa, klädstil, frisy, idrottsintresse etc. Här skapas ett sätt att se på sig själv och omvärlden. Samtidigt skapas en avgränsning mellan olika grupper i samhället. Bourdieu menar även att habitus är ett sätt att förhålla sig i det sociala sammanhanget genom den kunskap som vi lärt oss i interaktion. Habitus är människors tankar, relationer, föreställningar, och minnen i ömsesidig samverkan i den sociala värld vi lever i. Det kan ses som en slags överenskommelse mellan människor i samhället om deras ställning. Med andra ord kan habitus hjälpa oss att analysera hur informanterna tänker när de kommer hit och om det är svårt för dem att bli accepterade i samhället.

Olkiewicz (2008) som har kring studerat emigranternas integration lyfter fram två olika förhållningssätt bland emigranterna. Olkiewicz menar att man kan dela upp emigranter i två huvudgrupper, "de assimilatoriska" och "de nostalgiska". De assimilatoriska har redan från början gjort klart för sig att de vill lämna sitt land för gott och skapa sig en permanent tillvaro i det nya landet. Eftersom de har valt att aldrig återvända vill de smälta in i den nya miljön så fort som möjligt. Därför är de starkt motiverade att lära sig det nya språket. De lär sig oftast snabbt och med bra uttal. Deras inställning till det nya är positiv. De är i regel målmedvetna och blir, om de har de rätta förutsättningarna, ofta framgångsrika inom sina respektive yrken. De söker gärna bostad i socialt "bättre" områden. Invandrare som byter namn tillhör ofta den gruppen. De sociala kontakterna varierar och kan bestå av såväl representanter för landets befolkning som av landsmän eller invandrare. Men oavsett vilka man umgås är det viktigt att man inte längtar tillbaka till sitt fosterland.

De nostalgiska menar Olkiewicz (2008) ser emigration som något tillfälligt. Man planerar att vara hemifrån några år, tjäna pengar, eventuellt utbilda sig eller uppleva ett äventyr. Det är känslomässigt starkt bundna till sitt hemland. I denna grupp kan man träffa folk som inte behärskar språket ordentligt, fastän man har varit bosatt i landet i många år. Nyfikenheten på och den positiva inställningen till det nya landet slocknar hos de nostalgiska så fort de upplever en obehaglig känsla. De börjar betrakta samhället som motståndare och de infödda som annorlunda. Det nya landet jämförs med det gamla och man konstaterar att allting var bättre där. Efter en längre tid kan till och med de mest negativa företeelser få ett gyllene

skimmer. Fattigdomen eller diktaturen – den direkta eller indirekta anledningen till emigrationen förde t.ex. det goda med sig att den förstärkte gemenskapen människor emellan, medan den senare skapade ordningen i samhället och lärde skolelever t.ex. hyfs. Olkiewicz (2008) tänkande kring våra livsberättelser t.ex. sociala erfarenheter, kollektiva minnen och hur vi tänker, kan kopplas till begreppet habitus, där våra föreställningar om den sociala världen styrs av vårt liv. Bourdieu anser att alla individer är försedda med ett habitus. En del individer och grupper bedöms och bedömer sig själva med att vara utrustade med ett bättre eller sämre habitus (t.ex. vilka familjer och områden man kommer ifrån, yrkeskarriärer, utbildning m.m.) vilket innebär att det finns klassifikationerna på habitus som ger olika grupper eller enskilda individer fördelar respektive nackdelar i förhållande till andra. Enligt Bourdieu är habitus därför inte bara ett begrepp för hur vi gör eller agerar, utan också ett begrepp som har en innebörd (Bourdieu, 2004).

Franzen (1997) menar att det finns två dominerande mönster ”konstruktiva och destruktiva” när det gäller arbetslöshet. Det konstruktiva mönstret innebär att personer som beviljats uppehållstillstånd efter en lång vistelse på flyktingförläggning och som påbörjat att komma ut i samhället redan från början blivit bemötta som individer, det vill säga som unika personer. Någon i det nya landet intresserade sig för deras person, ville veta vem de var och gav dem chans att bli en del av samhället. Man tog här hänsyn till emigranternas tidigare erfarenheter och utbildningar.

Det destruktiva mönstret var ett bemötande som präglades av kategorisering och kollektivisering. De blev snabbt reducerade till ”invandrare” och de åtgärder som bjöds var i allmänhet speciella åtgärder för invandrare. Franzen (1997) menar att reglerna följdes korrekt och det gavs mycket information både muntligt och skriftligt. De förväntades förstå den. Här handlade det om en slags institutionell diskriminering på så sätt att institutionens/myndighetens regelverk fick diskriminerande effekter. Emigranten blir inte längre en arbetssökande, utan en patient som utsattes för åtgärder och behandling. Bourdieu (2004) menar att rekryteringen till vilka arbeten som helst i samhället sker på premisser som bestäms av ett klasshabitus, vilket även ser till att reproducera regler för rekryteringen. Bourdieu menar att när man förenar människor till en grupp, som konstruerats utifrån olika behov, har individerna in i det aktuella med sig andra egenskaper utöver de som krävs för det olika uppdraget. Dessa tidigare egenskaper ”erfarenheter” som man kommer förhandla med i sitt nya arbete kallar Bourdieu för sekundära karaktäristika, då han menar att dessa tomma egenskaper ”tidigare erfarenhet” kommer att skapa en händelse (Bourdieu, 2004).

## Metod

För att kunna besvara våra frågeställningar har vi utgått från kvalitativa forskningsintervjuer. En kvalitativ metodansats är rimligare att använda, då en studie handlar om att förstå människors resonemang, agerande, eller uppfattning om världen. Kvalitativ forskning

tenderar att skapa fördjupad förståelse kring människors handlingar, hellre än att enbart beskriva vad som beslutas och/eller görs. Denna metodansats är lämplig i vår studie då vi vill få en fördjupad förståelse över hur de syriska emigranterna resonerar kring sitt levnadssätt.

Trost (2010) påpekar att när det gäller att man vill få komplexa och innehållsrika svar, så är just den kvalitativa metoden en bra utgångspunkt. Trost betonar att då vi är intresserade av exempelvis att förstå människors sätt att ”resonera eller reagera, eller att särskilja eller urskilja varierande handlingsmönster, så är en kvalitativ studie rimlig” (Trost, 2010, s. 14).

I följande kapitel kommer vi att redogöra för den kvalitativa intervjumetod vi vald:

### ***Kvalitativa intervjuer***

Målet med kvalitativa intervjuer är att få en fördjupad förståelse av informanternas upplevelser och erfarenheter. Den kvalitativa forskningsintervjun passar vår studie, eftersom vi ville få en fördjupad förståelse kring syriska emigrantens uppfattningar om integrationsprocessen.

Den som blir intervjuad, berättar om sitt liv genom att dela med sig av sina erfarenheter, upplevelser, med andra ord att denne delar med sig av sig själv (Trost, 2010).

De intervjufrågor som vi använde var av semistrukturerad karaktär. Med detta menas att dessa frågor utformas med tanke på att de skall styra så lite som möjligt, och att de skall ge möjlighet att låta informanterna tala fritt om sina upplevelser och uppfattningar. Semistrukturerade frågor möjliggör mer utförliga svar samt att ordningsföljden på frågorna kan variera (Trost, 2010, s. 39).

Trost (2010) påpekar vidare att när det gäller kvalitativa intervjuer, måste frågorna vara bearbetade på ett sådant sätt att de täcker syfte och frågeställningar. De skall inte ha fasta svarsalternativ utan svarsmöjligheterna skall vara öppna, samtidigt som de utmärks av låg grad av standardisering. Enligt författaren innebär standardisering i vilken utsträckning frågorna är desamma och situationen är densamma för alla intervjuade. Det innebär låg grad av variation, allt är samma för alla. I denna studie har vi alltså intervjuer med låg grad av standardisering och detta innebär just att man formulerar frågorna utefter den som blir intervjuad och man kan t.ex. ta frågorna i den följd som det passar de intervjuade. Följdfrågor kan uppkomma beroende av tidigare svar.

### ***Urval***

Syftet med arbetet handlar om att undersöka integrationsprocessen för syriska emigranter som har kommit till Sverige för minst två år sedan. Därför valde vi att vända oss till SFI och Komvux (då detta är en plats där emigranter lär sig det nya språket) eftersom vi ansåg att det



var den lättaste vägen för att få tag på informanter. Vi ville dessutom ha informanter av olika ålder och kön bland informanterna, därför bestämde vi oss att det ska vara både män och kvinnor, samt olika åldrar i studien. Detta resulterade till att vi fick tag på fem personer som hade egna erfarenheter av integrationsprocessen och som dessutom skulle kunna tänka sig att bli intervjuade

### ***Genomförandet av intervjuer & analys***

Innan intervjuerna, skickade vi ett informationsbrev och tog kontakt med informanterna och bestämde en lämplig tid och plats för intervjun. De som blev intervjuade informerades via brev och telefon att forskningsdata kommer att behandlas konfidentiellt och att det är frivilligt att ställa upp. Dessutom påpekades att intervjun skulle spelas in. Kvale (2009) påpekar att det är viktigt att informanterna får en bakgrund till intervjun, där intervjuaren får börja med att förklara syftet med intervjun, samt om deras delaktighet i studien. Då i början av intervjun kan informanterna känna av ungefär hur fritt de kan tala kring sina erfarenheter och upplevelser. Därför började vi med att berätta vårt syfte med studien att det är frivilligt att delta och att de får delta anonymt, samt att den intervjuade kunde avbryta intervjun när som helst (Kvale, 2009). Vi använde oss av en diktafon. Själva intervjun hölls i informanternas hem och en kafeteria, och vi fanns båda på plats och genomförde intervjun tillsammans.

Efter intervjuerna, lyssnade vi igenom inspelningen av respektive intervju. Samtidigt översatte vi från arabiska till svenska och transkriberade dem. Sammanlagt är det fem intervjuer som finns med i vår studie. Vi presenterar empirin utifrån valda och relevanta teman i form av citat som vi sedan diskuterar. Denna görs för att få en tydligare bild av informanternas situation och för att besvara vårt syfte. Vi hade öppna intervjufrågor, för att få en djupare förståelse och för att kunna besvara våra frågeställningar.

Problematik som då uppstod var att under vissa intervjuer fanns små barn i närheten. Detta medförde att vissa frågor som vi ställde i intervjun hördes otydligt, men annars var informanternas svar tydliga. Efter att intervjuerna transkriberats, hittade vi olika teman som kontinuerligt kom upp i intervjuerna. Viktiga ämnen som berördes under intervjun och ringades in eller markerades med en typ av färgpenna, och på så vis blev det tydligt att se svaren på våra frågeställningar. Samtidigt kopplade vi detta till litteraturen som har används i denna studie.

### ***Forsknings etiska överväganden***

Under hela arbetet försökte vi tänka på de etiska överväganden som vi försökte förhålla oss till, genom vetenskapliga studier. Det vi mest var uppmärksamma på var *konfidentialitet*, *integritet*, *värdighet*, *respekt*, *empati* och *mänskliga rättigheter* m.m. Dessutom försökte vi att hålla oss så kritiska som möjligt till studien, och agera så neutralt som möjligt under studiens gång. Detta anser vi är en relevant aspekt för att undvika känslor som kan påverka studiens resultat.

Trost (2010) beskriver även etiken i olika studier och vad man bör tänka på. Det är viktigt att tänka på att de som intervjuas har rätt till sin egen integritet och värdighet. Man skall vidare tänka på vilka problem som kan komma med genomförandet av intervjuarna. Genom att man ställer en fråga så väcks en massa tankar för den som blir intervjuad. Tankar, föreställningar och minnen. De som är behagliga och de som inte är det. Av denna anledning bör intervjuaren vara beredd på att ta hand om och klara sådana situationer. Vi har därför använt oss av vetenskapsrådets fyra forskningsetiska principer som består utav:

- Informationskravet: Forskaren ska informera undersökningsdeltagaren om deras uppgift i studien och vilka villkor som gäller för deras deltagande. Man ska även informera om att deltagandet är frivilligt och att man har rätt till att avbryta sin medverkan. Informationen ska omfatta alla inslag i den aktuella studien som sannolikt kan tänkas påverka deras benägenhet att delta.
- Samtyckeskraven: Forskaren ska erhålla informatörens och undersökningsdeltagarens samtycke. I vissa fall om personen man ska intervjuas är under 15 år, bör samtycke även erhållas från förälder/vårdnadshavare.
- Konfidentialitetskravet: Uppgifter om alla undersökningsdeltagarna ska ges största möjliga konfidentialitet, alltså materialet ska förvaras på ett sådant sätt att utomstående inte kan ta del av dem.
- Nyttjandekraven: Information som lämnas till forskaren ska endast användas för forskningsändamål (Kvale, 2009).

För att försöka uppnå så mycket konfidentialitet som möjligt har alla våra informanter varit okända, där endast ålder och kön har presenterats för att tydliggöra resultatet för läsaren. Vi har inte heller nämnt i vilken ort informanterna bor, då vi märkte under intervjun att våra informanter upplevde känslor av oro då de frågade oss om detta kommer att orsaka problem för dem.

Under studiens gång har vi även varit tvungna att klippa bort eller stryka ord/meningar under tematiseringen då vi ansåg att detta kunde påverka konfidentialiteten i arbetet. Fastän att det som sades var relevant och viktigt för vår studie då ämnen som boende och arbete togs upp. Vi har även under intervjuerna försökt att hålla oss så neutrala som möjligt för att inte påverka det informanterna kommer att säga. De etiska konsekvenserna som kunde ha uppkommit under arbetet är att någon skulle få reda på vilka informanterna är, då vi har behandlat ett känsligt ämne. Våra informanter lät oss att ta del av deras tidigare upplevelser och erfarenheter i det nya landet och under intervjuerna har vi vid flera tillfällen kommit in så djupt i diskussioner, vilket medförde att andra emigranternas utsagor blev inblandade i vårt resultat. Detta hjälpte oss till att vi fick bättre förståelse kring integrationsprocessen, men samtidigt insåg vi hur viktigt det var att bevara deras konfidentialitet så att ingen blir drabbad på något sätt pga. studien.

### ***Tillförlitlighet i intervju svaren***

Det är viktigt att tänka på hur trovärdigt och tillförlitligt studien är. Reliabilitet och validitet kommer från den kvantitativa metoden, så i kvalitativa intervjuer blir dessa två begrepp lite annorlunda. Vid kvalitativa intervjuer handlar det istället mer om trovärdigheten, det vill säga att våra analyser och data är trovärdiga för andra forskare. Exempelvis är det då viktigt att tänka på de fyra nämnda forskningsetiska principerna (Troost, 2010).

Kvale (2009) påpekar istället att intervju materialets validitet skall bedömas utifrån tre olika sammanhang: *intervjuperson, allmänhet* och *forskarsamhället*. Informanten kan felaktigt tolka intervjufrågorna eller kanske ge svar på ett sätt som hen tror att forskaren eftersträvar. Tolkningsenheten som forskaren därefter gör utifrån informantens svar skapas alltså i hög grad bara på informantens svar med risk i avsikt att hen inte tolkat frågan på ett eftersträvat sätt.

När utsagor som är gjorda utav informanter tolkas inom ett teoretiskt sammanhang är validiteten beroende på om teorin är betydelsefull för studien. Kvale (2009) kallar detta sammanhang som forskarsamhället och anser att en värdering av en teoretisk tolknings validitet utgår från en specifik teoretisk befogenhet. T.ex. våra informanters ålder som var mellan 20 – 45 årsåldern. Detta kunde ge en, till viss del missvisande helhetsbild över deras tänkande kring integration i det nya samhället. Ett exempel märkte vi då de yngre informanterna var mer engagerade och hade mer förhoppningar till det nya landet, medan de äldre informanterna upplevde vissa svårigheter, som t.ex. familjesituationer, ohälsa och att behöva anpassa sig till det nya samhället.

### **Analytiska strategier**

Det finns olika typer av analytiska metoder. Vi valde att analysera studien utifrån metoden meningskoncentrering. Kvale (2009) beskriver analysmetoden meningskoncentrering genom olika steg. Forskaren börjar med att läsa igenom hela intervjun för att skapa ett helhetsintryck, och därefter konstateras meningsenheterna som uttrycks av informanterna. Sedan formulerar forskaren ett tema för att skapa en naturlig meningseenhet för att senare ställa frågor till meningseenheterna vad gäller studiens syfte. I det sista steget sammanfattas intervjuens centrala teman till en sammanfattande utsaga.

Fokuset i vår analysstrategi är att vi på ett måttligt sätt ska koncentrera informanternas svar till en avgörande betydelse som är i relation till studiens syfte och frågeställningar. Fördelar som vi anser med denna metod är att innehållet blir mer förståeligt och förklarligt för läsaren, samt att den ger läsaren en klar bild av studiens resultat. Nackdelen är att analysen av informanternas utsagor blir då påverkade av vad vi anser vara väsentligt och oväsentligt i studien. Risken är då att studiens resultat blir allt för orättvist mot vad vi anser vara viktigt att rapportera.

## Analys & resultat

I detta kapitel kommer vi att framställa analys och resultat som vi har erhållit från intervjutranskriberingarna. Här har våra informanter fått berätta om sina egna upplevelser och erfarenheter vad gäller integrationsprocessen. Efter att vi har arbetat med datamaterialet fick vi följande teman: *Rädsla och osäkerhet, stödet från samhället och tillhörighet.*

Genom vår tabell nedan kan man få lite information om informanterna:

Informant 1: Kvinna 28 år.
Informant 2: Kvinna, 42 år.
Informant 3: Man 41 år.
Informant 4: Man 30 år.
Informant 5: Kvinna 23 år.

**Tabell 1: En sammanställning av information angående informanter**

### Rädsla & osäkerhet

Den första tiden i Sverige kännetecknas av rädsla och osäkerhet, vilket särskilt har att göra med väntan på 1) uppehållstillstånd och 2) boendet.

#### *Upphållstillstånd*

Första tiden i Sverige var svår och allting berodde på om man hade tur eller inte, t.ex. för några tog det veckor, andra månader och nu t.o.m. år för att få uppehållstillstånd. Man känner sig stressad, orolig och har känslor av ångest och rädsla för att bli återsänd till Syrien. Om jag skulle t.ex. bli återsänd till Syrien hade jag direkt blivit dödad om någon t.ex. hade sagt att jag åkte till Sverige på grund utav politiska skäl, eller ännu värre om jag var emot den syriska regimen. Så jag dog fram tills att jag fick mitt uppehållstillstånd (Informant 1).

Alltså man vet att alla syriska flyktingar hade rätt till permanent uppehållstillstånd, men ändå var man rädd och jag minns att jag var den första som kollade posten vare dag, därför att jag var rädd att bli hemskickad till Syrien. Jag tänkte på alla pengar jag har fått betala för att komma hit och på det äckliga kriget som jag ville bara glömma. Jag kommer ihåg att en vän till mig skämtade med mig och sa att alla under 30 år måste återvända till Syrien, jag svär jag kunde höra skottlossning i mina öron (Informant 3).

Enligt informanterna är ett svenskt uppehållstillstånd det första målet de vill uppnå i det nya landet. De berättade att de oftast upplevde känslorna av rädsla, oro och ångest och menade att dessa känslor inte kunde försvinna förrän ett svenskt uppehållstillstånd har erbjudits. Ehn (2000) menar att människor överhuvudtaget förmår att leva ett något (så när) normalt vardagsliv under denna svåra tid, är som att själva hoppfullheten om ett förstående positivt besked skyddar dem mot förtvivlan och sammanbrott.

Ibland befann jag mig mellan dröm och verklighet. Det hände mig att jag vaknade mitt i natten och trodde att jag fortfarande var i Syrien (Informant 3).

Informant 3 i förhållande till väntan på uppehållstillstånd menar i citatet ovan: att ju längre tid som förflyter utan att man får besked om ett uppehållstillstånd och ju mer man får höra om andra flyktingars långa längtan desto svårare blir det att uthärda vissa osäkerheter.

### ***Boendet på förläggningen***

När vi frågade våra informanter om boendet på förläggningen, fick vi följande svar:

Det var hemskt! det var mycket människor från alla länder och man känner ingen och man är rädd och är tvungen att sova med de, äta med de och dela toalett och kök med dem. Alltså det var hemskt och de som arbetade där brydde sig inte om oss, det ända de gjorde var att informera oss om olika saker, eller bara kontrollera hur vi har det (Informant 1).

Informant 1 beskriver boendet på förläggningen som en svår tid. Informanten berättar även att hon ibland hade tyckt att man hade vissa glada minnen därifrån, då man t.ex. väntar på ett uppehållstillstånd tillsammans eller att man ritar oftast samma framtidsutsikter. Informanten tydliggör ändå att det man strävar efter är en lugn miljö att bo på, en plast där man får vara för sig själv och försöka att glömma det som tidigare har hänt. Detta menar hon kunde inte upplevas på förläggningen då alla pratade om den syriska regimen och kriget.

CEIFO (1983) menar att skräcken av det som har hänt i hemlandet medför rädsla av omgivningen som de befinner sig. Man har då under t.ex. krig inte lätt för förtroende till människor, därför kan boendet med människor man aldrig ha träffat tidigare vara skrämmande.

På grund utav vissa osäkerheter på förläggningarna bestämmer vissa att istället flytta ut:

Alla vet att det finns inga tomma lägenheter och jag står fortfarande än idag i bostadskö. Jag har fått flytta från lägenhet till lägenhet och varje gång med svårare villkor (informant 4).

Informant 4 berättar att på grund utav vissa omständigheter på förläggningen var han tvungen att flytta därifrån. Han menar att boendet för honom har en betydelse för känslan utav identitet och tillhörighet, vilket han inte kunde uppleva då han berättar att han blev tillsagd med ett nummer istället för sitt namn på förläggningen vilket han ansåg skulle vara som sitt hem.

Vi kunde koppla detta sammanhang till Bourdieus begrepp habitus då han menar att det hjälper oss att förstå relationerna mellan individs positioner i det sociala rummet (förläggningen) och deras val (andrahandsuthyrning). Habitus formas under våra livstider t.ex. sociala erfarenheter, kollektiva minnen, hur vi tänker m.m. Våra föreställningar om den sociala världen styrs av vårt liv som vi hittills har levt och vår Habitus bidrar till att den

sociala världen reproduceras, men om människors Habitus om den sociala världen inte överensstämmer så förändras den. Det vi menar är att i Sverige så måste man vänta i bostadskö för att bli erbjuden en bostadsplats (sociala världen reproduceras), men eftersom det är råder en bostadsbrist enligt informanten så tvingas människor att bryta det tidigare sociala mönstret (sociala världen förändras).

### **Stödet från samhället**

Detta tema handlar om vilken stöd informanterna har fått erhålla från samhället. Genom våra informanters svar menar de att ekonomin och psykiska hälsan har haft en stor roll vad gäller frågan om stöd från samhället. Vi har här valt att dela upp dessa två begrepp i två olika bitar för att lättare kunna analysera materialet:

### ***Ekonomi***

Ekonomin i detta ändamål är att få reda på hur emigranterna har klarat sig ekonomiskt under den första tiden i Sverige. När vi frågade våra informanter om hur ekonomin har varit, berättade de följande:

När jag först kom till Sverige fick jag 1800 kronor i månaden att leva för, alltså var 60 kronor per dag. Pengarna räckte knappt till mat och jag slutade även röka. Men jag drabbades aldrig utav ekonomisk kris eller det har inte varit ett problem för mig som t.ex. boendet med det beror ju på att jag fick mitt uppehållstillstånd efter tre månader och då fick jag ca 7000 kronor av arbetsförmedlingen i månaden och det räckte mig gott och väl (Informant 4).

Våra informanter menar har ekonomin inte varit ett problem för dem då de alla har fått permanent uppehållstillstånd inom 1-3 månader. Sedan började de alla antingen få pengar från arbetsförmedlingen eller från försörjningsstöd och det ansågs som normalstandard att leva för.

Däremot tycker jag synd om min bror! Nu är väntetiderna ca 1 år för att få uppehållstillstånd och då ska man leva med dessa 1800 kronor. Min bror får lite hjälp av mig men tänk dig alla andra? Man har ju inte möjlighet att köpa någon annat än mat? man får heller inte sina 4 siffror och kan inte heller börja läsa på SFI. Tänk dig att min brors första år i Sverige endast går ut på att äta och sova? det är hemskt (Informant 1).

Men de berättade även att det i dagsläget tar ca ett år för att få svar om man kommer bli erbjuden ett uppehållstillstånd, och detta leder självklart till att dessa personer är tvungna att leva för dessa 1800 kronor som anses vara ett problem då det knappt räcker för matpengar. En utav våra informanter berättar även att:

Det finns många syriska emigranter som jobbar svart för att kunna skicka pengar till sina familjer, där det varken finns el eller vatten och allting kostar mer än dubbelt så mycket. De är tvungna att arbeta med dåliga villkor? Vilken svenskt skulle göra det? men vi tänker att det blir ca 5000 kronor i månaden och det hjälper hans familj åtminstone (Informant 4).

Informant 4 menar att många nyanlända emigranter tvingas att ta vilket arbete som helst för att kunna klara sig och informanten menar även att man kan se det på ett kulturellt sätt. Ehn (2000) menar att i vissa kulturer kan man se det som en plikt att både försörja sin familj, föräldrar och t.o.m. ibland släktingar. Informanten menar att man ibland inte har några alternativ, och att vissa kanske anser att det är bättre att göra någonting så länge man väntar på ett uppehållstillstånd och att man slipper tänka på de hemska tankarna om att man aldrig kanske får ett uppehållstillstånd. Då har man iallafall samlat in lite pengar eller åtminstone kunnat hjälpa sin familj.

### *Psykisk ohälsa*

När vi frågade våra informanter om de upplevde någon slags psykisk ohälsa efter den svåra processen som de har gått igenom både under kriget och vägen hit till Sverige, fick vi följande svar från en informant:

De som arbetade på förläggningarna var iskalla, dem sa bara åt oss vad vi skulle göra och kollade till att allting på förläggningen var okej. Det jag tror att vi skulle behöva är någon att prata med, berätta för hur vi mår och vad vi har gått igenom. Det skulle ha känts bra att få prata ut med någon, jag mätte ju inte psykiskt bra (Informant 4).

Utifrån informanternas beskrivningar framgår det tydligt att det psykiska tillståndet har en fullständig inverkan på emigranterna. Det informanterna menar, är att deras tidigare erfarenheter i hemlandet alltså kriget och den kvarlämnade familjen har haft en stor påverkan på deras nuvarande livssituation och menar att detta är ett problem för att engagera sig och bli en del utav samhället.

Solvig Ekblad, docent vid IK och Jan Ekberg nationalekonom skriver i SVD opinionen den 7 februari 2014 att hälsa hos nyanlända måste tas på allvar. De anser att hälsan är en förutsättning för integrationen och att ca 1/3 del av alla nykomna syrier utvecklar en fysisk och psykisk ohälsa som omedelbart behöver vård. De menar också att alla flyktingar kommer hit och ska kunna bidra till vår framtid och att vi därför behöver förverkliga ett hållbart flyktingmottagande. Den psykiska ohälsan hos två utav våra informanter har lett till att man varken vill lära sig språket, gå med i sociala nätverk och inte heller engagera sig till att åstadkomma ett arbete. Informant 1 berättar att:

Det som har hjälpt mig att stanna kvar vid liv är min son och jag tröstar mig med sprit varje kväll innan jag ska sova för att sluta tänka på det som har hänt mig och vad jag går igenom (Informant 1).

Franzen (2001) menar att en människa som är drabbad av psykisk ohälsa är då man befinner sig i en sådan livssituation att ens tidigare erfarenheter och inlärd reaktionssätt inte är tillräckliga för att bemästra den aktuella situationen. Franzen (2001) menar även att för många utav oss kan integrationen leda till utveckling och ökad mognad som människa, medan för andra kan det leda till en försvagning, en sårbarhet som gör livet tungt när man har lämnat något stort bakom sig.

## **Tillhörighet**

När vi frågade våra informanter, vad de anser är viktigt för att underlätta integrationen och för att snabbare kunna bli en del utav samhället, berättade de att språket, sociala nätverk, kulturen och arbete är alla viktiga faktorer för att kunna anpassa sig i samhället.

## ***Språkets betydelse***

När det gäller språkets innebörd menar informanterna att språket är ett viktigt verktyg för att klara sig i det nya samhället. När vi frågade våra informanter hur det går med det svenska språket berättade de:

Inte så bra, jag har varit mammaledig och precis börjat gå i skolan, plus att min son är väldigt sjuk så jag har nästan tappat hoppet om allting i livet, plus att min familj var kvar utomland och jag är 42 år gammal, jag orkar inte börja från hela början och lära mig ett helt nytt språk, men vad ska jag göra? jag måste försöka (Informant 2).

Detta kopplades till den ”nostalgiska” gruppen som Olkiewicz (2008) lyfter fram. Olkiewicz (2008) menar att de nostalgiska grupperna ser emigration som något tillfälligt och är känslomässigt starkt bundna till sitt hemland. I denna grupp kan man träffa folk som inte kan behärska språket ordentligt fastän man kanske har varit bosatt i landet i många år. Nyfikenhet på och den positiva inställningen till det nya språket kanske slocknar hos de så fort de upptäcker att det är ”jobbigt eller svårt” att lära sig något nytt.

Till motsats har vi den ”assimilatoriska gruppen” som Olkiewicz (2008) pratar om i teori delen. Olkiewicz (2008) menar att denna grupp är starkt motiverade till att lära sig det nya språket. De lär sig även snabbt och med bra uttal då deras inställning till det nya är positivt. Detta märker vi genom informantens sätt att lära sig det nya språket och dess positiva inställning till det:

Jag försöker kolla på svensk tv, läsa tidningar, prata med mina lärare på svenska. Svenska är viktigt för att vi invandrare ska kunna må bra. Utan språket, inget arbete. Jag är glad att jag kan engelska och franska som har hjälpt mig bra, men jag kan t.ex. fortfarande inte som nu diskutera på svenska (Informant 4).



När det gäller frågan om hur viktigt språket är för informanterna berättar informanten följande:

När man inte förstår språket, jag lovar man känner sig utanför, t.ex. man vill men man vågar inte säga fel framför svenskar, därför är det viktigt att man lär sig språket och speciellt om man inte kan engelska (Informant 4).

Informant 4 menar att språket är ett viktigt verktyg för att klara sig i det nya samhället. Han menar att man oftast känner sig ”dum eller utanför” i de flesta situationer och att detta leder till att man känner sig utanför samhället.

Informanternas svar kan generellt tolkas som att de fortfarande saknar stora språkkompetenser för att klara sig i det nya samhället, fastän de har varit bosatta i Sverige i minst två år.

### ***Sociala nätverk***

När det gäller frågan om socialt nätverk, berättade våra intervjupersoner följande:

I vårt område finns det bara invandrare och de flesta är araber, så vi har fått några familjer kompisar och min syster bor här ju. Vi har också en syriansk kyrka och förening i närheten och där brukar vi oftast träffas och gör olika aktiviteter tillsammans. Det känns faktiskt skönt att vi alla tillhör samma etniska bakgrund, då vi har lättare till att förstå varandra. Så man kan säga att jag har min sociala omgivning (Informant 2).

Våra informanter menar att de söker sig till andra emigranter, förutom (intervjuperson 1) då hennes livssituation har lett till hon har valt att ta avstånd från omgivningen. Detta lyfter även Olkiewicz (2008) fram när han konstaterar att utsattheten och ensamheten i det nya landet gör att dessa emigranter söker sig till varandra för att slippa vara ensamma. Detta kan självklart vara en fördel för de nyanlända emigranterna då man har lättare att förstå varandra, både språkmässigt, kulturellt och t.o.m. kanske religiöst. Men nackdelen är kanske att man stannar kvar vid dessa omgivningar och sedan inte vågar ge sig in i nya relationer med andra etniska grupper.

Våra flesta informanter menar även att ingen har någon alls kontakt med infödda svenskar, och detta menar dem beror dels på bristande språkkunskaper, men även att alla bor i etniska segregerade områden. Detta menar informanterna kan leda till att man varken träffar infödda svenskar i grannskapet/ området eller i skolan, där man läser SFI och endast elever med en annan etnisk bakgrund befinner sig.

Olkiewicz (2008) menar att skillnaden mellan samhällsgrupper (infödda svenskar och emigranter) kan leda till segregation då dessa olika grupper lever avskild från varandra. Detta resulterar till att dessa nyanlända emigranter snart börjar märka detta och sedan börjar man känna sig som ”outsiders” ett ord som Olkiewicz (2008) lyfter fram när han beskriver hur omgivningen pekar ut dessa emigranter.

## *Kulturella skillnader*

När de gäller frågan om kulturella skillnader som våra informanter har upplevt berättade de följande:

Här i Sverige har jag märkt att människor försöker hålla avstånd till varandra, t.ex. i mitt hemland när man går och handlar hälsar alla på varandra och man känner alla i området. Men det jag respekterar här i Sverige är kösystemet i butikerna. I Syrien kunde t.ex. en rik människa gå före alla i kön (Informant 2).

Informanten menar att man i Sverige håller avstånd till människor man inte känner, vilket emigranter upplever som ett otrevligt bemötande, då man är van i sitt hemland att alla hälsar på varandra och då känner en samhörighet i samhället.

Sverige är ett land där man kan vara sig själv, man respekterar t.ex. homosexualitet, man kan se de på svenska kanaler, man kan se de tillsammans ute på centrum. I vårt hemland fick vi aldrig se sådant, det är absolut förbjudet! Här respekterar man alla för vem de är (Informant 5).

När det handlar om sexuella läggningar i samhället, menar informanten att det bra att man får lära sig att respektera andra människor i samhället oavsett vart man kommer ifrån, vad man tror på och hur man väljer att leva sitt liv. Detta menar informanten skapar offentlighet och demokrati i landet.

Jag älskar den svenska kulturen. Man ser att kvinnan är mer respekterad här av deras män. Mannen i Sverige lyssnar på sin fru, hjälper henne med barnen och hushållsarbetet. Utöver detta man respekterar naturen och djuren här och är snälla (hahaha) kolla vad som händer i Syrien? (Informant 3)

Något jag blev överraskad över är att t.ex. i Sverige när föräldrarna är skilda så stannar barnen en vecka hos mamman och en vecka hos pappan, det är ju ändå bra för att då tar ju pappan samma ansvar för barnen, inte som hos oss i Syrien. Men det är självklart dåligt för barnen (Informant 4).

Utifrån våra informanters utsagor framstår det som att jämlikheten mellan könen i Sverige har en positiv inställning till den nya kulturen. Kvinnan i Sverige respekteras mer och har mer rättigheter än kvinnor i deras hemland, vilket informanterna anser är bra.

## *Arbete*

När det gäller frågan om hur våra informanter ser på arbete och utbildning i Sverige, berättar de följande:

Jo jag hoppas att kunna arbeta som sjuksköterska här i Sverige, men jag har hört att man måste ha en examen här i Sverige, och det har jag inte, eftersom man inte behöver det i Syrien, utan bara erfarenheten. Sedan har jag hört att arbetsförmedlingen och arbetsgivare endast bryr sig om meriter och utbildningar här i Sverige och det har jag ju inga, det är synd (Informant 2).

Jag vet att det är väldigt svårt att få arbete i Sverige och därför vill jag få en undersköterska utbildning därför att jag har hört att det finns jobb inom vården. Arbetsförmedlingen bara ljuger! De känns onödigt att gå dit, det ända man gör på deras möten är att vad man har sökt för arbeten, och jag har ju inga utbildningar eller meriter i Sverige så hur ska jag kunna få ett arbete? (Informant 1).

Utifrån våra informanters utsagor menar de att man i Sverige inte tar hänsyn till emigranternas tidigare utbildningar, erfarenheter och meriter, vilket de anser är väldigt besvärligt, då det man i sitt tidigare liv har byggt upp inte har haft någon betydelse.

Snälla det finns inga arbeten i Sverige, speciellt för invandrare. Jag svär det finns inte ett enda jobb jag inte har sökt! Jag sitter varje kväll och letar men hittar ingenting. Jag går till arbetsförmedlingen varje dag och pratar med olika handläggare och det hjälper inte. Kanske är jag för gammal (hahaha) (Informant 3).

När det handlar om arbete verkar det som att våra informanter har en absolut negativ inställning till möjlighet att få arbete, då alla upprepar att det är svårt att få arbete och att det inte finns arbete. Detta kunde vi se i Franzens (1997) destruktiva mönster, då han menar att den typen av grupp präglas av kategorisering och utanförskap. Man känner snabbt att man blir en ”invandrare” och att endast åtgärder för invandrare erbjuds. Franzen menar att invandrare kan uppleva en slags institutionell diskriminering på olika myndigheter och att man inte blir erbjuden den hjälp man behöver.

## Slutdiskussion

Syftet med vår studie var att undersöka integrationsprocessen för de nya syriska immigranter som hade kommit till Sverige för minst två år sedan. Vi studerade syftet utifrån hur immigranter upplever integrationsprocessen. Våra frågeställningar var följande:

- Hur upplever immigranten sin första tid i Sverige?
- Hur uppfattar emigranten att stödet från det svenska samhället har varit?
- Vilka faktorer har haft betydelse för emigrantens välmående?

Den första frågeställningen handlar om hur våra emigranter upplevde sin första tid i Sverige och utifrån våra informanternas berättelser framgår det att första tiden i Sverige har varit en svår tid för alla informanterna, då de ständigt kände rädsla och osäkerhet. Våra informanter berättade att känslor som ångest, oro och stress inte försvann förrän man blev erbjuden ett svenskt uppehållstillstånd, som var det första målet man ville uppnå i det nya landet.

Boendet på flyktingförläggningen var även en svår process som vissa av informanterna gick igenom. De menar att de inte erfor någon trygghet där genom att människor från olika nationaliteter och kulturer samlades och bodde tillsammans på en enda plats. Det våra informanter försökte säga var att man hade förhoppningar om att man skulle få leva i en lugn och trygg miljö ensam med sina familjer efter att man har fått gå igenom krig och den svåra vägen att komma hit, vilket de inte anser att de har åstadkommit.

Vår andra frågeställning handlar om hur våra emigranter uppfattade att stödet från det svenska samhället har varit. När vi frågade dem om deras ekonomiska situation den första tiden i Sverige, ”vilket vi anser är en viktig aspekt under integrationen” berättade de att ekonomin inte har varit ett större problem. De var nöjda och tacksamma för det man hade blivit erbjuden från landet. Men utifrån olika utsagor som våra informanter berättade verkade det som att ekonomin för de nyanlända syrierna i dagsläget inte har varit lika ansenligt. Det man försökte säga var att köerna för att få ett svenskt uppehållstillstånd är längre än de hade förväntat sig (alltså mellan 1- 1/5 år) och man är under den tiden är tvungen att leva för ca 1800 kronor i månaden. Det räcker enbart till mat.

När vi frågade informanterna om samhället har kunnat erbjuda dem någon sorts hjälp för att kunna glömma det som tidigare har hänt började de bli väldigt kritiska mot det svenska samhället. Informant 4 menar t.ex. att det är viktigt att få prata ut med någon om vad som har hänt och vad man har fått gå igenom, och till sin förtvivlan menar han att man endast tog hänsyn till den fysiska hälsan. Alla våra informanter berättade att de på något sätt upplevde psykisk ohälsa pga. det man har fått gå igenom, och självklart hade vissa av våra informanter det mycket svårare än andra, t.ex. hade vår informant 1 kvar sin son i kriget och detta menar hon försvårade hennes livssituation eller rättare sagt hennes ”integration” då det ända hon tänker på är sin son. Detta ville vi kritisera mot Olkiewicz(2008) teori om de nostalgiska grupperna, då han inte tar hänsyn till emigrantens psykiska ohälsa. Något vi kunde se genom vår analys var att den psykiska ohälsan har haft den största inverkan på emigranternas

integration och utifrån våra egna tolkningar och med stöd av docenten Solvig Ekblad (2014) anser vi att det är väldigt viktigt att behandla den psykiska ohälsan så snabbt som möjligt eftersom detta har lett till försvåringar för immigranternas etablerande i det nya samhället.

Vår sista frågeställning handlade om vilka faktorer som våra informanter anser har haft betydelse för deras välmående? De teman som uppkom var *språkkunskaper, arbete och tillgång till sociala nätverk och kultur*. Alla dessa faktorer menar informanterna är en viktig förutsättning för ett välmående i ett nytt samhälle. När det gällde språket skiljde sig våra informanternas utsagor åt. Det vi märkte var att våra yngre informanter tillhörde mer Olkiewicz (2008) assimileringsgruppen. De hade mer förutsättningar att lära sig det nya språket genom att studera och utföra någon slags praktik/arbete för att så snabbt som möjligt komma in i det svenska samhället. Våra äldre informanter tillhörde mer den nostalgiska gruppen, då de berättar t.ex. att det är svårt/jobbigt att lära sig ett nytt språk och behöva gå i skolan igen. Det vi vill säga här är att utöver den psykiska ohälsan anser vi att de äldre informanterna är mindre motiverade till att lära sig olika kunskaper som kan befrämja deras välmående i det nya samhället.

När det handlar om vilka syner våra informanter har på arbete kunde vi koppla detta till Franzens (1997) destruktiva mönster, då alla våra informanter anser att arbetsprocessen är svår i Sverige. Något som våra informanter är kritiska mot är att man inte tog hänsyn till deras tidigare erfarenheter, meriter och utbildningar som man har genomgått i sitt hemland och detta tyder även Franzén (1997) på i sin teori om de destruktiva mönstret. Detta menar våra informanter har haft en stor påverkan på dem, då de menar att arbete är en väldigt viktig aspekt för dem, och eftersom de anser att det är en förutsättning som alla grupper i samhället ska ha rätt och kunna bidra med. Detta kunde vi även koppla till Bourdieus (2004) klasshabitus, då han menar att även om t.ex. dessa immigranter utöver den kunskap och erfarenhet som de har erhållit från deras tidigare liv inte kommer att uppfylla kraven i det nya yrket. De kommer att tillhöra det ”sekundära karaktäristiska gruppen” eftersom det nya samhället redan har bestämt att de inte kommer att uppfylla alla krav.

Sociala nätverk är givetvis en viktig aspekt för alla människors välmående. När vi frågade våra informanter om deras sociala nätverk berättade de flesta att de oftast försöker hålla sig till andra invandrare med samma etniska bakgrund. Dels menar de för att de tillsammans finner förståelse och trygghet tillsammans, dels beror det på att de bor på områden där möjlighet till att komma i kontakt med infödda svenskar inte finns. Detta menar våra informanter gör att de känner sig som olika grupper i samhället vilket skapar ”vi och dem”. Genom Bourdieus (2004) habitus som handlar om individs handlingspositioner (vårt språk, beteenden, och levnadsätt) m.m. och genom dessa beteenden skapas ett sätt att se på oss själva och på andra individer som skapar en avgränsning mellan olika grupper i samhället.

Slutligen när det gäller vårt sista tema som handlar om kulturella skillnader tror vi naturligtvis att det råder många kulturkrockar i det nya samhället, men det som vi tyckte var intressant var att alla våra informanter var övertygade om att man måste ta till sig av den nya kulturen för att kunna förstå hur samhället fungerar så att det blir lättare att etablera sig. Dessutom ansåg vi

att det var trevligt att den nya kulturen kommer att befrämja de kvinnliga migranternas position i det nya landet, då några av informanterna menar att kvinnor och män ska gemensamt ta ansvar för hushållet och barnuppfostran. Bourdieu (2004) menar samtidigt att habitus är något som är "inristat" i vår kropp och som bygger på våra erfarenheter och minnen. Detta menar han spelar vår vardag, och vi utgår ifrån vad vi är vana vid och detta beskriver han som att något går i arv eller "reproduceras". Men genom att våra informanter .t.ex. är villiga att byta den gamla kulturen "levnadsmonstret" kan en ny habitus produceras som kommer att underlätta deras livssituation.

Till slut vill vi säga att under vårt arbete har många funderingar och tankar växt fram. Vi märker hur svårt det är för nya migranter att etablera sig i ett nytt samhälle och hur svårt det är att börja om från början. Det vi även har lagt märke till är att ju äldre man blir desto svårare blir det för individer att migrera till ett nytt land, då många krav ställs på individen.

Något vi ansåg var sorligt är att man tyvärr i ett modernt samhälle som vi lever i idag inte tar hänsyn till emigranternas psykiska ohälsa som vi anser är den viktigaste aspekten. Immigranterna behöver vård för att lyckas gå igenom en så svår process som att påbörja ett nytt liv, där gamla erfarenheter, utbildningar meriter m.m. inte har någon betydelse.

Kanske har vi både författarna till detta arbete haft lättare att förstå dessa immigranter då vi också tillhör andra etniska grupper än den svenska. Vi anser att samhället borde tänka på varför dessa människor kommer hit och vad de har gått igenom? Därför är det viktigt att vi idag verkligen hjälper de som behöver hjälp och att vi bör tänka på att vi alla människor är lika värda och ska ha samma rättigheter som skyldigheter. Detta är faktiskt vad en demokrati bygger på.

## Litteratur

Aytar Osman (1999). *Integration i mångfald. En studie av sex invandrargrupperns upplevda integration i Sverige*. Jina Nu förlag. Stockholm.

Bhatti Ghazala (2006). Ogbu and the debate on educational achievement: An exploration of the links between education, migration, identity and belonging. In *Intercultural Education*, v. 17, no 2, pp 133-146.

Bourdieu Pierre (2004). *Praktiskt förnuft*. Göteborg: Daidalos.

Bron, A. & West, L. (2000). Time for stories: The emergence of life history methods in the social sciences. In *International Journal of Contemporary Society*, v. 36, no 2, pp 158-175.

Ehn Siv (2000). *Flyktingars möte med Sverige: en studie av flyktingkapets erfarenheter*. Stockholm: Centrum för invandringsforskning (CEIFO).

Ekblad Solvig & Ekberg Jan (2014). SVD opinionen.

[http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/halsa-hos-nyanlanda-maste-tas-pa-allvar\\_8904602.svd](http://www.svd.se/opinion/brannpunkt/halsa-hos-nyanlanda-maste-tas-pa-allvar_8904602.svd) [Hämtat 2014-12-22].

Faist Thomas, Fauser Margit & Reisenauer Eveline (2014). *Transnationell migration*. Lund. Studentlitteratur.

Fargues Philippe & Fandrich Christine (2012/14). *The European Response to the Syrian Refugee Crisis. What Next?* MPC Research Report.

<http://www.migrationpolicycentre.eu/docs/MPC%202012%2014.pdf> [Hämtat 2015-03-04].

Franzén Elsie C. (2001). *Att bryta upp och byta land*. Stockholm: Natur och kultur.

Kvale Steinar & Brinkmann Sven (2009). *Den kvalitativa forskningsintervjun* (andra upplagan). Lund: Studentlitteratur.

Landguiden (2014): <https://www.landguiden.se/Lander/Asien/Syrien> [Hämtat 2014-12-10].

Migrationsverket (2014):

<http://www.migrationsverket.se/Om-Migrationsverket/Nyhetsarkiv/Nyhetsarkiv-2014/2014-04-24-Migrationsverkets-aprilprognos--asylsokande-fran-Syrier-fortsatter-oka.html> [Hämtat 2014-12-11].

Olkiewicz Andrzej (2008). *Konsten att vara invandrare*. Stockholm, Genista Förlag.

Stigendal, Mikael (1999) *Sociala värden i olika sociala världar. Segregation och integration i storstaden*. Lund: Studentlitteratur.

Torres Sandra (2002). *Socialvetenskaplig tidskrift*.

<http://svt.forsa.nu/Documents/Forsa/Documents/Socialvetenskaplig%20tidskrift/Artiklar/2002/Att%20invandra%20till%20Sverige%20på%20äldre%20da%60r%20integrationsmöjligheter%20för%20sent%20i%20livet%20invandrarna%20av%20Sandra%20Torres.PDF> [Hämtat 2014-12-12].

Trost Jan (2010). *Kvalitativa intervjuer*. Lund. Studentlitteratur AB.

Wigg Ulrika (2008). *Bryta upp och börja om. Berättelser om flyktingskap, skolgång och identitet*. Linköping.

<http://liu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A133426&dswid=-4650>  
[Hämtat 2014-12-01].



## Informationsbrev



Hej!

Vi heter Maria Arbil Alchahin och Shahla Karim, och är sociologistudenter från Högskolan Väst. Vi håller på att skriva en studie som handlar om nyanlända syriska emigranter i Sverige, och syftet med vårt arbete är att få en inblick i integrationsprocessen utifrån samhällets sida, men även där språkkompetens och sociala nätverk ingår.

Vi kommer att intervjua dig, och det är du som väljer platsen där det känns bekvämt för dig samt tiden när det passar dig då du kommer att bli intervjuad av oss. Vi kommer att ställa dig några frågor och du har eget utrymme för att kunna berätta om dina upplevelser. Du har även rätt till att avbryta eller avsluta när du vill. Vi kommer att använda oss utav en bandspelare, men bara för att få med så mycket data som möjligt.

All information som vi kommer att få under intervjun med dig kommer att användas endast till studiens syfte, och ingen annan har rätt till att ta del av informationen du lämnar ut, utan ditt medgivande. Vi försäkrar dig att vi kommer att förvara personuppgifter om att ingen obehörig kommer att kunna ta del av det du lämnar ut till oss via intervjun. Vi lovar dig anonymitet, eftersom vi kommer att endast berätta om ditt kön och din ålder. Undantagsvis kommer vi att kanske nämna vilken stad du bor i, men detta gör vi endast om det är möjligt för dig. Vi ser verkligen emot att intervjua dig och tackar dig så mycket!

Med vänliga hälsningar

Maria Arbil Alchahin & Shahla Karim

0720081889

## Intervjuguiden

### Bakgrundsfrågor

1. Kan du berätta lite om dig själv?
  - Kön, ålder, religion, familj, utbildning m.m.
2. Kan du berätta lite om första tiden i Sverige och varför du kom hit?
  - Typ av boende/ kommun/område?
  - Hur länge?
  - Anledningen till flytten?
  - Vägen för att komma hit?
  - Trygghet? Ekonomin?
  - Olika organisationer man kommer i kontakt med?
  - Skola/ utbildning?

### Första tiden i Sverige

3. Hur känner du att du mår idag? Finns det något som du behöver hjälp med både fysiskt och psykiskt?
4. Hur har det som har hänt i Syrien påverkat dig?
5. Har det haft någon betydelse för din vardag?

### Kulturella skillnader

6. Vilka kulturella skillnader har du mött på?
7. Vad tycker du om den svenska kulturen?

### Nuvarande tid

8. Kan du berätta lite om vad du gör idag?
9. Hur ser du på arbete/ utbildning?
10. Vilken roll har språket i ditt vardagsliv?
11. Vad gör du på fritiden?
12. Vem umgås du med?
13. Hur får du information om olika saker i samhället?
14. Finns det någon person/ organisation som har kunnat hjälpa dig?

### Framtiden

15. Hur ser du på framtiden?
16. Vilka är dina mål?
17. Hur blir det med hemlandet, har du några återvändo planer?
18. Vad är det du vill uppfylla här i Sverige?
19. Hur tror du att Sverige kan hjälpa just dig till skillnad från hemlandet?
20. Vad vill du råd giva nya emigranter som kommer idag?
21. Vad tycker du att de statliga organisationer och samhället ska tänka på när det gäller nyanlända flyktingar?
22. Är det något mer du vill tillägga?