

EXAMENSARBETE
2004 : LA12
2004-05-18

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

Institutionen för teknik

Sara Gustavsson



EXAMENSARBETE

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

Sara Gustavsson

Sammanfattning

Arbetet är en undersökning av hur strand och utsikt över vatten påverkar försålda fastigheters markandsvärde inom riktvärdeområden i kontakt med sjöarna Salen och Åsnen, Kronobergs län. Fastigheterna har delats in i olika klasser avseende strand och utsikt. Sedan har ortprismaterial analyserats och tillsammans med fältstudier har undersökningens frågeställningar kunnat besvaras.

Fastighetspriserna i området har generellt stigit under den tidsperiod för vilken undersökningen skedde, 2000-01-01 -- 2004-04-01. Vidare ligger köpeskillingen efter normering för fritidshus högre än densamma för permanentboende. Utvecklingen av köpeskillingen har däremot varit densamma.

Objekten inom riktvärdeområdena delades in i två grupper, en för de som låg i sjöområdet och en för övriga. De objekt inom sjöområdet delades in i grupper dels avseende på deras närhet till strand och dels med avseende på utsikt. Det kunde konstateras att för att få en tydlig bild av skillnader mellan klasser var tre klasser inom varje grupp tillräckligt.

Strand och närheten till strand påverkar en fastighets marknadsvärde mer än vad utsikten från den gör. Den största skillnaden i normerade köpeskillingar syns i om det är strandtomt/strandnära eller ingen strand. Likaså i utsikt/delvis skydd utsikt jämfört med helt skydd utsikt.

Utgivare:	Högskolan Trollhättan/Uddevalla, Institutionen för teknik Box 957, 461 29 Trollhättan Tel: 0520-47 50 00 Fax: 0520-47 50 99 E-post: teknik@htu.se	
Examinator:	Peter Brynte	
Handledare:	Henrik Roos och Hans Larsson, Lantmäteriet Gävle	
Nivå:	Examensarbete	Poäng: 10
Datum:	2004-07-07	
Nyckelord:	fastighetsvärdering, fastighetstaxering, utsikt, strand, Åsnen, Salen	

EXAMENSARBETE

How view over water and the nearness to shore affect the value of real estates around Åsnen and Salen, Kronoberg County

Sara Gustavsson

Summary

This is an examination of how nearness to shore and the view over water makes a rise in the value for real estates within the area around the seas Salen and Åsnen in Kronoberg County. The real estates have been classified with regards to shore and view. Information of earlier sold real estates have been analysed and together with field studies the questions of the examination could be answered.

The prices have generally gotten higher within the period, from 2000-01-01 until 2004-04-01, that has been studied. Further is the purchase price of permanent housings higher than those for weekend cottages after a standardisation. The development of the purchase price is however the same.

The objects in the area were divide in two groups, one for the real estates in the shore area and one for the rest. The objects within the shore area were classified partly with regard to their nearness to shore and partly with regard to the view over water. To get a clear picture of the difference between the classes it was enough with three different classes for each.

Shore and the near of shore have a greater influence over the price of the real estate than the view over water has. The biggest differences of the price in proportion to the living area or the rateable value are if it is a garden with shore, garden near shore or no shore at all. Also in the group of view the same pattern emerges, the biggest difference is between view/partly view compared to no view over water.

Publisher:	Högskolan Trollhättan/Uddevalla, Institutionen för teknik Box 957, 461 29 Trollhättan Phone: 0520-47 50 00 Fax: 0520-47 50 99 E-mail: teknik@htu.se
Examiner:	Peter Brynte
Instructor:	Henrik Roos and Hans Larsson, Lantmäteriet Gävle
Level:	Examination Point: 10
Date:	2004-07-07
Keyword:	real estates valuation, rateable value for real estates, view, shore, Åsnen, Salen

Förord

Denna rapport är ett examensarbete på Lantmätariingenjörsprogrammet på Högskolan i Trollhättan/Uddevalla som gjorts på uppdrag av Lantmäteriverket i Gävle.

Jag vill tacka Hans Larsson och Henrik Roos på Lantmäteriet i Gävle.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	i
Summary	ii
Förord	iii
1 Inledning	1
1.1 Bakgrund	1
1.2 Syfte och mål	1
2 Förutsättningar	2
2.1 Tillvägagångssätt	2
2.2 Avgränsningar	2
2.3 Antaganden	2
3 Fastighetstaxering	3
3.1 Allmänt	3
3.1.1 Att bestämma taxeringsvärdet	3
3.1.2 När sätts taxeringsvärdet?	3
3.2 Taxering av småhusenhet	4
4 Värdering av fastigheter	5
4.1 Allmänt	5
4.2 Värdering av småhus	5
4.2.1 Ortprismetoden	5
5 Resultat	7
5.1 Gallring	7
5.2 Alla sålda fastigheter inom riktvärdeområdena	7
5.2.1 Skillnad mellan permanentboende och fritidshus	8
5.2.2 Diagram: försålda fastigheter, typkod 220	10
5.2.3 Diagram: försålda fastigheter, typkod 221	11
5.3 Sålda fastigheter inom sjöområdet	12
5.3.1 Diagram: objekt inom sjöområdet sorterat på strandklass	13
5.3.2 Diagram: objekt inom sjöområdet sorterat på utsiktsklass	14
5.3.3 Diagram: objekt inom sjöområdet, strandklass och utsiktsklass sammanslaget	15
5.4 Analys	16
6 Slutsats	19
6.1 Begränsningar, fördelar och nackdelar	20

Bilagor

- A Kartor
- B Riktvärdeområden
- C Grundmaterial – samtliga objekt
- D Grundmaterial – objekt inom sjöområdet

1 Inledning

Genom att kategorisera, jämföra och analysera data om försålda fastigheter var uppgiften att ta reda på hur fastigheters marknadsvärde påverkas av fastighetens läge i förhållande till sjöarna Salen eller Åsnen (se bilaga A och B för kartor), Kronobergs län. Studien ska ge riktvärden för hur mycket marknadsvärdet ökar på grund av strand/närhet till strand respektive fri/delvis skymd utsikt jämfört med ingen strand och helt skymd utsikt.

1.1 Bakgrund

Läget är den viktigaste faktorn för en fastighets marknadsvärde förutom byggnadens standard och storlek. Läget innefattar en mängd parametrar. Det kan till exempel vara var i Sverige fastigheten är belägen, var den är belägen i förhållande till kommunikationer och olika service. Men läget kan också handla om vilken utsikt man har från huvudbyggnaden på fastigheten. Syns bara taket på grannens hus eller ser man ut över en vackert belägen sjö, eller om fastigheten har strandtomt eller närhet till strand.

Inför den allmänna fastighetstaxeringen för småhusenheter 2003 infördes en ny taxeringsmodell för småhusenheter där större vikt lades vid huruvida fastigheten hade strand eller var strandnära belägen. Detta gjorde att taxeringsvärdet höjdes kraftigt för fastigheter vid vatten. Men hur mycket påverkar egentligen strand och utsikt en fastighets värde? Kan det sägas att alla fastigheter som ligger vid vattnet, oavsett vilket vatten, påverkas lika mycket av läget?

Den nya taxeringsmodellen med de höga taxeringsvärdena har lett till diskussion, både i massmedia, bland politiker och hos gemene man.

1.2 Syfte och mål

Jag vill med denna undersökning ta reda på hur läget påverkar marknadsvärdet på fastigheter som sålts under perioden 2000-01-01 till 2004-04-01 och som är belägna i riktvärdeområden angränsande till sjöarna Salen och/eller Åsnen i Kronobergs län. Syftet med undersökningen är att analysera hur mycket strand eller strandnära och utsikt inverkar på fastighetens värde vid försäljning. Då materialet kategoriserats och analyserats ska klassificeringar för strand/ej strand respektive utsikt/ej utsikt tas fram, samt parametrar för hur mycket marknadsvärdet höjs beroende på i vilken strand-respektive utsiktssklass fastigheten tillhör.

Jag ska också se om jag kommer fram till att det behöver vara andra klassificeringar för strand än de som nu används för bestämning av fastigheters taxeringsvärde.

2 Förutsättningar

Undersökningen görs som examensarbete på Lantmäteringenjörsprogrammet vid Högskolan i Trollhättan/Uddevalla på uppdrag av enheten för fastighetsuppdrag vid Lantmäteriverket i Gävle.

2.1 Tillvägagångssätt

Det som behövdes för att kunna genomföra undersökningen på ett bra sätt var tillgång till material och data om försålda fastigheter samt Lantmäteriets fastighetssök. Utdrag från Svefa:s fastighetsprissystem gav nödvändiga uppgifter om försålda småhusfastigheter inom berörda riktvärdeområden (vilka dessa är framgår i bilaga C) för aktuell tidsperiod.

Gallring av fastigheter utifrån i första hand läget i förhållande till sjöarna gjordes. Som hjälp till detta användes Lantmäteriets internetbaserade fastighetssök. Aktuella fastigheter markerades på en fritidskarta över området. Sedan gjordes fältstudier där fastigheterna placerades i olika klasser beroende på dess egenskaper. Fältstudierna genomfördes under våren 2004, efter snösmältning men före lövsprickning, vilket kan ses som den ultimata tidpunkten för att studera utsikt.

När detta var klart började analysarbetet. Microsofts kalkylprogram Excel har varit ett oundgängligt hjälpmedel för analys, beräkningar och diagram. Efter analyserna var det dags att dra slutsatser.

2.2 Avgränsningar

För att undersökningen och materialet skulle anpassas till de 10 poäng arbetet ska återspegla krävdes att vissa avgränsningar gjordes. I första hand gjordes avgränsningar geografiskt och tidsmässigt. Vidare begränsades det till småhusfastigheter för permanent- eller fritidshus (typkod 220 och 221).

Jag har valt att inte göra några långa och avancerade uträkningar för att återspegla värdeinverkan. Detta eftersom jag vill att mitt arbete ska vara lättolkat och lätt att förstå samt lätt att följa med i även för dem som inte är insatta i fastighets- respektive matematikvärlden.

2.3 Antaganden

I analyser och slutsats har jag förutsatt att varje fastighets köpeskilling motsvarar den fastighetens marknadsvärde vid tidpunkten för försäljning, värdetidpunkten. Vidare har ingen hänsyn tagits till den allmänna prisutvecklingen i samhället eller andra externa faktorer som kan tänkas inverka på variationer i fastighetspriserna.

3 Fastighetstaxering

3.1 Allmänt

Nästan alla fastigheter i Sverige har ett taxeringsvärde. Detta taxeringsvärde ligger bland annat till grund för beskattning av fastigheten (de fastigheter som saknar taxeringsvärde är inte föremål för beskattning, se mer nedan). Taxeringsvärdet, som är schablonmässigt, innehåller information som gör att det kan användas för att bilda sig en preliminär uppfattning om en fastighets marknadsvärdenivå.

Skatteverket centralt tillsammans med de regionala skattemyndigheterna ansvarar för fastighetstaxeringen. Det värderingstekniska arbetet som ligger till grund för taxeringen står Lantmäteriverket för. Dessutom finns det bestämmelser i fastighetstaxeringslagen (FTL) och fastighetstaxeringsförordningen (FTF) om hur fastighetstaxeringen ska utföras.

3.1.1 Att bestämma taxeringsvärdet

Vid fastighetstaxering bestäms en fastighets skattepliktsförhållanden. Detta innebär att man bestämmer om fastigheten ska vara skattepliktig och därmed få ett taxeringsvärde eller om den inte ska vara skattepliktig. Varje fastighet får en typkod som talar om vad fastighetens huvudsakliga användningsområde är. Vissa typkoder är befriade från skatt, det gäller till exempel mindre fastigheter med ett byggnadsvärde som understiger 50 000 kronor.

Fastigheterna delas in i taxeringsenheter. En taxeringsenhet ska ligga inom samma kommun, ha samma ägare och typkod samt att det ska utgöra en ekonomisk enhet. Detta innebär att flera fastigheter kan vara samtaxerade samtidigt som en annan fastighet kan vara uppdelad i olika taxeringsenheter. I huvudsak är det dock så att en fastighet utgör en taxeringsenhet.

När skattepliktsförhållanden och taxeringsenheter bestämts sätts fastighetens taxeringsvärde. Taxeringsvärdet för normaltomten/normalbyggnaden inom respektive riktväderområde ska motsvara 75 % av normalfastighetens marknadsvärde under nivååret. Nivååret är det andra året före taxeringsåret, till exempel är 2001 nivåår för 2003 års taxering.

3.1.2 När sätts taxeringsvärdet?

Olika typer av fastigheter får nya taxeringsvärden olika år. Då samtliga fastigheter av en typ får nya taxeringsvärden genomförs en så kallad allmän fastighetstaxering (AFT), vilket sker i sexårsintervall. Det tredje året efter en AFT genomförs en förenklad fastighetstaxering (FFT). Varje år görs en särskild fastighetstaxering för de fastigheter som förändrats, ny- eller ombildats och som inte detta år är aktuella för AFT eller FFT. För småhusenheter genomfördes den senaste allmänna fastighetstaxeringen år 2003

(AFT03), nästkommande blir således år 2009 (AFT09), och den förenklade fastighetstaxeringen blir år 2006 (FFT06) respektive år 2012 (FFT12).

3.2 Taxering av småhusenhet

Sverige är indelat i riktvärdeområden som finns angivna på en riktvärdekarta. Varje värdeområde har sitt eget normaltomts- och normalbyggnadsvärde. Normaltomten har fått olika riktvärdeangivelser som motsvarar vad som gäller inom värdeområdet utifrån de speciella förutsättningar som finns där. Framförallt beaktas läget då indelningen av riktvärdeområden sker. I riktvärdeangivelserna finns omräkningstal för att kunna bedöma tomtvärdet och hänvisning till tabeller för att bestämma byggnadsvärdet.

Vid bestämning av tomtvärdet finns fem faktorer som måste bestämmas. Dessa är tomtens storlek, fastighetsrättsliga förhållanden, vatten och avloppsförhållanden, vilken typ av bebyggelse den innehåller samt dess närhet till strand. För byggnadsvärdet ska sex värdepåverkande faktorer bestämmas; byggnadens storlek, ålder och standard, dess byggnadskategori, fastighetsrättsliga förhållanden samt byggnadens värdeordning.

Så här kan riktvärdeangivelserna för friliggande hus i ett riktvärdeområde se ut;

Riktvärdeangivelserna gäller för riktvärdeområde 076406, beläget vid Åsnen, Växjö kommun.	Normaltomtens storlek	2 000	} Riktvärden tomt
	Normaltomtens riktvärde i tkr	140	
	Korrigeringsbelopp i kr/kvm	15	
	Belägenhetsfaktorer		
	Klass 1, -75 m egen strand	3.0	
	Klass 2, -75 ej egen strand	2.4	
	Klass 3, 76- 150 m	1.9	
	Klass 4, 151- 250 m	1.5	
	Klass 5, 251- m	1.0	
	VA- klass för normaltomten	3	
	Korrigeringsbelopp VA- klass i tkr	8	
Nivåfaktor		4.4	} Riktvärden byggnad
Åldersinverkan		85	

Riktvärdeangivelserna tas fram med hjälp av en så kallad tvåstegsmetod. Generella samband mellan värdet och olika värdepåverkande faktorer fastställs då i steg ett genom analys av större ortprismaterial. Vidare i steg två bestäms värdenivån för det specifika värdeområdet. Fastighetstaxering kan sägas vara en massvärdering av fastigheter.

4 Värdering av fastigheter

4.1 Allmänt

Vid värdering av fastigheter tas hänsyn till flera värdepåverkande faktorer. Olika faktorer påverkar värdet olika mycket beroende på fastighetstyp. Läget är den största värdepåverkande faktorn oavsett fastighetstyp. Vidare är storlek, ålder och standard viktiga faktorer för värdet för bebyggda fastigheter. Vid värdering av kommersiella fastigheter är fastighetens avkastningsvärde en viktig faktor.

4.2 Värdering av småhus

Priset på småhus styrs i hög grad av tillgång och efterfrågan. Prisskillnaden på två likvärdiga hus avseende storlek, ålder och standard kan vara stor beroende på om det ligger i ett område där det är attraktivt att bo eller inte. Läget spelar en mycket stor roll.

4.2.1 Ortprismetoden

Vid värdering av småhusfastigheter är ortprismetoden den vanligaste metoden för att bestämma värdet. Ortprismetoden grundar sig på att en jämförelse mellan redan sålda fastigheter och den fastighet som ska värderas. En avgränsning, gallring, av försålda fastigheter måste göras för att bara få kvar de fastigheter som är mest lika den fastighet som ska värderas. Först görs en avgränsning rent geografiskt. Det kan vara från länsnivå ner till kvartersnivå beroende på hur många jämförelseobjekt som sålts. Det kan också vara efter riktvärdeområde så urvalet sker efter objektens närmiljö.

Sen gallras fastigheter med samma typkod, typ av bebyggelse och hustyp ut. Boarea, nybyggnadsår och standard på de försålda fastigheterna jämförs också med den fastighet som ska värderas. Vidare måste ses till tidsaspekten, väljs köp från långt tillbaka i tiden måste prisutvecklingen på den lokala fastighetsmarknaden beaktas. Kvar blir då endast de försålda fastigheter som bäst kan likställas med värderingsobjektet.

Utifrån det ortprismaterial som gallrats ut görs normeringar, köpeskillingen relateras till något specifikt för fastigheten, för att fastigheter med olika egenskaper lättare ska kunna jämföras. En ren prisrelatering, där köpeskillingen för olika fastigheter jämförs rakt av utan att relatera den till något annat, kan endast användas då värdering av fastigheter som i princip är identiska, till exempel radhus och kedjehus, ska göras.

Det vanligaste är att man normerar köpeskillingen (k) med hjälp av taxeringsvärdet (k/t) eller boarean (k/boarea) på bebyggda småhusfastigheter. Båda normeringssätten ger ett tal som kan användas som omräkningstal för det objekt som ska värderas.

Ett marknadsvärde kan inte bara räknas fram matematiskt. Precis som ordet värdera antyder måste den slutliga värdeuppskattningen sättas med en hel del känsla för marknaden. Värderaren måste titta på om jämförelsematerialet verkligen är

representativt och/eller om värderingsobjektet är särskilt speciellt i något hänseende. Den som gör värderingen måste också känna till hur marknaden ser ut på orten för att kunna göra en rimlig värdering.

Det slutliga värdet som sätts på värderingsobjektet anges oftast med ett intervall, till exempel 500 000 kronor \pm 10 %. Dessutom måste alltid en värdetidpunkt, ett datum då värderingsvärdet kan anses motsvara fastighetens marknadsvärde, för värderingen anges. Detta eftersom värdet kan ändras väldigt fort på grund av externa faktorer som till exempel politiska beslut eller nedläggning av ett stort och viktigt företag på orten.

5 Resultat

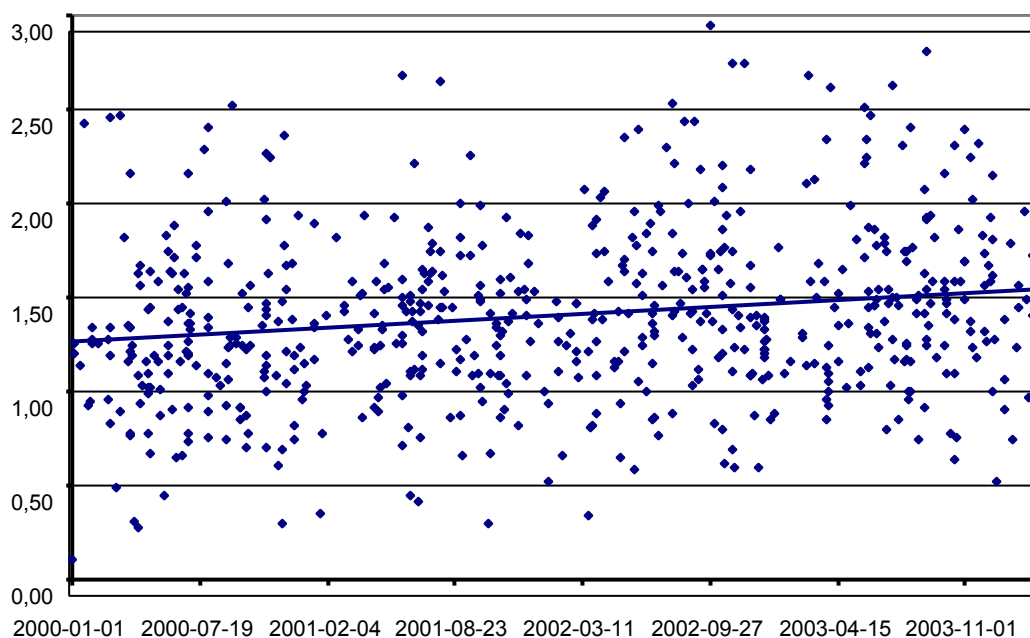
5.1 Gallring

En första gallring gjordes vid utdrag från fastighetsprissystemet. Endast försålda småhusfastigheter med typkod 220, permanentboende en- eller tvåfamiljshus, eller 221, fritidshus, inom riktvärdeområden som berör Salen och/eller Åsnen i Alvesta, Tingsryds och Växjö kommun. Vidare sattes tidsperioden från 2000-01-01 till 2004-04-01.

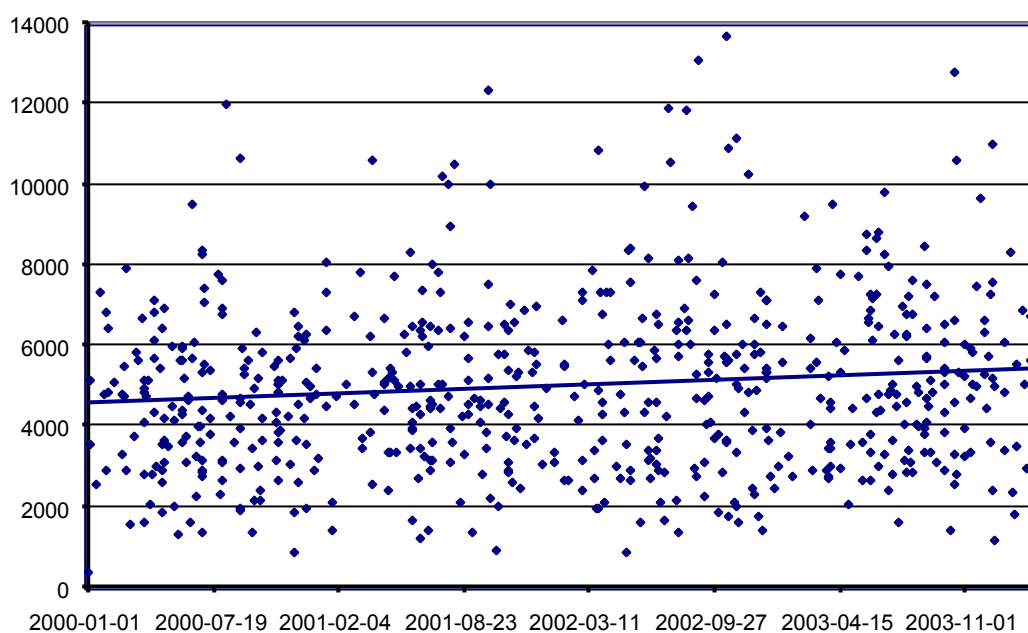
Vid närmre analyser av utdragen gallrades alla försäljningar med ett k/t- värde som översteg 3,0 bort, likaså alla försäljningar med ett k/boarea- värde som översteg 14 000 kronor per kvadratmeter. Nedåt gjordes ingen bortgallring då marknaden på vissa orter är så svag så att det inte motiverar att ta bort låga värden på grund av andra skäl. Sen sorterades fastigheterna efter om de ligger i sjöarnas närområde, nedan kallat sjöområdet (se bilagd karta för definition), eller inte. De fastigheter som ligger inom sjöområdet har efter fältstudie delats in i tre olika klasser för strand respektive för utsikt.

5.2 Alla sålda fastigheter inom riktvärdeområdena

I diagrammet nedan visas samtliga kvarvarande försålda objekt efter gallring inom de aktuella riktvärdeområdena oavsett belägenhet. Det visar en ökning av fastighetsvärdet i förhållande till taxeringsvärdet (k/t) under studerad tidsperiod.



Från att vid 2000- talets början ha legat på en nivå på 1,3 har det fram till april 2004 ökat till strax över 1,6. Medeltal för perioden är 1,4.

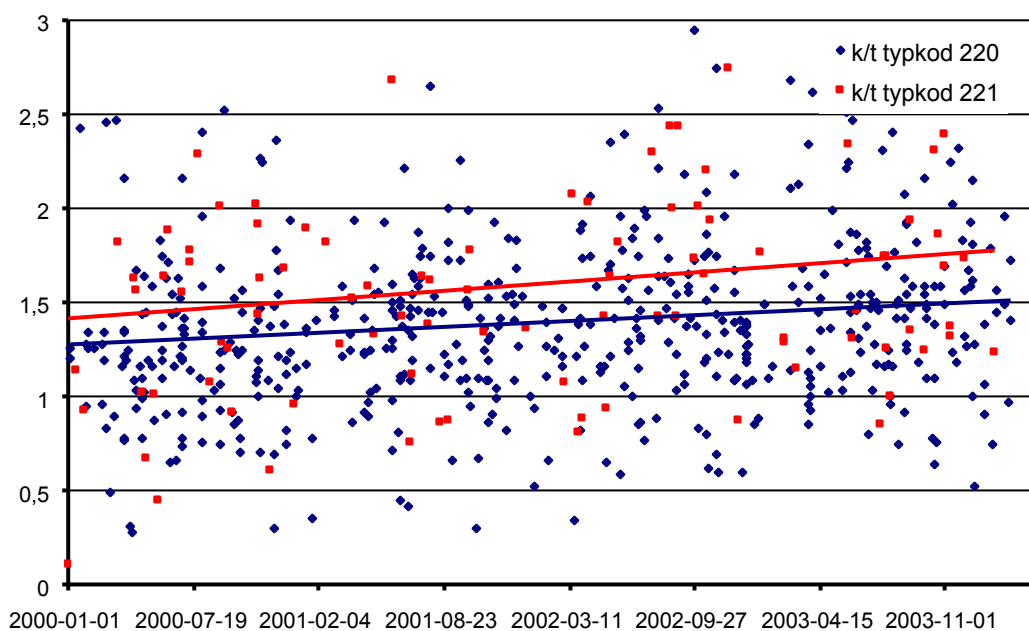


I det här diagrammet visas köpeskillingen i förhållande till boarea, k/boarea. Liksom i k/t-fallet är utvecklingen på fastighetsvärdet positivt även här. Priset per kvadratmeter boarea har ökat från 4500 kronor per kvadratmeter till ungefär 5500. Medeltalet för perioden är 5076 kronor per kvadratmeter boarea.

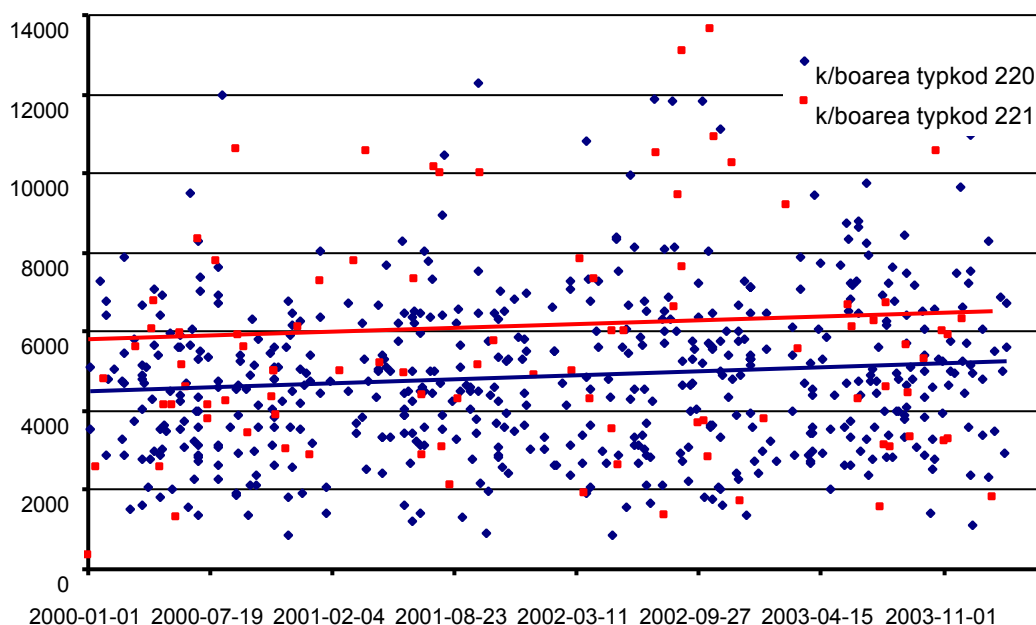
Köpeskillingen utan några normeringar varierar från 33 000 kronor för det billigaste fritidshuset till 5 258 000 kronor för den dyraste villan. Medelpris på samtliga försålda fastigheter hamnar på 566 000 kronor medan medianvärdet är 495 000 kronor.

5.2.1 Skillnad mellan permanentboende och fritidshus

Fastigheter har olika typkoder beroende på vad fastigheten nyttjas som. Fastigheter med typkod 220 är småhusenheter med en- eller tvåfamiljshus för permanentboende medan de med typkod 221 är småhusenheter för fritidshus. Nedan visar diagrammet köpeskillingskoefficienten för permanentboende respektive för fritidshus. Där syns att fritidshusens marknadsvärde är högre i förhållande till dess taxeringsvärde än vad motsvarande förhållande för permanentbostäderna är. Ökningen under aktuell tidsperiod är också högre för fritidshusen jämfört med permanentbostäderna.



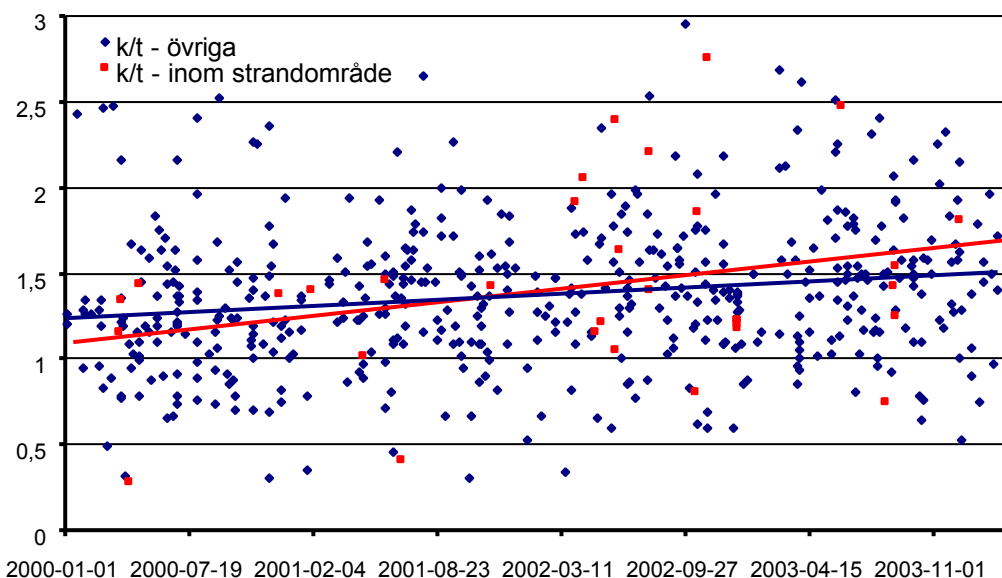
Vid jämförelse mellan fritidshus och permanentboende avseende köpeskilling per kvadratmeter boarea ser man att även här ligger fritidshusen högre än permanentbostäderna. Dock har utvecklingen varit densamma för båda typkoderna.



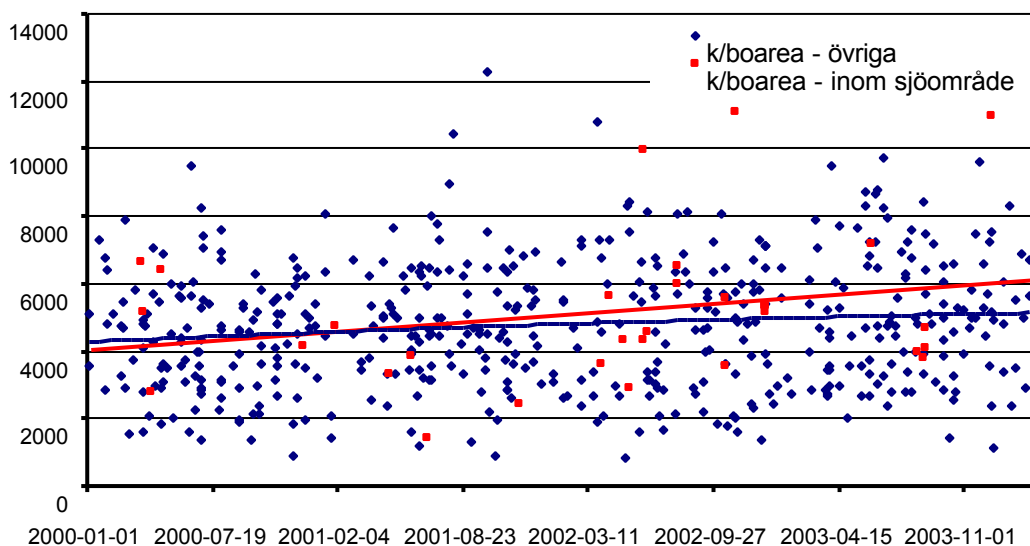
Anledningen till att köpeskillingen i förhållande till boarean är högre för fritidshus än för permanentboende är sannolikt att de oftast har mindre boarea än permanenthus. Genomsnittliga köpeskillingens storlek för fritidshus, 432 000 kronor, är lägre än densamma för permanentboende, 584 000 kronor. Sett till medianvärdet är skillnaden än större, 350 000 kronor för fritidshus mot 525 000 kronor för permanentbostäder.

5.2.2 Diagram; försålda fastigheter, typkod 220

Här visas ett diagram över samtliga försålda fastigheter inom riktvärdeområden som berör Salen eller Åsnen belägna i Alvesta, Tingsryd och Växjö kommuner med typkod 220 efter gallring. Röda prickar markerar försålda fastigheter i sjöområdet till någon av sjöarna medan de blå prickarna markerar försålda fastigheter belägna i övriga delar.



Värdet på alla fastigheter har stigit de senaste åren, men värdet på de fastigheter som ligger inom sjöområdet har ökat mer än de som ligger utanför. Utvecklingen är densamma oavsett om vi tittar på köpeskillingen i förhållande till taxeringsvärdet eller i förhållande till kvadratmeter boarea.

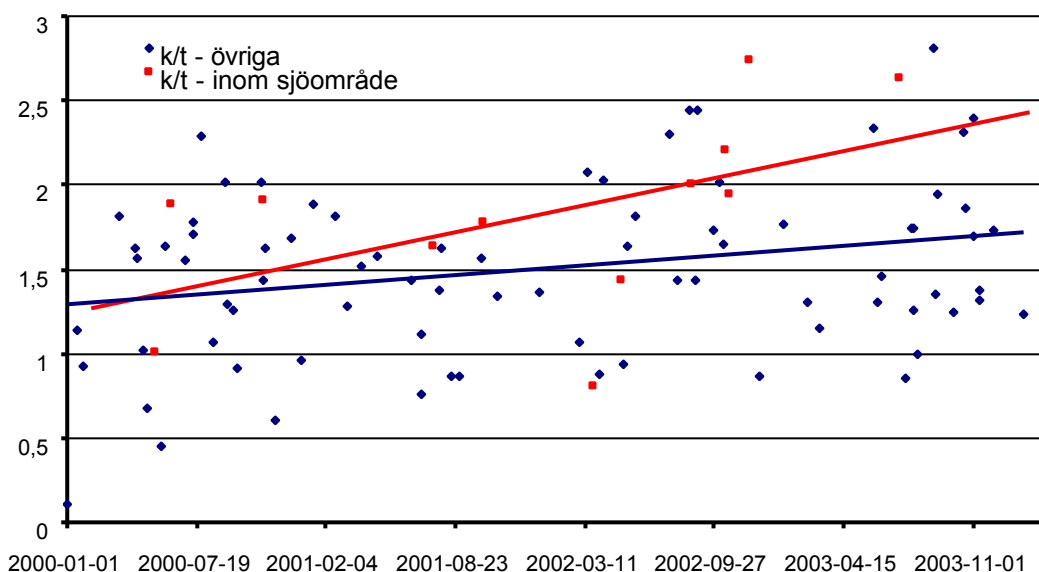


Som synes i diagrammen ligger medelvärdet för fastigheter inom sjöområdet under medelvärdet för fastigheter utanför sjöområdet i början av perioden. Anledningen till detta tror jag är att efterfrågan, för de fastigheter som ligger inom sjöområdet men som

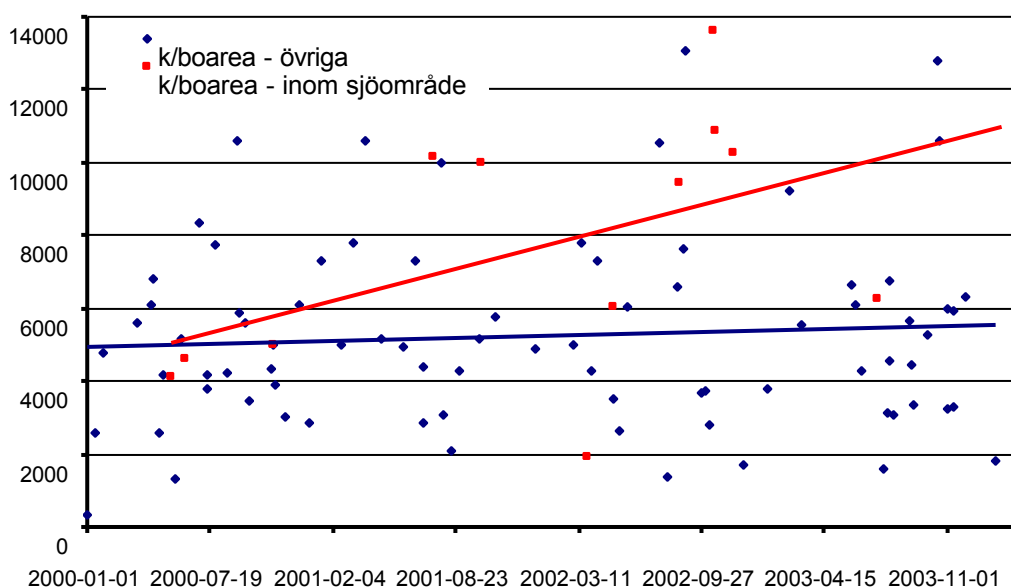
inte har närhet till strand, var betydligt lägre då än vad den är idag. Den ökande efterfrågan som sedan skett på dessa fastigheter ses allmänt som en följd av de ökande priserna inne i tätorterna. Köparna letar sig då ut till de fastigheter som ligger inom rimligt avstånd därifrån. Således ökar även dessa fastigheter i pris.

5.2.3 Diagram; försålda fastigheter, typkod 221

Till skillnad mot fastigheter för permanentboende är skillnaden mellan fastigheter för fritidshus inom respektive utom sjöområdet stor.



De fritidsfastigheter som ligger inom sjöområdet har haft en mycket kraftig utveckling av köpeskillingen, både i förhållande till taxeringsvärdet och till antal kvadratmeter boarea.



5.3 Sålda fastigheter inom sjöområdet

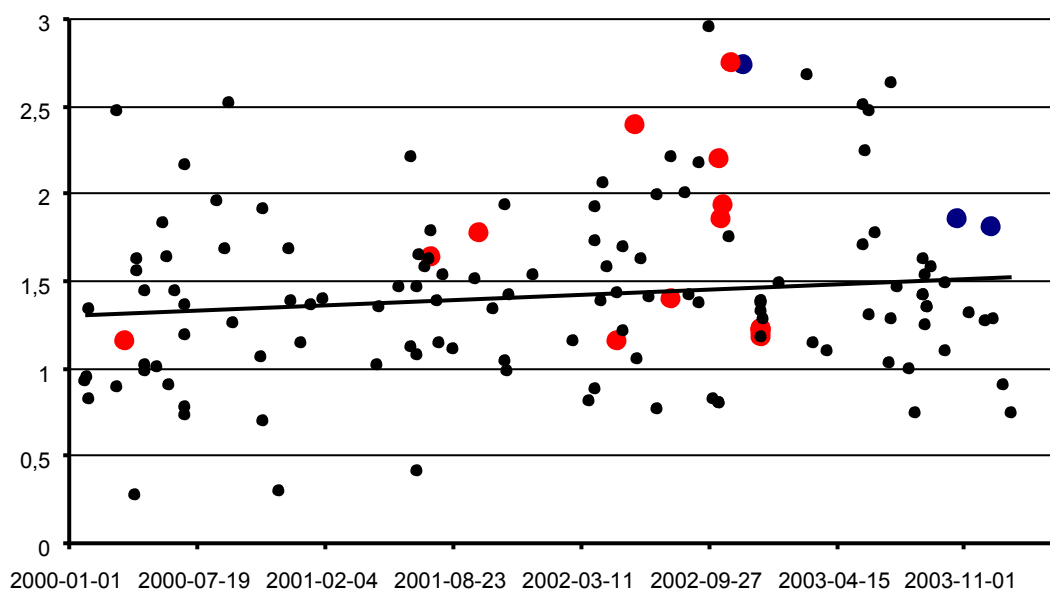
För att skilja på fastigheter inom sjöområdet genomfördes fältstudier i form av besök på de fastigheter som låg närmast vattnet. Efter fältstudier och mätning på fastighetskartor delades fastigheterna in efter strandklass respektive utsiktsklass.

Strandklassificeringar	
klassificering	klass
Strandtomt	1 (·)
Strand 0-200 meter	2 (·)
Ej strand	3 (·)

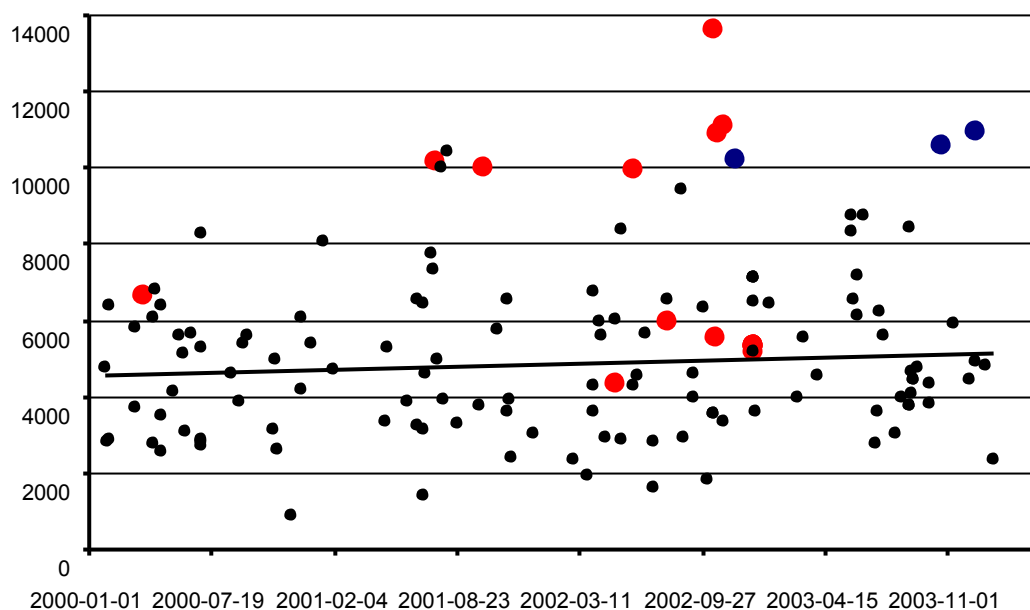
Utsiktsklassificeringar	
klassificering	klass
Fri sikt	1 (·)
Delvis skymd sikt	2 (·)
Helt skymd sikt	3 (·)

Avståndet som är angivet i strandklassificeringen beräknas från fastighetens huvudbyggnad avsedd för bostadsändamål och närmsta vägen till strandlinjen. Som strand i klassificeringen räknas endast strand som tillhör Salen eller Åsnen (inom området finns även många mindre sjöar).

5.3.1 Diagram; objekt inom sjöområdet sorterat på strandklass

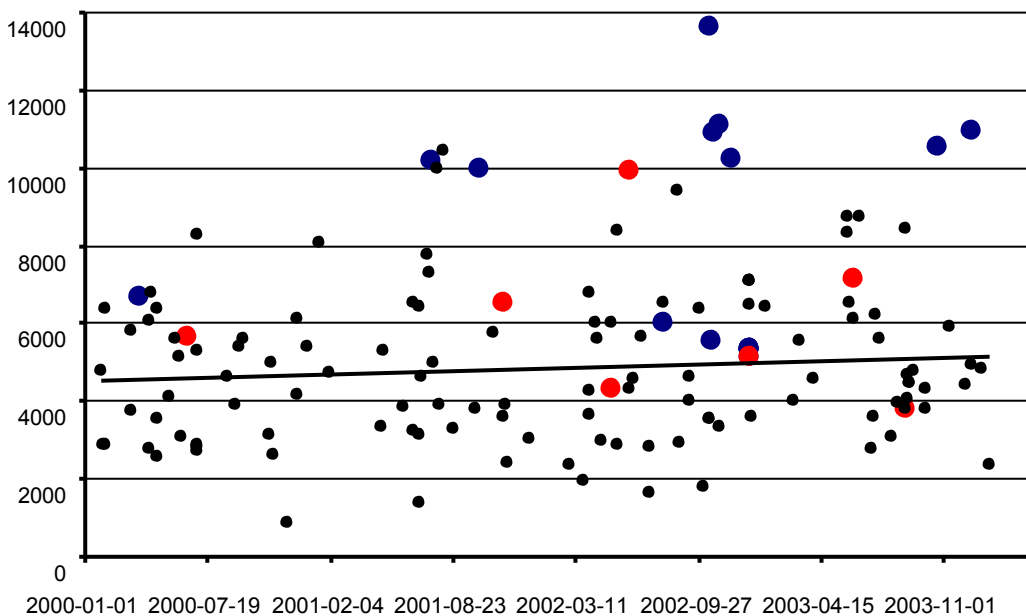
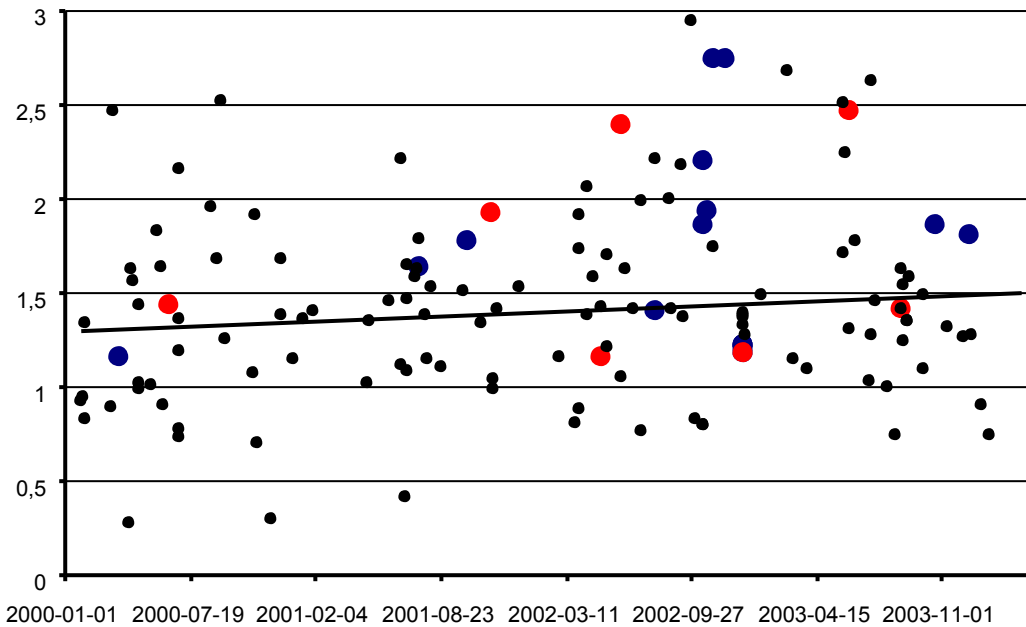


I diagrammet åskådliggörs försålda fastigheters köpeskillingskoefficient. Fastigheterna är indelade i olika strandklasser enligt ovan. Som synes ligger samtliga fastigheter med strandklass 1 (●) över eller klart över fastigheterna i klass 3 (●), vars prisutveckling åskådliggörs med linjen ($\frac{3}{4}$). Även den största delen av fastigheter i klass 2 (●) har en högre köpeskillingskoefficient. I digrammet nedan ser vi motsvarande samband men här köpeskillingen i förhållande till antal kvadratmeter boarea. Här återfinns samtliga fastigheter i klass 1 (●) och 2 (●) med högre värden än det genomsnittliga värdet ($\frac{3}{4}$) för fastigheter i klass 3 (●).

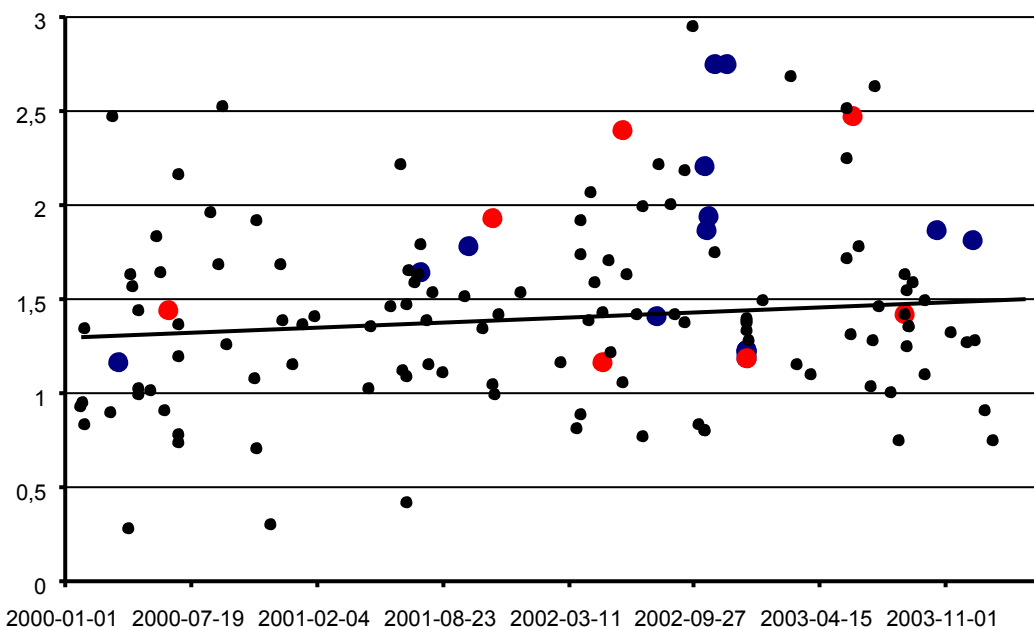


5.3.2 Diagram; objekt inom sjöområdet sorterat på utsiktsklass

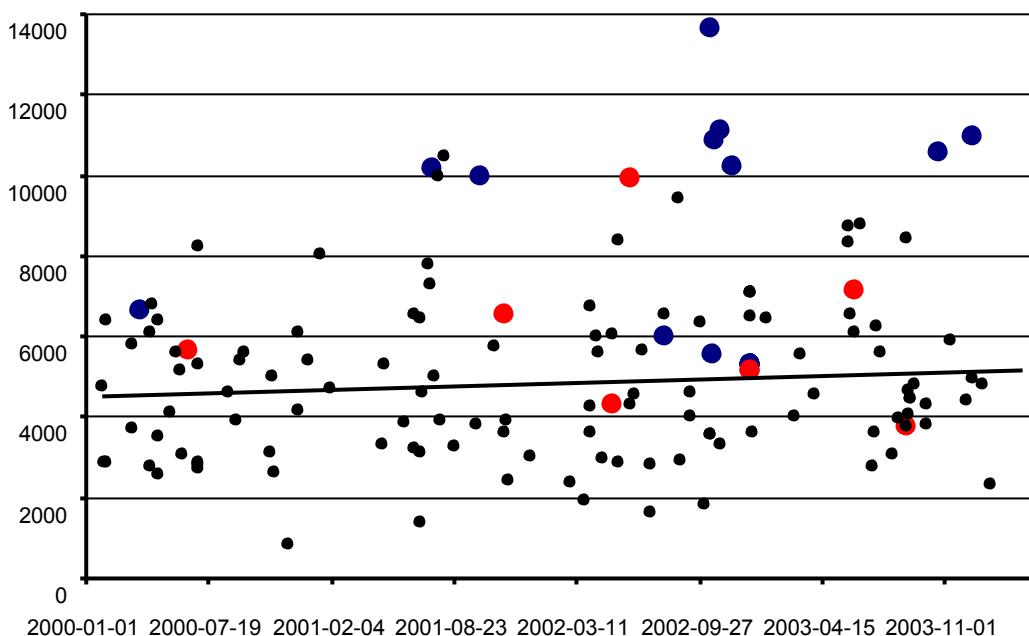
Följande två diagram visar fastigheternas normeringstal sorterat på utsiktsklass. Spridningen i klass 1 (●) och 2 (●) är större här än vid strandklassindelningen. Dock ligger de högre värdena betydligt högre här jämfört med genomsnittsvärdet ($\frac{3}{4}$) för fastigheterna i den högsta klassen (●), den utan utsikt.



5.3.3 Diagram; objekt inom sjöområdet, strandklass och utsiktsklass sammanslaget



Här är strandklass och utsiktsklass sammanslaget. Om en fastighet har strandklass 2 och utsiktsklass 3 får den summan 5. De fastigheterna med en summa upp till och med 4 bedömdes höra hemma i grupp1 (●) och alla med summa 9 eller mer i grupp 3 (●), de med värden däremellan är i grupp 2 (●)

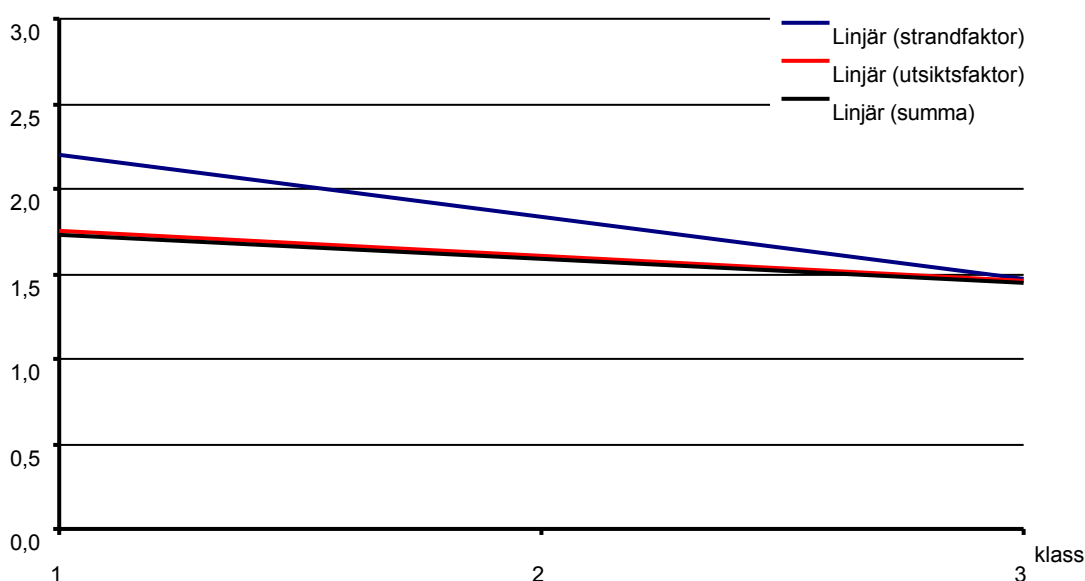


5.4 Analys

Samtliga diagram visar att närhet till strand och/eller utsikt över vatten spelar roll för fastighetens marknadsvärde. Normeringstalens medelvärden för de olika klasserna var för sig och sammanlagt visar detsamma som diagrammen.

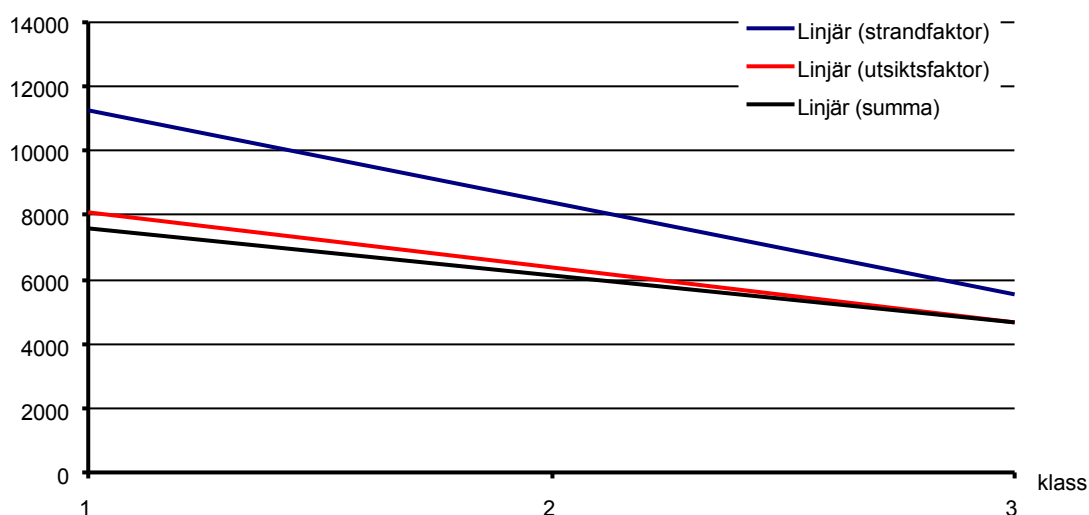
	klass	k/t	k/boarea
strandfaktor	1 (•)	2,14	10594
	2 (•)	1,97	9749
	3 (•)	1,41	4859
utsiktsfaktor	1 (•)	1,70	8270
	2 (•)	1,71	6084
	3 (•)	1,40	4824
summa	1 (•)	1,67	7624
	2 (•)	1,71	6084
	3 (•)	1,39	4688

I tabellen visas medelvärdet för k/t samt k/boarea för respektive klass inom strand, utsikt och båda sammanslaget. Tabellen åskådliggörs även i efterföljande diagram.



Strand är den största prispåverkande faktorn utav strand och utsikt. Köpeskillingen i förhållande till taxeringsvärdet har en betydligt brantare utveckling för strandfaktorn jämfört med utsiktsfaktorn.

Även i diagrammet för köpeskillingen relaterad till boarea har strandfaktorn den brantaste linjen. Men utsiktsfaktorn är här brantare än i k/t-fallet. I båda fallen är det liten eller mycket liten skillnad mellan de fastigheter som ligger i klass 3 (•) för strand respektive utsikt.



Tittar man på strandfaktorn framgår det att det är relativt stor skillnad mellan de olika klasserna när medeltalen för k/t jämförs. Skillnaden mellan klass 1 (●) och 2 (●) är däremot ganska liten om man jämför medeltalen för k/boarea. Att det är på boarean den största skillnaden syns tror jag är för att taxeringsvärdet trots allt är anpassat till fastighetens speciella egenskaper.

I tabellen nedan återfinns uträknade relationer mellan klasserna för strand respektive utsikt. Utgångspunkt har för strandklassificeringar varit ingen strand samt för utsiktsklassificeringar helt skynd sikt.

Strandklassificeringar			
klassificering	klass	Värdehöjningsfaktor	
		k/t	k/boarea
Strandtomt	1 (¾)	1,5	2,2
Strand 0-200 meter	2 (¾)	1,4	2,0
Ej strand	3 (¾)	1	1

Utsiktsklassificeringar			
klassificering	klass	Värdehöjningsfaktor	
		k/t	k/boarea
Fri sikt	1 (¾)	1,2	1,7
Delvis skynd sikt	2 (¾)	1,2	1,3
Helt skynd sikt	3 (¾)	1	1

Värdehöjningsfaktorn är beräknad utifrån medelvärdena på de försålda fastigheternas k/t respektive k/boarea inom varje klass. Tolkningen av tabellen ska göras som så att en

fastighet med strandtomt kommer att ha ett k/boarea- värde som är 2,2 gånger större än k/boarea- värdet för en fastighet utan strand.

Omräkningsfaktorerna gäller endast för materialet som ingår i denna undersökning, men de ger ändå en fingervisning om hur fastigheters marknadsvärden påverkas av strand och utsikt.

6 Slutsats

Fastigheterna klassificerades efter två faktorer med tre klasser inom varje. Till en början hade jag fler klasser för varje faktor men efter beräkningar, laboreringar och analyser konstaterade jag att dessa tre klasser var fullt tillräckliga. Fler klasser ledde till mycket små eller inga skillnader mellan klasserna. Det är möjligt att jag med ett större ortprismaterial skulle kunna ha sett mer tydliga skillnader mellan klasserna.

Fastigheter med strandtomt eller med direkt närhet till strand har ett högre marknadsvärde än övriga fastigheter. Men det är inte bara närheten till strand som spelar in. Utsikten har en viktig roll för höjning av marknadsvärdet. De största skillnaderna i fastigheternas marknadsvärde syns om man slår samman de fastigheter som har direkt närhet till strand och fri/delvis skymd utsikt, för att sedan jämföra dessa med de fastigheter som varken har närhet till strand eller någon utsikt alls.

Enbart utsikt spelar inte så stor roll för marknadsvärdet som enbart strand eller närhet till strand gör. Det man däremot kan se är att om två fastigheter ligger ungefär lika långt från vattnet men den ena har fri utsikt medan den andra har helt skymd utsikt påverkas fastigheternas marknadsvärde av det.

En del av undersökningens syfte var att se huruvida utsikt över vatten, som ensam faktor, inverkar på marknadsvärdet. Jag kan dock konstatera att särskild hänsyn till utsikten över vatten vid fastighetstaxering inte behöver tas. Det som däremot är intressant är att utsikt över huvud taget kan ha inverkan på marknadsvärdet och därmed kanske måste tas hänsyn till i fastighetstaxeringen.

För fastigheter som ligger i undersökta riktvärdeområden räcker den indelning som idag ligger till grund för bestämning av taxeringsvärdet. Jag kunde inte i mina undersökningar se någon skillnad i den normerade köpeskillingen mellan de fastigheter som har huvudbyggnaden 75 eller 250 meter från strandkanten. Jag hade också förväntat mig att strandtomt skulle ge ett kraftigt ökat marknadsvärde jämfört med om fastigheten bara hade närhet till strand. Så var dock inte fallet. Jag tror att det beror på att de fastigheter som ligger i klass 2 (●) rent praktiskt kan nyttja stranden på samma sätt som fastigheterna i klass 1 (●), alltså, strandkanten kan nyttjas på allemansrättsligt vis oavsett om man äger marken eller inte.

6.1 Begränsningar, fördelar och nackdelar

För att begränsa arbetets storlek har avgränsningar gjorts geografiskt, till de riktvärdeområdena i direktkontakt med Åsnen och/eller Salen i Kronobergs län, samt i tid. Detta har gjort att det i vissa kategorier har blivit få representativa objekt. Jag tycker dock att det i samtliga fall ändå funnits tillräckligt med underlag för att kunna dra slutsatser.

En uppföljning av undersökningen om några år eller över en längre tidsperiod vore intressant. Det skulle också vara intressant att se om slutsatserna av detta arbete stämmer överens med slutsatser vid liknande undersökningar av fastigheters marknadsvärde belägna vid insjöar respektive hav.

Ytterligare undersökningar för hur utsikt påverkar marknadsvärdet vore intressant att följa. Att utsikt över vatten skulle vara en värdepåverkande faktor har jag kunnat konstatera men hur påverkar utsikt över andra vyer marknadsvärdet?

Källförteckning

Fastighetsvärdering, grundläggande teori. Lantmäteriverket & Mäklarsamfundet (2002)

Fastighetsskatt, Inkomståret 2003 och framåt, SKV 296 utgåva 13, Skatteverket (januari 2004)

Tillgänglig: <<http://www.skatteverket.se>> [2004-04-20]

Kartor hämtade från <<http://www.upptacksverige.nu>> [2004-05-18] efter godkännande att använda och redigera dessa.

A Kartor



B Riktvärdeområden

Följande riktvärdeområden ingår i undersökningen;

Kommun	Nummer	Namn
Alvesta	0764001	Alvesta, östra delen
	0764002	Hamrarnaområdet
	0764008	Hulevik
	0764009	Alvesta, närområde
	0764010	Åsnen, närområde
	0764011	Torne
	0764900	Alvesta kn. landsbygd (förutom närområdet)
Tingsryd	0763010	Åsnen, närområde
	0763900	Tingsryd/Väckelsång/Linneryd/Urshult, landsbygd
Växjö	0780039	Växjö kn. landsbygd söder och sydväst
	0780031	Kalvsvik-Vederslöv, landsbygd
	0780042	Närområde Åsnen, Jät-Kalvsvik
	0780900	Jät, Nöbbele, Uråsa församlingar, landsbygd

C Grundmaterial – samtliga objekt

datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2000-01-01	0,11	337	33	221
2000-01-04	1,3	5106	965	220
2000-01-05	1,2	3542	425	220
2000-01-15	1,14	2554	235	221
2000-01-20	2,4	7292	700	220
2000-01-27	0,9	4787	225	221
2000-01-29	1	2857	320	220
2000-01-31	1,3	6783	875	220
2000-02-01	1,3	6394	665	220
2000-02-02	1,26	4792	230	220
2000-02-11	1,26	5079	320	220
2000-02-25	1	3267	330	220
2000-02-25	1,3	4745	669	220
2000-02-29	1,3	5460	475	220
2000-02-29	1,2	4713	410	220
2000-03-01	0,8	2885	375	220
2000-03-01	2,5	7885	410	220
2000-03-09	0,49	1533	207	220
2000-03-15	0,9	3738	400	220
2000-03-17	2,5	5800	580	220
2000-03-21	1,8	5591	615	221
2000-03-28	1,2	6667	800	220
2000-03-30	1,4	4924	650	220
2000-03-31	1,34	5133	580	220
2000-03-31	0,8	1603	250	220
2000-03-31	0,8	2781	445	220
2000-03-31	1,2	4065	500	220
2000-03-31	2,2	4793	695	220
2000-04-03	1,2	4717	660	220
2000-04-05	1,2	5100	510	220
2000-04-08	0,3	2049	250	220
2000-04-13	0,28	2772	255	220
2000-04-14	1,1	4297	550	220
2000-04-15	1,6	6087	280	221
2000-04-17	1,67	5684	540	220
2000-04-17	0,9	7075	375	220
2000-04-17	1,6	6792	360	221
2000-04-19	1	2973	220	220
2000-04-25	1,2	5430	695	220
2000-04-28	1,10	2900	290	220
2000-04-28	0,8	1820	273	220
2000-04-28	1	2561	315	221
2000-04-28	1	3529	360	220
2000-04-28	1,4	6400	1280	220
datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2000-05-01	1	3056	165	220

2000-05-02	1,6	6908	525	220
2000-05-03	1,45	3636	200	220
2000-05-03	0,7	4167	200	221
2000-05-08	1,2	3486	380	220
2000-05-12	5,08	20161	1250	220
2000-05-15	1,2	4490	485	220
2000-05-15	1,6	5964	495	220
2000-05-17	1	4125	165	221
2000-05-18	0,87	2000	200	220
2000-05-24	0,5	1294	110	221
2000-05-26	1,8	5625	675	220
2000-05-29	1,4	5600	280	220
2000-05-29	1,2	3558	740	220
2000-05-30	3,27	5950	595	221
2000-05-30	1,1	4245	450	220
2000-05-30	1,2	5906	750	220
2000-05-31	1,75	4375	735	220
2000-06-02	1,6	5154	335	221
2000-06-05	1,6	3736	650	220
2000-06-07	0,9	3077	320	220
2000-06-09	1,88	4603	290	221
2000-06-10	1,7	4714	330	220
2000-06-13	0,7	1574	170	220
2000-06-15	1,4	5654	605	220
2000-06-15	1,5	9500	380	220
2000-06-19	1,2	6068	625	220
2000-06-22	1,5	3235	330	220
2000-06-22	0,7	2250	360	220
2000-06-26	1,6	3968	500	220
2000-06-28	1,52	3566	517	220
2000-06-29	1,2	3993	575	220
2000-06-30	1,19	2878	400	220
2000-06-30	0,8	2752	300	220
2000-06-30	0,7	2837	400	220
2000-06-30	1,2	1356	400	220
2000-06-30	0,9	3128	560	220
2000-06-30	1,6	8333	375	221
2000-06-30	1,3	4350	435	220
2000-06-30	2,2	8264	595	220
2000-06-30	1,4	5290	730	220
2000-07-03	1,3	7033	640	220
2000-07-03	1,4	7393	865	220
2000-07-03	1,4	5524	685	220
datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2000-07-14	1,71	4167	250	221
2000-07-14	1,8	3773	415	221
2000-07-14	1,1	5382	775	220
2000-07-27	2,3	7768	435	221

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

2000-07-31	1,10	2266	290	220
2000-08-01	0,89	3125	250	220
2000-08-01	1,96	4607	654	220
2000-08-01	0,8	3069	445	220
2000-08-01	1	2632	500	220
2000-08-01	1,6	6914	560	220
2000-08-01	2,4	7619	800	220
2000-08-01	1,4	4750	760	220
2000-08-01	1,3	6731	1050	220
2000-08-09	3,2	11962	945	220
2000-08-15	1,1	4242	280	221
2000-08-21	1	3584	577	220
2000-08-30	1,2	4560	570	220
2000-08-31	0,93	1944	350	220
2000-08-31	0,7	1894	197	220
2000-08-31	2	10600	530	221
2000-09-01	1,2	4647	395	220
2000-09-01	1,1	2911	425	220
2000-09-01	1,7	3906	625	220
2000-09-04	1,3	5900	295	221
2000-09-06	1,3	5263	400	220
2000-09-07	2,5	5426	700	220
2000-09-14	1,3	5588	380	221
2000-09-15	1,3	4540	740	220
2000-09-20	0,91	3440	172	221
2000-09-20	0,9	1348	155	220
2000-09-21	0,9	2118	180	220
2000-09-22	1,5	4911	550	220
2000-09-25	1,2	6304	785	220
2000-09-29	0,9	2973	330	220
2000-09-29	1,2	5139	740	220
2000-10-01	0,7	2389	258	220
2000-10-02	0,8	2128	200	220
2000-10-04	1,45	4167	750	220
2000-10-05	1,56	5833	490	220
2000-10-06	1,24	3613	4430	220
2000-10-24	1,35	5482	625	220
2000-10-27	2,02	4333	390	221
2000-10-27	1,11	4065	500	220
2000-10-28	1,1	3125	175	220
2000-10-30	1	3573	393	220
2000-10-30	1,4	4796	470	220
2000-10-31	1,91	5000	285	221
			köpe-	typ-
	datum	k/t	summa	kod
2000-10-31	1,44	5000	360	221
2000-10-31	1,1	3819	275	220
2000-10-31	1,2	4800	480	220
2000-11-01	0,7	2645	320	220
2000-11-01	2,3	5597	750	220
2000-11-01	1,5	5105	975	220
2000-11-03	1,6	3889	350	221

2000-11-06	2,3	5120	640	220
2000-11-15	1,1	4241	475	220
2000-11-19	0,6	3016	193	221
2000-11-20	1,4	5635	710	220
2000-11-24	0,7	1839	160	220
2000-11-24	1,5	6778	610	220
2000-11-24	0,3	867	130	220
2000-11-27	1,78	3609	480	220
2000-11-27	2,4	5903	1275	220
2000-11-30	1,5	6182	915	220
2000-12-01	1,67	6463	950	220
2000-12-01	1,2	2590	215	220
2000-12-01	1	4500	450	220
2000-12-11	1,7	6100	305	221
2000-12-12	1,4	4170	417	220
2000-12-14	1,2	3524	395	220
2000-12-14	1,1	5078	650	220
2000-12-14	0,8	6250	650	220
2000-12-15	0,75	1938	155	220
2000-12-20	1,9	4658	885	220
2000-12-22	1,2	4957	580	220
2000-12-28	1	2857	180	221
2000-12-29	1	4773	630	220
2000-12-29	1,2	5417	650	220
2001-01-02	1	3182	350	220
2001-01-15	1,89	7286	3060	221
2001-01-15	1,2	4449	565	220
2001-01-15	1,4	8056	580	220
2001-01-15	1,3	6364	770	220
2001-01-25	0,35	2063	165	220
2001-01-26	0,78	1400	175	220
2001-02-01	1,4	4737	450	220
2001-02-17	1,8	5000	350	221
2001-03-01	1,4	6709	577	220
2001-03-01	1,5	4500	675	220
2001-03-10	1,28	7778	420	221
2001-03-15	1,21	3448	362	220
2001-03-15	1,6	3696	850	220
2001-03-26	1,24	3824	325	220
2001-03-26	1,3	6226	523	220

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2001-03-29	1,51	5319	250	220
2001-03-30	1,5	10577	550	221
2001-03-30	0,9	2526	250	220
2001-04-03	1,9	4745	650	220
2001-04-18	1,22	4367	262	220
2001-04-19	1,23	5000	375	220
2001-04-19	1,4	5054	935	220
2001-04-19	0,9	6667	300	220
2001-04-23	1,58	5182	285	221
2001-04-25	0,97	2401	425	220
2001-04-25	0,9	3320	425	220
2001-04-27	1	3333	400	220
2001-04-27	1,3	5403	724	220
2001-04-30	1,4	5300	795	220
2001-05-02	1,3	15323	475	221
2001-05-03	1,5	7677	760	220
2001-05-04	1,7	5100	510	220
2001-05-08	1,04	3333	800	220
2001-05-10	1,55	4979	1195	220
2001-05-21	1,9	6235	530	220
2001-05-22	1,3	5784	295	220
2001-05-28	3,66	8273	2300	220
2001-05-31	1,50	3417	410	220
2001-05-31	2,7	4955	545	221
2001-06-01	1,46	3875	310	220
2001-06-01	1,26	3906	500	220
2001-06-01	0,7	1621	188	220
2001-06-01	1	4054	450	220
2001-06-01	1,3	4432	585	220
2001-06-01	1,6	6476	680	220
2001-06-08	1,4	4474	425	220
2001-06-11	0,8	2660	266	220
2001-06-14	1,1	3422	568	220
2001-06-14	1,5	6343	666	220
2001-06-15	0,45	1190	100	220
2001-06-15	1,51	5000	400	220
2001-06-15	1,1	4250	850	220
2001-06-17	1,43	7328	425	221
2001-06-18	1,4	6209	950	220
2001-06-19	2,2	6540	1550	220
2001-06-20	1,1	3226	500	220
2001-06-28	0,4	1408	100	220
2001-06-28	1,4	5952	750	220
2001-06-29	1,1	3133	260	220
2001-06-29	1,4	4474	425	220
2001-06-29	1,5	6452	800	220
2001-07-01	0,8	4415	287	221
datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2001-07-02	1,1	2872	135	221

2001-07-02	1,7	4615	300	220
2001-07-03	1,5	3143	440	220
2001-07-03	1,3	4511	415	220
2001-07-04	1,2	3568	685	220
2001-07-05	1,6	8014	577	220
2001-07-12	1,6	7783	825	220
2001-07-13	1,5	5000	395	220
2001-07-13	1,9	6360	725	220
2001-07-16	1,7	4431	545	220
2001-07-16	1,6	7317	900	220
2001-07-19	1,6	10182	560	221
2001-07-20	1,8	5000	400	220
2001-07-24	4,6	42466	3100	221
2001-07-29	1,4	10000	350	221
2001-07-30	1,5	4720	505	220
2001-08-01	2,65	8958	430	220
2001-08-01	1,2	3916	325	220
2001-08-01	1,7	6402	1050	220
2001-08-02	1,6	3089	380	221
2001-08-03	1,5	3563	570	220
2001-08-07	1,5	10459	1025	220
2001-08-17	0,86	2099	170	221
2001-08-20	1,5	4235	360	220
2001-08-24	1,2	6205	695	220
2001-08-24	1,1	3298	277	220
2001-08-30	0,9	4286	300	221
2001-08-30	1,8	6565	860	220
2001-08-31	1,2	5670	550	220
2001-08-31	2	5129	950	220
2001-08-31	1,7	4510	1150	220
2001-09-04	0,66	1333	140	220
2001-09-10	1,3	4667	350	220
2001-09-17	2,26	4481	950	220
2001-09-17	1,7	4619	970	220
2001-09-18	1,1	4048	340	220
2001-09-22	1,2	2797	660	220
2001-09-28	1,1	3444	465	220
2001-09-28	1,5	3798	395	220
2001-10-01	1,6	5172	300	221
2001-10-01	1,5	7514	834	220
2001-10-01	1,5	6471	1100	220
2001-10-01	2	12300	492	220
2001-10-01	1	4516	560	220
2001-10-05	0,95	2174	250	220
2001-10-05	1,8	10000	670	221
2001-10-15	0,3	909	60	220

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2001-10-17	0,7	1987	151	220
2001-10-18	1,1	5778	468	220
2001-10-19	1,4	4419	380	220
2001-10-26	1,4	4583	550	220
2001-10-26	1,3	6490	675	220
2001-10-26	1,3	5750	345	221
2001-10-31	1,08	3714	370	220
2001-11-01	1,5	6333	475	220
2001-11-01	1,6	5362	740	220
2001-11-01	0,9	4245	225	220
2001-11-02	1,08	2867	215	220
2001-11-02	1,30	3061	300	220
2001-11-02	1,2	2845	330	220
2001-11-05	1,3	7008	890	220
2001-11-08	0,90	2600	130	220
2001-11-12	1,9	6538	850	220
2001-11-13	1	3605	310	220
2001-11-15	1	3929	550	220
2001-11-16	1,4	5233	900	220
2001-11-19	1,6	5323	825	220
2001-11-20	1,42	2419	225	220
2001-11-29	1,5	6848	630	220
2001-11-30	0,8	3511	495	220
2001-12-05	1,8	5873	693	220
2001-12-11	1,54	5313	340	220
2001-12-14	1,1	3659	450	220
2001-12-14	1,4	4454	530	220
2001-12-14	1,5	5814	1000	220
2001-12-17	1,83	5500	880	220
2001-12-17	1,7	6970	1150	220
2001-12-19	1,3	4167	350	220
2001-12-26	1,5	3045	475	220
2002-01-01	1,36	4902	500	221
2002-01-09	1	20833	1500	220
2002-01-15	0,9	3056	330	220
2002-01-15	0,5	3333	350	220
2002-01-28	1,5	6627	835	220
2002-02-01	1,11	2639	380	220
2002-02-01	1,4	5484	680	220
2002-02-01	1,3	5526	5258	220
2002-02-06	0,7	2650	365	220
2002-02-15	1,3	4711	570	220
2002-02-21	1,3	4122	610	220
2002-03-01	1,16	2375	285	220
2002-03-01	1,2	3125	500	220
2002-03-01	1,5	7097	660	220
2002-03-01	1,5	7277	815	220
datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2002-03-03	1,07	5000	250	221

2002-03-15	2,07	7821	915	221
2002-03-19	0,3	2667	200	220
2002-03-21	1,2	3397	445	220
2002-03-24	0,8	1936	213	221
2002-03-25	1,4	4870	750	220
2002-03-27	0,8	1923	200	220
2002-03-27	1,9	10816	1525	220
2002-03-28	1,4	7317	600	220
2002-04-02	0,9	4286	300	221
2002-04-02	1,9	3636	400	220
2002-04-02	1,1	4574	645	220
2002-04-02	1,7	6772	1070	220
2002-04-03	1,3	2071	675	220
2002-04-09	2	7316	695	221
2002-04-12	1,4	6000	600	220
2002-04-15	1,74	7288	860	220
2002-04-15	2,06	5625	900	220
2002-04-22	1,6	2961	675	220
2002-04-29	1,1	2667	400	220
2002-04-30	1,2	4787	675	220
2002-05-06	1,16	4333	260	220
2002-05-07	1,4	6034	350	221
2002-05-08	0,65	860	80	220
2002-05-08	0,9	3524	250	221
2002-05-13	1,7	8333	700	220
2002-05-16	1,7	8396	890	220
2002-05-17	1,64	2615	340	221
2002-05-17	2,35	7529	640	220
2002-05-17	1,2	2889	260	220
2002-05-23	1,4	5606	555	220
2002-05-28	1,8	6034	350	221
2002-05-31	0,6	1579	300	220
2002-05-31	2	6071	595	220
2002-06-03	1,6	5459	595	220
2002-06-03	1,8	6667	960	220
2002-06-06	2,39	9946	925	220
2002-06-07	1,1	4317	335	220
2002-06-13	1,5	8155	840	220
2002-06-14	1,63	4570	425	220
2002-06-14	1,25	3147	450	220
2002-06-14	1,29	3358	460	220
2002-06-18	1,8	3153	350	220
2002-06-18	1	2667	400	220
2002-06-24	1,89	5859	750	220
2002-06-27	1,36	3378	500	220
2002-06-27	1,4	5652	650	220

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2002-06-28	0,9	3046	265	220
2002-06-28	1,2	4560	570	220
2002-06-28	1,7	6774	630	220
2002-07-01	1,30	2885	375	220
2002-07-01	0,86	3678	445	220
2002-07-01	1,5	6522	750	220
2002-07-03	1,3	2105	400	220
2002-07-08	2	2850	305	220
2002-07-09	0,8	1644	120	220
2002-07-11	1,96	4235	360	220
2002-07-15	1,6	11875	950	220
2002-07-20	2,3	10533	790	221
2002-07-29	0,88	2143	150	220
2002-07-30	1,8	6333	760	220
2002-07-31	1,4	6000	900	220
2002-07-31	2,5	8073	775	220
2002-08-01	1,43	1352	311	221
2002-08-01	1,6	5714	600	220
2002-08-01	2,2	6540	1550	220
2002-08-09	1,6	6893	517	220
2002-08-12	1,5	6333	950	220
2002-08-15	1,7	11806	850	220
2002-08-16	1,3	8125	650	220
2002-08-18	2,44	6610	390	221
2002-08-20	1,6	6000	960	220
2002-08-23	2	9435	585	221
2002-08-27	1,42	2917	350	220
2002-08-29	1	4649	530	220
2002-08-30	1,2	2727	300	220
2002-08-30	1,4	7609	350	221
2002-08-30	1,5	5250	525	220
2002-09-01	2,4	13070	745	221
2002-09-10	1,1	2222	400	220
2002-09-10	1,1	3082	450	220
2002-09-12	2,2	4626	495	220
2002-09-13	1,4	4000	600	220
2002-09-16	1,7	5294	630	220
2002-09-16	1,7	5778	1300	220
2002-09-17	1,6	4700	470	220
2002-09-18	1,6	5563	445	220
2002-09-21	1,4	4060	475	220
2002-09-26	1,7	7240	695	220
2002-09-26	1,7	3667	275	221
2002-09-27	3	6357	820	220
2002-10-01	4,70	11818	2600	220
2002-10-01	1,4	5181	430	220
2002-10-04	0,83	1818	200	220
datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2002-10-04	2	3750	300	221

2002-10-11	1,65	2824	305	221
2002-10-11	1,2	8056	725	220
2002-10-13	1,8	5714	440	220
2002-10-15	1,2	3614	300	220
2002-10-15	0,8	3565	385	220
2002-10-15	1,5	5649	740	220
2002-10-15	2,2	13636	750	221
2002-10-17	1,33	3641	375	220
2002-10-17	1,9	5556	800	220
2002-10-17	2,1	6487	1265	220
2002-10-18	0,6	1750	140	220
2002-10-18	1,8	5586	715	220
2002-10-21	1,9	10896	730	221
2002-10-29	1,57	2097	195	220
2002-10-31	1,44	5783	480	220
2002-10-31	1,1	5000	425	220
2002-10-31	1,8	3333	550	220
2002-11-01	0,69	2008	241	220
2002-11-01	2,8	11111	1500	220
2002-11-04	0,6	1609	140	220
2002-11-04	1,2	4891	450	220
2002-11-11	1,4	6000	900	220
2002-11-15	2	5411	1250	220
2002-11-15	1,3	4333	325	220
2002-11-19	2,74	10250	820	221
2002-11-19	1,2	4794	465	220
2002-11-28	1,1	3883	400	220
2002-11-28	1,7	2419	450	220
2002-11-29	1,09	2286	400	220
2002-11-29	1,55	5764	415	220
2002-11-29	2,2	6677	1035	220
2002-11-29	1,4	6016	385	220
2002-12-02	1,1	4883	625	220
2002-12-05	0,87	1720	172	221
2002-12-09	1,35	5804	650	220
2002-12-09	1,4	7279	1070	220
2002-12-13	0,60	1382	181	220
2002-12-19	1,1	3939	650	220
2002-12-20	1,4	7112	633	220
2002-12-20	1,4	7112	633	220
2002-12-20	1,4	7112	633	220
2002-12-20	1,3	6481	700	220
2002-12-20	1,2	5166	780	220
2002-12-20	1,2	5331	805	220
2002-12-20	1,2	5331	805	220
2002-12-20	1,2	5331	805	220

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2002-12-20	1,2	5331	805	220
2002-12-20	1,3	5396	805	220
2002-12-23	1,3	3600	360	220
2002-12-27	1,08	2737	260	220
2003-01-01	0,9	2451	353	220
2003-01-07	0,9	2981	158	220
2003-01-11	1,77	3800	380	221
2003-01-15	1,5	5547	710	220
2003-01-15	1,5	6445	825	220
2003-01-23	1,10	3220	380	220
2003-01-30	1,16	2717	500	220
2003-02-18	1,3	14839	460	221
2003-02-18	1,3	9200	460	221
2003-02-26	1,1	5417	520	220
2003-02-26	2,1	6132	1300	220
2003-02-28	2,7	4000	1200	220
2003-03-03	1,6	2857	400	220
2003-03-09	1,2	5556	350	221
2003-03-10	2,1	7870	850	220
2003-03-12	1,5	7088	645	220
2003-03-17	1,7	4686	895	220
2003-03-26	1,6	2857	400	220
2003-03-27	2,34	5192	675	220
2003-03-28	0,96	2686	188	220
2003-03-28	0,85	2711	225	220
2003-03-28	1,13	3412	290	220
2003-03-30	1,05	3571	250	220
2003-03-31	1,3	4417	720	220
2003-04-01	0,93	3431	525	220
2003-04-01	1	2991	350	220
2003-04-01	1,1	4564	680	220
2003-04-04	2,6	9464	1325	220
2003-04-11	1,5	6069	1050	220
2003-04-15	1,5	7727	850	220
2003-04-17	1,16	2944	530	220
2003-04-17	1,4	5297	625	220
2003-04-22	1,7	5844	450	220
2003-04-29	1	2038	163	220
2003-05-01	1,4	3547	525	220
2003-05-05	2	4421	420	220
2003-05-15	1,8	7673	715	220
2003-05-22	1,11	2642	280	220
2003-05-22	1	3580	630	220
2003-05-27	2,51	8750	700	220
2003-05-27	2,2	4688	450	220
2003-05-28	1,7	8333	900	220
2003-05-30	2,34	6667	500	221
datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2003-05-30	2,3	6542	785	220

2003-06-02	1,5	3333	300	220
2003-06-02	1,3	6842	780	220
2003-06-02	1,9	7234	1020	220
2003-06-02	1,5	3765	1250	220
2003-06-03	1,1	2644	275	220
2003-06-05	1,3	6111	275	221
2003-06-06	2,5	7160	895	220
2003-06-12	1,5	7264	770	220
2003-06-13	1,46	4302	185	221
2003-06-13	1,9	8636	760	220
2003-06-16	1,3	4744	370	220
2003-06-16	1,5	6477	570	220
2003-06-16	1,8	8769	570	220
2003-06-17	1,5	3000	345	220
2003-06-18	1,2	4375	525	220
2003-06-27	1,37	3276	380	220
2003-06-27	1,8	8222	740	220
2003-06-27	1,8	9756	800	220
2003-07-01	0,8	2381	250	220
2003-07-01	1,8	7947	1200	220
2003-07-03	1,5	4767	920	220
2003-07-04	1,54	4878	400	220
2003-07-07	1	2774	233	220
2003-07-09	1,5	5031	800	220
2003-07-10	1,3	3600	360	220
2003-07-11	2,63	6250	500	221
2003-07-14	1,2	4770	415	220
2003-07-15	1,50	4444	400	220
2003-07-18	1,46	5588	475	220
2003-07-19	0,9	1586	184	221
2003-07-25	2,31	6933	520	220
2003-07-28	1,74	3125	375	221
2003-07-28	1,2	4000	520	220
2003-07-31	1,26	4583	385	221
2003-07-31	1,7	6181	675	220
2003-07-31	1,7	6746	425	221
2003-08-01	1,17	2813	360	220
2003-08-01	1,2	6263	595	220
2003-08-04	1	3385	545	220
2003-08-04	1	7222	325	220
2003-08-06	1,00	3064	239	221
2003-08-08	1,16	2810	295	220
2003-08-08	2,4	7619	800	220
2003-08-11	1,8	6750	540	220
2003-08-15	1,5	4000	640	220
2003-08-15	1,4	4969	795	220

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2003-08-18	0,8	3972	425	220
2003-08-19	1,5	4800	360	220
2003-08-28	0,9	3333	300	220
2003-08-29	2,07	3899	425	220
2003-08-29	1,4	3788	500	220
2003-08-29	1,6	8427	750	220
2003-09-01	1,54	4667	350	220
2003-09-01	1,92	7500	600	220
2003-09-01	2,81	5652	650	221
2003-09-01	1,3	4083	490	220
2003-09-01	1,3	5703	730	220
2003-09-01	1,9	6417	1200	220
2003-09-05	1,4	4464	250	221
2003-09-07	1,9	3350	335	221
2003-09-08	1,5	5097	785	220
2003-09-11	1,6	4793	695	220
2003-09-15	1,8	7201	1325	220
2003-09-18	1,2	3065	380	220
2003-09-29	1,5	6513	775	220
2003-09-30	2,16	6071	850	220
2003-09-30	1,6	2857	400	220
2003-09-30	1,3	5294	180	221
2003-10-01	1,49	3833	575	220
2003-10-01	1,42	5409	595	220
2003-10-01	1,1	4340	460	220
2003-10-01	1,5	5000	550	220
2003-10-10	0,78	1400	175	220
2003-10-15	1,38	3274	550	220
2003-10-15	0,6	2525	250	220
2003-10-15	1,1	4583	495	220
2003-10-16	2,3	12778	575	221
2003-10-16	1,6	6593	1200	220
2003-10-18	0,8	2774	258	220
2003-10-20	1,9	10571	740	221
2003-10-23	1,6	5294	900	220
2003-10-30	1,5	5232	790	220
2003-10-31	1,69	3929	220	220
2003-10-31	1,69	6000	300	221
2003-11-01	2,39	3245	451	221
2003-11-10	1,37	3309	182	221
2003-11-10	2,3	4667	840	220
2003-11-10	1,3	5918	361	221
2003-11-12	1,23	5000	375	220
2003-11-12	2	5785	700	220
2003-11-20	1,2	4968	775	220
2003-11-21	2,3	7455	835	220
2003-11-27	1,8	9633	1050	220
datum	k/t	k/boa	köpe- summa	typ- kod
2003-12-01	1,73	6319	250	221

2003-12-01	1,3	6610	780	220
2003-12-02	1,6	5250	420	220
2003-12-05	1,3	4439	475	220
2003-12-08	1,7	5696	450	220
2003-12-12	1,6	3571	300	220
2003-12-12	1,9	7250	870	220
2003-12-15	1,00	2384	205	220
2003-12-15	2,15	7536	520	220
2003-12-15	1,8	10960	1370	220
2003-12-15	1,6	5162	795	220
2003-12-17	1,3	4948	475	220
2003-12-19	0,52	1136	200	220
2004-01-02	1,1	3387	210	220
2004-01-02	0,9	4813	385	220
2004-01-02	1,4	6061	1085	220
2004-01-12	1,8	8298	780	220
2004-01-15	0,8	2348	270	220
2004-01-19	1,2	1800	180	221
2004-01-23	1,45	5500	275	220
2004-01-23	1,56	3500	350	220
2004-02-02	1,96	6875	550	220
2004-02-05	1,5	5000	550	220
2004-02-09	1	2907	500	220
2004-02-13	1,4	5607	785	220
2004-02-13	1,7	6704	1200	220

D Grundmaterial – objekt inom sjöområdet

fastighetsbeteckning	datum	k/t	k/boa	köpe- summa	kommun	typ- kod	strand- faktor	utsikts- faktor	Σ
Oby 2:30	2003-10-20	1,86	10571	740	64	221	1	1	2
Silkesnäs 1:14	2003-12-15	1,81	10960	1370	64	220	1	1	2
Toftahult 1:22	2002-11-19	2,74	10250	820	63	221	1	1	2
Toftahult 1:7	2000-05-12	5,08	20161	1250	63	220	1	1	2
Hulevik 1:54	2002-10-17	1,86	5556	800	64	220	2	1	3
Hulevik 1:59	2001-10-05	1,78	10000	670	64	221	2	1	3
Hulevik 1:59	2002-10-21	1,94	10896	730	64	221	2	1	3
Hulevik 1:77	2000-03-28	1,16	6667	800	64	220	2	1	3
Hulevik 1:82	2002-01-09	1	20833	1500	64	220	2	1	3
Hulevik 1:83	2001-07-19	1,64	10182	560	64	221	2	1	3
Hulevik 1:83	2002-10-15	2,2	13636	750	64	221	2	1	3
Sundet 1:8	2002-11-01	2,75	11111	1500	64	220	2	1	3
Dunshult 1:20	2002-06-06	2,39	9946	925	63	220	2	2	4
Mätaren 10	2002-12-20	1,22	5331	805	64	220	3	1	4
Mätaren 11	2002-07-31	1,4	6000	900	64	220	3	1	4
Mätaren 6	2002-12-20	1,18	5166	780	64	220	3	1	4
Mätaren 7	2002-12-20	1,2	5331	805	64	220	3	1	4
Mätaren 8	2002-12-20	1,22	5331	805	64	220	3	1	4
Mätaren 9	2002-12-20	1,22	5331	805	64	220	3	1	4
Sjöaryd 1:46	2002-05-06	1,16	4333	260	63	220	3	2	5
Benestad 27:19	2001-11-12	1,93	6538	850	64	220	4	2	6
Blädinge 2:11	2003-08-29	1,42	3788	500	64	220	4	2	6
Kantaren 10	2002-12-20	1,18	5166	780	64	220	4	2	6
Sjölyckan 4	2003-06-06	2,47	7160	895	64	220	4	2	6
Vimpeln 5	2000-06-15	1,44	5654	605	64	220	4	2	6
Alvesta-Ånganäs 4:2	2001-01-15	1,36	8056	580	64	220	4	3	7
Benestad 22:16	2002-10-15	0,8	3565	385	64	220	4	3	7
Benestad 22:22	2003-08-29	1,42	3788	500	64	220	4	3	7
Benestad 26:13	2002-04-02	0,88	4286	300	64	221	4	3	7
Benestad 26:8	2000-10-28	1,07	3125	175	64	220	4	3	7
Berg 1:12	2002-03-01	1,16	2375	285	63	220	4	3	7
Berg 1:12	2002-08-27	1,42	2917	350	63	220	4	3	7
Berg 1:13	2002-10-04	0,83	1818	200	63	220	4	3	7
Blommdal 21	2002-10-15	0,8	3565	385	64	220	4	3	7
Blommdal 28	2003-12-05	1,27	4439	475	64	220	4	3	7
Blommdal 30	2000-06-30	0,73	2837	400	64	220	4	3	7
Blommdal 31	2000-03-15	0,89	3738	400	64	220	4	3	7
Blommdal 34	2003-10-01	1,1	4340	460	64	220	4	3	7
Blommdal 35	2003-01-15	1,49	6445	825	64	220	4	3	7
Blommdal 42	2001-04-30	1,35	5300	795	64	220	4	3	7
Blommdal 43	2000-05-26	1,83	5625	675	64	220	4	3	7
Blädinge 1:20	2003-02-28	2,68	4000	1200	64	220	4	3	7
Blädinge 4:10	2002-07-09	0,77	1644	120	64	220	4	3	7
Bredaslätt 1:20	2003-08-06	1	3064	239	63	221	4	3	7
Degersnäs 1:19	2003-07-18	1,46	5588	475	63	220	4	3	7

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

Dunshult 2:14	2003-05-27	2,51	8750	700	63	220	4	3	7
Dunshult 2:16	2003-07-11	2,63	6250	500	63	221	4	3	7
Dunshult 2:36	2001-06-01	1,46	3875	310	63	220	4	3	7
Dunshult 2:37	2000-04-13	0,28	2772	255	63	220	4	3	7
Dönjanet 1:13	2001-08-01	1,15	3916	325	80	220	4	3	7
Esbjörnåmåla 1:13	2000-10-31	1,91	5000	285	63	221	4	3	7
Hagsgårde 1:13	2000-06-30	2,16	8264	595	80	220	4	3	7
Hagsverksmo 1:25	2001-07-29	1,38	10000	350	64	221	4	3	7
Hjortatorp 1:10	2000-12-29	1,15	5417	650	80	220	4	3	7
Horgeboda 1:14	2002-03-24	0,81	1936	213	64	221	4	3	7
Horgeboda 1:15	2002-04-02	1,92	3636	400	64	220	4	3	7
Horgemo 1:11	2001-07-20	1,79	5000	400	64	220	4	3	7
Horgemo 1:15	2001-06-29	1,08	3133	260	64	220	4	3	7
Hunna 3:10	2001-06-28	0,41	1408	100	64	220	4	3	7
Jät 1:4	2000-04-28	0,99	3529	360	80	220	4	3	7
Jät 5:15	2003-05-30	2,25	6542	785	80	220	4	3	7
Jät 5:9	2000-11-24	0,3	867	130	80	220	4	3	7
Jät 5:9	2002-09-13	1,37	4000	600	80	220	4	3	7
Jät 8:40	2001-10-26	1,34	5750	345	80	221	4	3	7
Jät 8:43	2000-06-02	1,64	5154	335	80	221	4	3	7
Jät 8:45	2003-06-05	1,31	6111	275	80	221	4	3	7
Jät 8:47	2004-01-02	0,9	4813	385	80	220	4	3	7
Jät 8:61	2001-11-13	1,04	3605	310	80	220	4	3	7
Jät 8:64	2003-06-16	1,78	8769	570	80	220	4	3	7
Jät 8:65	2003-11-10	1,32	5918	361	80	221	4	3	7
Jät 8:66	2000-04-17	1,56	6792	360	80	221	4	3	7
Jät 8:69	2000-09-14	1,26	5588	380	80	221	4	3	7
Jät 8:72	2003-03-09	1,15	5556	350	80	221	4	3	7
Jät 9:5	2001-08-24	1,11	3298	277	80	220	4	3	7
Jätsberg 1:26	2002-04-22	1,58	2961	675	80	220	4	3	7
Jätsberg 1:46	2001-12-26	1,53	3045	475	80	220	4	3	7
Jätsberg 1:5	2001-09-28	1,51	3798	395	80	220	4	3	7
Jätsberg 1:50	2000-01-29	0,95	2857	320	80	220	4	3	7
Kalvshaga 2:11	2003-09-05	1,35	4464	250	80	221	4	3	7
Kalvshaga 4:25	2000-01-27	0,93	4787	225	80	221	4	3	7
Kalvshaga 9:3	2000-06-30	1,36	5290	730	80	220	4	3	7
Kalvsvik 1:14	2000-02-01	1,34	6394	665	80	220	4	3	7
Kalvsvik 11:3	2001-06-29	1,47	6452	800	80	220	4	3	7
Kalvsvik 20:1	2003-09-11	1,58	4793	695	80	220	4	3	7
Kalvsviks-Hagstad 1:23	2000-12-11	1,68	6100	305	80	221	4	3	7
Kalvsviks-Hagstad 1:24	2003-09-05	1,35	4464	250	80	221	4	3	7
Kalvsviks-Hårestorp 1:11	2001-07-16	1,63	7317	900	80	220	4	3	7
Kalvsviks-Hårestorp 1:12	2000-09-07	2,52	5426	700	80	220	4	3	7
Kalvsviks-Hårestorp 1:12	2002-09-27	2,95	6357	820	80	220	4	3	7
Kalvsviks-Hårestorp 2:16	2002-04-02	1,73	6772	1070	80	220	4	3	7
Kalvsviks-Hårestorp 2:6	2000-04-28	1,02	2561	315	80	221	4	3	7
Karatorp 1:11	2003-09-01	1,54	4667	350	63	220	4	3	7
Karatorp 2:6	2000-06-30	1,19	2878	400	63	220	4	3	7

Utsikten över vatten och strandtillgångs värdeinverkan på fastigheter vid Åsnen och Salen, Kronobergs län

Karatorp 2:9	2002-04-15	2,06	5625	900	63	220	4	3	7
Klasamåla 1:15	2002-06-14	1,63	4570	425	63	220	4	3	7
Kärrsgårde 1:11	2003-10-01	1,49	3833	575	63	220	4	3	7
Lästad 1:3	2001-07-01	1,65	4615	300	64	220	4	3	7
Odensjö 10:10	2002-09-12	2,18	4626	495	64	220	4	3	7
Odensjö 7:8	2003-07-07	1,03	2774	233	64	220	4	3	7
Pepparlid 1:3	2002-07-08	1,99	2850	305	64	220	4	3	7
Ramnaberg 3:1	2000-04-15	1,63	6087	280	64	221	4	3	7
Rössvik 1:24	2001-11-20	1,42	2419	225	63	220	4	3	7
Sjöborg 1	2000-02-01	0,83	2885	375	64	220	4	3	7
Sjöborg 8	2000-06-30	0,78	2752	300	64	220	4	3	7
Sjölyckan 15	2001-06-19	2,21	6540	1550	64	220	4	3	7
Sjölyckan 15	2002-08-01	2,21	6540	1550	64	220	4	3	7
Skäggälösa 1:10	2000-09-01	1,68	3906	625	64	220	4	3	7
Skäggälösa 9:1	2002-10-31	1,75	3333	550	64	220	4	3	7
Skölden 19	2001-11-15	0,99	3929	550	64	220	4	3	7
Slagestorp 1:10	2002-05-17	1,21	2889	260	64	220	4	3	7
Smeden 9	2002-06-07	1,05	4317	335	64	220	4	3	7
Smedjan 1:5	2001-06-20	1,12	3226	500	80	220	4	3	7
Spjutet 4	2003-04-01	1,1	4564	680	64	220	4	3	7
Sundet 1:14	2003-12-17	1,28	4948	475	64	220	4	3	7
Sundet 1:16	2000-11-01	0,7	2645	320	64	220	4	3	7
Sundet 1:17	2002-04-12	1,38	6000	600	64	220	4	3	7
Sundet 1:20	2002-12-23	1,28	3600	360	64	220	4	3	7
Sundet 1:20	2003-07-10	1,28	3600	360	64	220	4	3	7
Sundet 1:4	2001-04-27	1,02	3333	400	64	220	4	3	7
Sundet 1:4	2003-09-01	1,25	4083	490	64	220	4	3	7
Sundet 1:50	2001-08-07	1,53	10459	1025	64	220	4	3	7
Sundet 1:77	2002-06-27	1,41	5652	650	64	220	4	3	7
Sundet 1:9	2000-06-07	0,90	3077	320	64	220	4	3	7
Sågaren 10	2002-12-20	1,39	7112	633	64	220	4	3	7
Sågaren 11	2002-12-20	1,38	7112	633	64	220	4	3	7
Sågaren 11	2003-08-29	1,63	8427	750	64	220	4	3	7
Sågaren 3	2001-07-12	1,58	7783	825	64	220	4	3	7
Sågaren 3	2002-05-16	1,7	8396	890	64	220	4	3	7
Sågaren 6	2002-12-20	1,33	6481	700	64	220	4	3	7
Sågaren 6	2003-05-28	1,71	8333	900	64	220	4	3	7
Sågaren 8	2002-12-20	1,37	7112	633	64	220	4	3	7
Toftahult 1:8	2000-08-21	1,96	4607	654	63	220	4	3	7
Tvetaryd 1:22	2000-12-12	1,38	4170	417	64	220	4	3	7
Tvetaryd 2:22	2002-05-07	1,43	6034	350	64	221	4	3	7
Tvetaryd 5:6	2002-08-23	2	9435	585	64	221	4	3	7
Tvetarydstorp 1:3	2001-02-01	1,4	4737	450	64	220	4	3	7
Törnåkra 2:14	2000-05-17	1,01	4125	165	80	221	4	3	7
Törnåkra 2:16	2003-08-18	0,75	3972	425	80	220	4	3	7
Usteryd 1:28	2000-04-28	1,44	6400	1280	80	220	4	3	7
Vrankunge 1:9	2004-01-15	0,75	2348	270	64	220	4	3	7
Vrankunge 4:14	2000-03-17	2,47	5800	580	64	220	4	3	7
Ålshult 2:1	2001-05-28	3,66	8273	2300	63	220	4	3	7