

Konflikthantering ur ett genusperspektiv

- Hanterar kvinnor och män konflikter på olika sätt i olika situationer?

Ena Terzic

**Psykologi 61- 90 hp, Uppsats 15 hp
Institutionen för individ och samhälle/Högskolan Väst
Höstterminen 2008**

Conflict resolution styles from a gender perspective

- Do women and men have different conflict resolution styles in different situations?

Abstract

This study examines if men and women have different conflict resolution styles in different situations. There are several studies in this area, but the results are contradictive and they don't take consideration to the context. The study is an explorative, quantitative examine in the form of a self-report questionnaire, where different scenarios are described. These scenarios are based on the parts of the context that this study focuses on; the *relationship* to the other part, the perception of *treatment* and the *place* where the conflict occurs. 120 students from the university West have participated in the study. The results show that there, in some situations, are significant gender-differences in conflict resolution styles. In most situations women use the compromising strategy more often than men, who are more likely than women to use the competing strategy. Although, this area needs to be further examined, especially when it regards on that our society is in constant change, and what it so are our sex-roles.

Sammanfattning

Den här studien undersöker om kvinnor och män hanterar konflikter på olika sätt i olika situationer. Det finns flera studier som behandlar könsskillnader vid konflikthantering, men resultaten är motstridiga, och de tar inte hänsyn till kontexten. Studien är en explorativ, kvantitativ undersökning i enkätform där ett frågeformulär med olika scenarier utformats. Dessa scenarier baseras på de delar av kontexten som studien fokuserar på; *relationen* till den andra parten, upplevelsen av *bemötandet* under konflikten samt *platsen* där konflikten utspelas. 120 studenter på högskolan Väst har deltagit i undersökningen. Resultaten visar att det i vissa situationer finns signifikanta könsskillnader vad gäller konflikthantering. I de flesta situationer använder sig kvinnor av den kompromissande strategin mer än män, vilka oftare än kvinnor använder den tävlande strategin. Dock behövs fler undersökningar inom området, inte minst med tanke på att vårt samhälle är under ständig förändring, och med det även våra könsroller.

En konflikt är en intresse motsättning mellan två eller fler individer. Denna innebär antingen att den ena parten blir oense, irriterad eller arg på den andre/de andra, att bägge parterna är oense, eller att flera parter är oense med en part. Konflikter har alltid funnits och kommer alltid att finnas i mellanmänskliga relationer. För de flesta människor är konflikter en del av vardagslivet och kan komma upp när som helst. De kan vara allt från små och lättlösta till stora och komplicerade, och i vissa fall leda till långvariga, negativa konsekvenser för de inblandade.

Vår relation till konflikter är något paradoxal – vi kan inte motstå dem (speciellt när de är i form av skvaller, men även i konst och litteratur), samtidigt som vi ofta dras för dem - svenskarna pekade av flera forskare ut som ett särskilt konfliktundvikande folk (Lenner Axelson & Thylefors, 2001). För att leva i sämja är ett visst mått av konfliktundvikande en förutsättning, men priset blir att vi får dras med en ovana vid att hantera konflikterna. Även om konflikter för många har en negativ klang, så kan de också leda till en större insikt om såväl andra som om den egna individen, och på så sätt bidra till personlig utveckling.

Av Thomas och Kilmanns tvådimensionella modell (1975) för att analysera och beskriva personliga förhållningssätt i konfliktsituationer framgår det att det finns fem olika typer av konflikthanteringsstrategier, baserade på graden av omsorg för de egna respektive andras intressen: Den *undvikande* strategin omfattar låg omsorg för såväl egna som andras intressen, och präglas av en pessimistisk och oengagerad inställning till konflikter. Den *anpassande* strategin innebär att försumma de egna intressen, och inställsamt accepterar den andres förslag för att undvika hot mot relationen. Den *samverkande* strategin kan beskrivas som en delvis oengagerad strävan efter en lätt lösning, där båda parter får sina intressen någorlunda tillfredställda. Den *tävlande* strategin innebär hög omsorg för sina egna intressen och karakteriseras av strävan att driva sin vilja igenom med alla medel utan hänsyn till andra. Den *kompromissande* strategin omfattar hög omsorg för båda parter intressen och karakteriseras av driften att lösa problemen på ett hänsynsfullt och konstruktivt sätt. Dessa strategier ligger som grund för denna undersökning.

Konfliktlösningstrategierna skiljer sig mellan olika kulturer. I individualistiska kulturer (som karakteriseras av större omsorg för egna än andras intressen) är den tävlande strategin mer utspridd än i de kollektivistiska kulturerna (där omsorg för gruppens intressen är större än för de egna). Skillnader i konflikthantering beror här även på att olika teman inte anses vara lika acceptabla i olika kulturer. Men oavsett kultur så används den tävlande strategin i större utsträckning av män än av kvinnor, vilka använder sig av den kompromissande konfliktlösningstrategin i mycket högre grad än männen, både i individualistiska och kollektivistiska kulturer. (Holt & De Vore, 2005).

Vad gäller orsaker till konflikter finns skillnader mellan varför tonåriga pojkar och flickor har konflikter med sina vänner. Flickor har i större utsträckning konflikter med sina vänner angående sin relation, medan pojkar snarare hamnar i konflikter som involverar status och dominans. Pojkar känner sig oftare likgiltiga efter en konflikt med sin vän än flickor, som upplever fler negativa effekter från konflikter (Noakes & Rinaldis, 2006). Detta kan ha att göra med att flickors vänskapsrelationer består av större intimitet än pojkars (Black, 2000).

Det är även sannolikt att konflikthanteringskompetenser utvecklas tidigare hos flickor än hos pojkar (Noakes & Rinaldis, 2006, Lenner Axelson & Thylefors, 2001), då flickor redan vid 9 års ålder uppvisar mer kunskap om effektiva konfliktlösningar, så som samverkande och kompromissande, än pojkar. I viss mån är framgångsrika konfliktlösningstrategier, så som kompromissande, samverkande och något bestämda strategier, indikatorer på social kompetens (Noakes & Rinaldis, 2006).

Pojkar bedömer sina vänskapsrelationer som mer präglade av konflikter än vad flickor gör. Under konflikter i vänskapsrelationer känner sig pojkar oftare psykiskt och verbalt men mindre indirekt (genom pikar, ironi, skvaller osv.), attackerade än flickor. De tonåringar (både

pojkar och flickor) som upplever sig vara attackerade under en konflikt hanterar den mindre tillmötesgående, och använder oftare utåtriktad ilska (dvs. den tävlande strategin) och undvikande strategier som hantering av konflikten (Owens, Daly & Slee, 2005). Detta är något som gäller för båda könen även i vuxen ålder (Lenner Axelson & Thylefors, 2001).

Ballif-Spanvills, Claytons och Hendrixs studie (2003) tyder på att barn som bevittnar konflikter där våld ingår mellan sina föräldrar, lär sig sina föräldrars könsroller och tar efter dem när de själva hamnar i konflikter. Resultaten från deras undersökning visar att pojkar oftare använder sig av aggressiva strategier ifall de bevittnat våldsamma konflikter mellan sina föräldrar, men flickor som bevittnat sina föräldrars våldsamma konflikter använder sig däremot oftare av fredliga konfliktlösningstrategier än flickor som inte gjort det.

Även empati har ett signifikant samband till barns och tonåringars val av konfliktstrategier. Detta framkommer i De Wieds, Branjes och Meeus (2007) undersökning av empatins roll i konfliktlösning mellan tonåringar och deras samkönade vänner. De undersökte också ifall relationen mellan empati och olika konfliktlösningstrategier skiljer sig mellan flickor och pojkar. Resultaten tyder på att empati har ett signifikant samband till de aktiva konfliktlösningstrategierna (d.v.s. de strategier som kräver ett aktivt engagemang) som tävlande och kompromissande. Hög empati är sammankopplad med kompromissande och låg empati med tävlande, för båda könen. Resultaten visade inte någon koppling mellan empati och de passiva konfliktlösningstrategierna (undvikande och anpassande). Studien visar också att flickor i större utsträckning än pojkar använder sig av de passiva strategierna, samt att de oftare kompromissar då de hyser större empati till sina vänner.

Andra studier som undersökt könsskillnader i tonåringars beteende under konflikt med deras nära vänner, visar också på att flickor i större utsträckning använder sig av positiva strategier, såsom kompromissande och samverkande, som fokuserar på att hitta en lösning och omfattar förståelse och hänsyn (Black, 2000; Noakes & Rinaldis, 2006). Det framkommer också att flickor har större kommunikationsskickligheter när de befinner sig i konflikt med sina vänner (Black, 2000). Men resultaten skiljer sig från De Wied (2006) vad gäller de passiva strategierna, och antyder istället att pojkar oftare än flickor tar till anpassande och undvikande strategier (Black, 2000, Owens, 2005). Anledningen till detta anses vara att flickor delar en större intimitet med sina samkönade vänner, då de har lättare för att diskutera sina känslor, fråga om råd och stötta varandra än pojkar. Pojkar etablerar snarare sina vänskapsrelationer genom gemensamma aktiviteter än konversationer, och har ofta en större umgängeskrets än flickor, vilket anses resultera i mindre intimitet i vänskapsrelationerna. I denna undersökning framkommer inga märkbara skillnader mellan könen vad gäller den tävlande strategin (De Wied m.fl., 2006, Noakes & Rinaldi, 2006).

Brahnam, Margavio, Hignite, Barrier, och Chin (2004) använde sig i sin undersökning av Thomas och Kilmanns (1974) tvådimensionella modell. Deras resultat visar, i likhet med Blacks (2000), att män i jämförelse med kvinnor använder sig av mindre effektiva/konstruktiva strategier vid konflikthantering. Med detta menas att kvinnor är mer benägna att använda samverkande och kompromissande strategier medan män oftare använder den undvikande strategin. Inga skillnader visas för den anpassande strategin. Holt och De Vore (2005) fann i sin undersökning inga signifikanta könsskillnader för varken den anpassande och den undvikande strategin.

Kontexten som konflikten utspelar sig inom påverkar vår konflikthantering. Ju närmare vi står den andra parten desto aggressivare konflikthanteringsstrategier tenderar vi att använda, därmed blir motsättningarna ofta djupare och häftigare i intima relationer. Vid ytliga bekantskaper tar också många till en tävlande strategi, men här är även den undvikande strategin vanlig, då dessa konflikter upplevs som mindre riskabla eftersom ytlig bekantskap inte är en relation som värderas högt. I vårt individualistiska samhälle, där familjen och släkten oftast inte är central i vårt sällskapsliv och hierarkin på våra arbetsplatser blir alltmer

nedtonad, tenderar vi att ha en nära relation till våra arbets- och studiekamrater. Vänskapsrelationer karakteriseras ofta av likhet och samhörighet, och sätts därmed inte på lika starka prov vad gäller konflikter som kärleksrelationer, där energikrävande olikheter är vanligare (Lenner Axelson & Thylefors, 2001). Resultaten från Feldmans och Gowens (1998) undersökning visar att det i heterosexuella parförhållanden mellan tonåringar finns könsskillnader vad gäller konflikthantering. De kom fram till att flickor använder den kompromissande och tävlande strategin oftare än pojkar, som oftare än flickorna tar till den undvikande strategin. Neffs och Harters (2002) undersökning visar däremot att det inte finns några skillnader mellan hur män och kvinnor hanterar konflikter inom parförhållanden. Kvinnor är i allmänhet mer relationsorienterade i sin konflikthantering än män, som håller mer på principer och regler vad gäller konflikter. Därmed tar kvinnor oftare än män till den anpassande strategin under konflikt med någon som står dem nära, medan män oftare än kvinnor anpassar sig till auktoritetsfigurer. För både kvinnor och män så är dock maktskillnaden mellan dem och den andra parten av stor betydelse för hur de hanterar konflikten. Båda könen tenderar att använda sig av de passiva strategierna (undvikande och anpassande) under konflikt med en auktoritet (Lenner Axelson & Thylefors, 2001).

Även platsen där konflikten utspelas påverkar hur vi hanterar konflikten. Det finns både outtalade och uttalade ”regler” för var och när det är lämpligt och inte att hamna i en konflikt. Både män och kvinnor drar sig för att hamna i konflikt i sociala sammanhang, så som på fester, framför kunder/patienter på jobbet osv. Samtidigt kan andras närvaro bidra till att vi vågar delta i en konflikt, exempelvis kan det fungera som ett stöd om åhörarna delar ens uppfattning, åhörarna kan också fungera som ett stöd ifall man befärs att den andra parten kan ta till fysiskt våld. En ”publik” kan även trigga upp en konflikt då den ena eller båda deltagarna på så sätt kan få utlopp för vissa hysteroida behov (Lenner Axelson & Thylefors, 2001).

Som tidigare nämnts så påverkar även upplevelsen av bemötandet under en konflikt hur vi hanterar den. I de situationer där vi upplever att vi blir dåligt bemötta av den andra parten tenderar vi att hantera konflikten på ett mindre tillmötesgående sätt genom att ta till undvikande och tävlande strategier. Detta är något som gäller för både kvinnor och män.

Vardagen präglas och livet påverkas av konflikter för de allra flesta av oss. Med tanke på detta, samt att tidigare forskning inom kvinnors respektive mäns konflikthanteringsstrategier har så motsägande resultat och att många forskare försummat den mycket viktiga *kontexten* i sina undersökningar (detta även om de påpekat kontextens vikt), är det nödvändigt att undersöka detta område ytterligare. Denna studie undersöker ifall kvinnor och män hanterar konflikter på olika sätt, med hänsyn till kontexten. De delar av kontexten som studien fokuserar på är; *relationen* till den andre parten, upplevelsen av *bemötandet* under konflikten samt *platsen* som konflikten utspelar sig på. Undersökningen besvarar följande frågeställningar:

- Hanterar kvinnor respektive män konflikter olika i olika situationer?
- Vilka skillnader/likheter i konflikthanteringen finns det mellan könen.

Begreppsdefinition

Hysteroid: I korthet karaktäriseras den hysteroida normalpersonligheten av ett livligt och lättroligt temperament, dock inte ur stånd till djupare engagemang. Hysteroida personligheter karaktäriseras även av emotionell labilitet, med stora utspel vid upplevelse av hot, drag av exhibitionism och beroende, rivalitet mot både män och kvinnor samt ett relativt diffust förhållande till omvärlden.

Metod

Deltagare

Ett icke slumpmässigt urval har används, där de studenter på högskolan Väst som ville delta i undersökningen fyllde i en enkät. 120 personer deltog i undersökningen, varav 60 var män och 60 kvinnor. Deltagarna var i åldrarna 18 – 51 år, och medelåldern var 26 år.

Mätinstrument

Studien var en explorativ, kvantitativ undersökning i enkätform (fältstudie), där olika scenarier fanns beskrivna (se bilaga 1). Dessa scenarier var grundade på omständigheter som påverkar konflikthanteringen: relationen till den man har en konflikt med, upplevelsen av bemötandet under konflikten och platsen där konflikten utspelar sig. Detta då det ansågs vara det bästa sättet för att få fram ett mätinstrument som skulle besvara studiens frågeställningar, vilka undersöker kontextens roll i kvinnors och mäns konflikthantering.

Enkäten bestod av sammanlagt 31 frågor, varav 2 var sakfrågor som undersökte deltagarens kön och ålder. Enkätens sista fråga var öppen och undersökte ifall deltagaren hade några synpunkter på undersökningen i allmänhet samt dess frågor. Svartalternativen för de 28 frågor som var uppbyggda på olika scenarier såg ut som följande: undvikande, anpassande, tävlande, samverkande och kompromissande. Deltagarna skulle kryssa i ett av dessa fem svartalternativ, vilka representerar de fem olika konflikthanteringsstrategierna, baserade på graden av omsorg för de egna respektive andras intressen. Detta är Thomas och Kilmanns modell (1975) för att analysera och beskriva personliga förhållningssätt i konfliktsituationer. Dessa konflikthanteringsstrategier har även använts som mått i två av de undersökningar som jag refererat min undersökning till (Brahnam m.fl., 2004, Holts & De Vores, 2005).

Tillvägagångssätt

Datainsamlingen skedde lunchtid i högskolans båda cafeterior. Studenterna tillfrågades att delta i undersökningen, och de allra flesta var villiga till detta. En del av deltagarna tog själva initiativet och frågade ifall de kunde delta i undersökningen. Enkäterna fylldes i där deltagarna suttit då de tillfrågades att delta, vilket innebär att vissa deltagare satt i grupp då de fyllde i enkäten och kan därmed ha diskuterat frågorna emellan sig.

Enkäten hade ett medföljande missivbrev som belyste att deltagandet var frivilligt och att deltagarnas svar skulle behandlas ur forskningsetiska principer, samt att deltagarna kan ta del av undersökningens resultat i högskolans bibliotek i slutet av terminen (se bilaga 1).

En diskussion rörande enkäten och uppsatsområdet i allmänhet fördes med vissa deltagande efter att enkäterna samlats in.

Bearbetning och analys

Den insamlade datan bearbetades genom statistikprogrammet Spss, där ett χ^2 – test utfördes. Svaren från den öppna frågan i enkäten blev sammanlagt 8 stycken (5 från kvinnor och 3 från män). Inga av dessa var däremot relevanta för undersökningens syfte då de bara var kommentarer på enkätens frågor (varav 4 positiva och 4 negativa).

Bortfall

Undersökningen hade tre bortfall, varav alla män. Samtliga var interna bortfall. Antas kan att de som stod för bortfallet tyckte att enkäten verkade krävande och jobbig efter att de besvarat de första sakfrågorna och tittat igenom de övriga. Enkätens utformning och antal frågor var nog i sådana fall det som hade en "avskräckande" effekt. Dock var fallet antagligen inte sådant, eftersom att bortfallet var väldigt litet (2,5 %) och de deltagare som jag pratade med efter att de fyllt i enkäten, inte ansåg detta.

Resultat

Resultaten från undersökningen visar att män och kvinnor i vissa situationer hanterar konflikter på olika sätt, dvs. använder sig av olika konflikthanteringsstrategier. Nedan presenteras de utefter relationen till den andra parten. I tabellerna anger "Känner närvarande", "främlingar" och "ensamma" platsen som konflikten utspelas på. "Dåligt bemött" och "ej dåligt bemött" anger hur personen upplever sig bli bemött av den andra parten under konflikten.

Konflikt med partner

Tabell 1 sammanfattar resultaten av mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med partner.

Resultaten visar att det här finns vissa antydningar till signifikanta könsskillnader. Kvinnor som upplever sig bli dåligt bemötta under konflikt med sin partner på privat plats tenderar att tävla oftare än männen, som i denna situation samverkar oftare än vad kvinnor gör ($x^2 = 8,284$, $DF = 4$, $p = 0,082$). De flesta kvinnor (63 %) och män (60 %) tenderar dock att kompromissa i denna situation.

I samma situation, fast då personen inte upplever sig bli dåligt bemött, använder sig kvinnor oftare än män av både den tävlande och kompromissande strategin. Män föredrar här att samverka framför kvinnorna, och använder sig dubbelt så ofta som kvinnorna av den undvikande och anpassande strategin. Även här föredrar båda könen den kompromissande strategin: 63 % av kvinnorna och 51 % av männen ($x^2 = 8,755$, $DF = 4$, $p = 0,068$).

Inga signifikanta könsskillnader påfanns i de situationer då paret inte är ensamma under konflikten, oavsett personens upplevelse av bemötandet: I de situationer där personen befinner sig i konflikt med sin partner bland människor som han/hon känner, och upplever sig bli dåligt bemött visades det inga könsskillnader i konflikthanteringen ($x^2 = 3,102$, $DF = 4$, $p = ns$). Könsskillnader påfanns heller inte då konflikten utspelas sig bland främlingar och personen anser sig bli dåligt bemött ($x^2 = 4,133$, $DF = 4$, $p = ns$). Resultaten visar heller inga könsskillnader för de situationer där personen inte anser sig bli dåligt bemött av sin partner och konflikten utspelas sig bland människor som hon/han känner ($x^2 = 3,880$, $DF = 4$, $p = ns$). Inte heller då upplevelsen av bemötandet inte är dåligt och konflikten sker bland främlingar visar resultaten några könsskillnader i konflikthanteringen ($x^2 = 3,236$, $DF = 4$, $p = ns$).

Tabell 1. *Mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med partner*

Kön/Kontext	Undviker	Anpassar	Tävlar	Samverkar	Kompromissar	<i>n</i>
Ensamma						
Dåligt bemött						
Män	1	2	11	9	34	57
Procent	2 %	3 %	19 %	16 %	60 %	
Kvinnor	0	0	19	3	38	60
Procent	0 %	0 %	32 %	5 %	63 %	
Totalt	1	2	30	12	72	117
Procent	1 %	2 %	26 %	10 %	61 %	
Ensamma						
Ej dåligt bemött						
Män	6	6	6	10	29	57
Procent	10,5 %	10,5 %	10,5 %	17,5 %	51 %	
Kvinnor	3	3	10	3	41	60
Procent	5 %	5 %	17 %	5 %	68 %	
Totalt	9	9	16	13	70	117
Procent	8 %	8 %	13 %	11 %	60 %	
Känner närvarande						
Dåligt bemött						
Män	18	5	4	13	17	57
Procent	31 %	9 %	7 %	23 %	30 %	
Kvinnor	14	3	9	15	19	60
Procent	23 %	5 %	15 %	25 %	32 %	
Totalt	32	8	13	28	36	117
Procent	27 %	7 %	11 %	24 %	31 %	
Främlingar						
Dåligt bemött						
Män	21	8	5	7	16	57
Procent	37 %	14 %	9 %	12 %	28 %	
Kvinnor	32	7	2	7	12	60
Procent	53 %	12 %	3 %	12 %	20 %	
Totalt	53	15	7	14	28	117
Procent	45 %	13 %	6 %	12 %	24 %	
Känner närvarande						
Ej dåligt bemött						
Män	17	8	1	10	21	57
Procent	30 %	14 %	2 %	17 %	37 %	
Kvinnor	13	8	5	8	26	60
Procent	22 %	13,3 %	8,3 %	13,3 %	43,3 %	
Totalt	30	16	6	18	47	117
Procent	26 %	14 %	5 %	15 %	40 %	
Främlingar						
Ej dåligt bemött						
Män	17	12	1	7	20	57
Procent	30 %	21 %	2 %	12 %	35 %	
Kvinnor	23	9	4	6	18	60
Procent	38 %	15 %	7 %	10 %	30 %	
Totalt	40	21	5	13	38	117
Procent	34 %	18 %	4 %	11 %	33 %	

Konflikt med vän

Tabell 2 sammanfattar resultaten av mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med vän.

Då personen upplever sig bli dåligt bemött av sin vän under en konflikt bland människor som hon/han känner finns antydningar till könsskillnader: kvinnor använder sig då oftare än män av den kompromissande strategin. Män tar i denna situation till den tävlande strategin oftare än kvinnor ($x^2 = 9,010$, $DF = 4$, $p = 0,061$). Kvinnor använder här den kompromissande strategin framför de resterande strategierna (45 %), medan männen föredrar den samverkande strategin (32 %).

Även då konflikten utspelar sig på privat plats och upplevelsen av bemötandet är dålig har män en större tendens att tävla, och även samverka än kvinnor, vilka även här kompromissar oftare än män ($x^2 = 10,869$, $DF = 4$, $p = 0,028$). Här är den vanligaste strategin för män (39 %) och kvinnor (68 %) kompromissande.

Inga könsskillnader påfanns under konflikt med vän bland främlingar, där personen känner sig dåligt bemött ($x^2 = 5,412$, $DF = 4$, $p = ns$). Könsskillnader påfanns heller inte då personen inte känner sig dåligt bemött av sin vän och konflikten utspelar sig; bland människor som personen känner ($x^2 = 6,716$, $DF = 4$, $p = ns$), bland främlingar ($x^2 = 6,529$, $DF = 4$, $p = 0,163$), eller på privat plats ($x^2 = 2,422$, $DF = 4$, $p = ns$).

Tabell 2. Mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med vän

Kön/Kontext	Undviker	Anpassar	Tävlar	Samverkar	Kompromissar	<i>n</i>
Känner närvarande						
Dåligt bemött						
Män	6	6	13	18	14	57
Procent	10 %	10 %	23 %	32 %	25 %	
Kvinnor	6	7	4	16	27	60
Procent	10 %	11 %	6 %	28 %	45 %	
Totalt	12	13	17	34	41	117
Procent	10 %	11 %	15 %	29 %	35 %	
Ensamma						
Dåligt bemött						
Män	2	5	15	13	22	57
Procent	3 %	9 %	26 %	23 %	39 %	
Kvinnor	2	3	7	7	41	60
Procent	3 %	5 %	12 %	12 %	68 %	
Totalt	4	8	22	20	63	117
Procent	3 %	7 %	19 %	17 %	54 %	
Främlingar						
Dåligt bemött						
Män	13	3	10	14	17	57
Procent	23 %	5 %	17 %	25 %	30 %	
Kvinnor	17	7	4	11	21	60
Procent	28 %	12 %	7 %	18 %	35 %	
Totalt	30	10	14	25	38	117
Procent	26 %	8,5 %	12 %	21 %	32,5 %	
Känner närvarande						
Ej dåligt bemött						
Män	11	3	6	11	26	57
Procent	19 %	5 %	11 %	19 %	46 %	
Kvinnor	7	6	1	11	35	60
Procent	12 %	10 %	2 %	18 %	58 %	
Totalt	18	9	7	22	61	117
Procent	15 %	8 %	6 %	19 %	52 %	
Främlingar						
Ej dåligt bemött						
Män	12	5	6	10	24	57
Procent	21 %	9 %	10,5 %	17,5 %	42 %	
Kvinnor	20	5	1	14	20	60
Procent	33 %	8 %	2 %	23 %	34 %	
Totalt	32	10	7	24	44	117
Procent	27 %	8,5 %	6 %	20,5 %	38 %	
Ensamma						
Ej dåligt bemött						
Män	4	6	4	7	36	57
Procent	7 %	11 %	7 %	12 %	63 %	
Kvinnor	4	6	1	6	43	60
Procent	6 %	10 %	2 %	10 %	72 %	
Totalt	8	12	5	13	79	117
Procent	7 %	10 %	4 %	11 %	68 %	

Konflikt med ytlig bekant

Tabell 3 sammanfattar resultaten av mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med ytlig bekant.

Resultaten visar vissa antydningar till könsskillnader då konflikten med en bekant utspelar sig bland människor som personen känner, och upplevelsen av bemötandet är dålig. Kvinnor tenderar då att undvika konflikten oftare än män, vilka oftare än kvinnor använder sig av den tävlande och samverkande strategin ($x^2 = 9,065$, $DF = 4$, $p = 0,059$). Kvinnorna använder i denna situation den undvikande strategin framför de andra strategierna (48 %), och männen använder den tävlande (26 %) samt den undvikande (26 %) strategin oftare än någon av de andra strategierna.

Resultaten visar att också när konflikten utspelar sig bland främlingar och personen känner sig dåligt bemött, så tenderar kvinnor att undvika konflikten oftare än män, vilka oftare än kvinnor använder sig av den tävlande och samverkande strategin ($x^2 = 16,709$, $DF = 4$, $p = 0,002$). Här undviker de flesta kvinnor konflikt (58 %), medan män använder den tävlande strategin oftare än någon av de andra strategierna (30 %).

Kvinnor tar till den undvikande strategin oftare än män även då konflikten sker på privat plats och de upplever sig bli dåligt bemötta. De använder sig också av den anpassande strategin oftare än männen och män använder sig också här, oftare än kvinnor, av den tävlande strategin ($x^2 = 10,966$, $DF = 4$, $p = 0,027$). Av de fem strategierna använder männen den tävlande strategin främst (30 %), medan kvinnorna använder den undvikande strategin främst (38 %).

Då upplevelsen av den bekantes bemötande inte är dålig, och konflikten utspelar sig bland människor som personen inte känner finns också antydningar till signifikanta könsskillnader: män använder sig då av den samverkande strategin oftare än kvinnor, vilka även här undviker konflikten i större utsträckning än män ($x^2 = 8,109$, $DF = 4$, $p = 0,088$). Här undviker majoriteten av kvinnorna konflikten (57 %), och även männen (31 %) föredrar denna strategi framför de andra strategierna.

Resultaten visar inga signifikanta könsskillnader då personen inte upplevde sig bli dåligt bemött av sin bekant och konflikten utspelar sig bland människor som personen känner ($x^2 = 5,462$, $DF = 4$, $p = ns$). Inte heller då konflikten sker på privat plats och personen inte anser sig bli dåligt bemött finns några skillnader mellan könen ($x^2 = 6,850$, $DF = 4$, $p = ns$).

Tabell 3. Mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med ytlig bekant

Kön/Kontext	Undviker	Anpassar	Tävlar	Samverkar	Kompromissar	n
Känner närvarande						
Dåligt bemött						
Män	15	5	15	13	9	57
Procent	26 %	9 %	26 %	23 %	16 %	
Kvinnor	29	8	8	7	8	60
Procent	48,3 %	13,3 %	13,3 %	12 %	13 %	
Totalt	44	13	23	20	17	117
Procent	38 %	11 %	20 %	17 %	14 %	
Främlingar						
Dåligt bemött						
Män	16	4	17	14	6	57
Procent	28 %	7 %	30 %	25 %	10 %	
Kvinnor	35	7	5	7	6	60
Procent	58 %	12 %	8 %	12 %	10 %	
Totalt	51	11	22	21	12	117
Procent	44 %	9 %	19 %	18 %	10 %	
Ensamma						
Dåligt bemött						
Män	13	2	17	12	13	57
Procent	23 %	3 %	30 %	21 %	23 %	
Kvinnor	23	7	6	10	14	60
Procent	38 %	12 %	10 %	17 %	23 %	
Totalt	36	9	23	22	27	117
Procent	31 %	8 %	19 %	19 %	23 %	
Främlingar						
Ej dåligt bemött						
Män	18	9	5	13	12	57
Procent	31 %	16 %	9 %	23 %	21 %	
Kvinnor	34	6	2	8	10	60
Procent	57 %	10 %	3 %	13 %	17 %	
Totalt	52	15	7	21	22	117
Procent	44 %	13 %	6 %	18 %	19 %	
Känner närvarande						
Ej dåligt bemött						
Män	17	8	3	15	14	57
Procent	30 %	14 %	5 %	26 %	25 %	
Kvinnor	30	6	3	9	12	60
Procent	50 %	10 %	5 %	15 %	20 %	
Totalt	47	14	6	24	26	117
Procent	40 %	12 %	5 %	21 %	22 %	
Ensamma						
Ej dåligt bemött						
Män	14	6	6	13	18	57
Procent	25 %	10,5 %	10,5 %	23 %	31 %	
Kvinnor	24	5	2	7	22	60
Procent	40 %	8 %	3 %	12 %	37 %	
Totalt	38	11	8	20	40	117
Procent	33 %	9 %	7 %	17 %	34 %	

Konflikt med arbetskollega/studiekamrat

Tabell 4 sammanfattar resultaten av mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med arbetskollega/studiekamrat.

Män använder sig i mycket högre grad än kvinnor av den tävlande strategin under konflikt med arbetskamrat/studiekamrat, då de upplever sig bli dåligt bemötta och konflikten utspelas framför människor som de känner. Kvinnor väljer här oftare än männen att kompromissa eller undvika konflikten ($x^2 = 21,291$, $DF = 4$, $p < 0,001$). Båda könen (53 % av kvinnorna och 37 % av männen) föredrar dock den kompromissande strategin framför de andra strategierna här.

Det gör de även när de känner sig dåligt bemötta av kollegan och konflikten sker framför främlingar – 30 % av männen och 50 % av kvinnorna. Män tar även här till den tävlande strategin mycket oftare än kvinnor, men tenderar här också att samverka oftare än vad kvinnor gör. Kvinnor kompromissar samt undviker konflikten också här oftare än vad män gör ($x^2 = 19,832$, $DF = 4$, $p = 0,001$).

Resultaten visar också att män tävlar mycket oftare, och samverkar något oftare än kvinnor även då konflikten med kollegan sker på privat plats och upplevelsen av bemötandet är dålig. Kvinnor kompromissar även här oftare än män ($x^2 = 20,026$, $DF = 4$, $p < 0,001$). Även här föredrar båda könen den kompromissande strategin framför de andra strategierna (kvinnor 72 %, respektive män 44 %).

Resultaten visar inga signifikanta könsskillnader då personen inte anser sig bli dåligt bemött av kollegan, oavsett platsen där konflikten utspelar sig: Bland människor som personen känner ($x^2 = 4,956$, $DF = 4$, $p = ns$), bland främlingar ($x^2 = 7,489$, $DF = 4$, $p = ns$), på privat plats ($x^2 = 3,780$, $DF = 4$, $p = ns$).

Tabell 4. Mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med
arbetskollega/studiekamrat

Kön/Kontext	Undviker	Anpassar	Tävlar	Samverkar	Kompromissar	n
Känner närvarande						
Dåligt bemött						
Män	5	1	17	13	21	57
Procent	9 %	2 %	30 %	23 %	36 %	
Kvinnor	12	4	1	11	32	60
Procent	20 %	7 %	2 %	18 %	53 %	
Totalt	17	5	18	24	53	117
Procent	15 %	4 %	15 %	21 %	45 %	
Främlingar						
Dåligt bemött						
Män	10	3	13	14	17	57
Procent	17,5 %	5 %	23 %	24,5 %	30 %	
Kvinnor	17	6	1	6	30	60
Procent	28 %	10 %	2 %	10 %	50 %	
Totalt	27	9	14	20	47	117
Procent	23 %	8 %	12 %	17 %	40 %	
Ensamma						
Dåligt bemött						
Män	1	1	16	14	25	57
Procent	2 %	2 %	28 %	24 %	44 %	
Kvinnor	4	3	2	8	43	60
Procent	7 %	5 %	3 %	13 %	72 %	
Totalt	5	4	18	22	68	117
Procent	4 %	3 %	16 %	19 %	58 %	
Känner närvarande						
Ej dåligt bemött						
Män	11	4	6	11	25	57
Procent	19 %	7 %	11 %	19 %	44 %	
Kvinnor	12	5	1	9	33	60
Procent	20 %	8 %	2 %	15 %	55 %	
Totalt	23	9	7	20	58	117
Procent	20 %	8 %	6 %	17 %	49 %	
Främlingar						
Ej dåligt bemött						
Män	13	3	5	12	24	57
Procent	23 %	5 %	9 %	21 %	42 %	
Kvinnor	22	5	1	6	26	60
Procent	37 %	8 %	2 %	10 %	43 %	
Totalt	35	8	6	18	50	117
Procent	30 %	7 %	5 %	15 %	43 %	
Ensamma Ej dåligt bemött						
Män	5	1	6	9	36	57
Procent	9 %	2 %	10 %	16 %	63 %	
Kvinnor	6	3	3	5	43	60
Procent	10 %	5 %	5 %	8 %	72 %	
Totalt	11	4	9	14	79	117
Procent	9 %	3 %	8 %	12 %	68 %	

Konflikt med chef/lärare

Tabell 5 sammanfattar resultaten av mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med Chef/lärare.

Resultaten visar att det finns könsskillnader under en konflikt med chef/lärare där personen anser sig bli dåligt bemött framför människor som han/hon känner. Här tävlar och samverkar männen i större utsträckning än kvinnor, vilka föredrar den undvikande och kompromissande strategin framför männen ($x^2 = 12,076$, $DF = 4$, $p = 0,017$). Både män (28 %) och kvinnor (42 %) använder i denna situation den kompromissande strategin framför de övriga strategierna.

Om konflikten med chefen/läraren utspelar sig på privat plats och personen anser sig bli dåligt bemött använder sig kvinnorna fortfarande oftare än männen utav den kompromissande strategin. Männen tävlar och samverkar här oftare än kvinnorna ($x^2 = 22,038$, $DF = 4$, $p < 0,001$). Också här föredrar både män (33 %) och kvinnor (68 %) den kompromissande strategin framför de andra strategierna.

Det gör de även under konflikt med chef/lärare framför människor som de känner då de inte anser sig bli dåligt bemötta (39 % av männen och 45 % av kvinnorna). Könsskillnaderna ser här ut som i den ovan nämnda situationen, men är här bara antydningar till skillnader. En viss antydning till att kvinnor här även undviker konflikten oftare än män finns också ($x^2 = 7,853$, $DF = 4$, $p = 0,097$).

En klar könsskillnad finns däremot då konflikten med läraren sker på privat plats och personen inte anser sig bli dåligt bemött: män tävlar och samverkar även här oftare än kvinnor, vilka även här oftare än männen använder sig av den kompromissande strategin ($x^2 = 13,092$, $DF = 4$, $p = 0,011$). Resultaten visar att den kompromissande strategin också här används oftare än de andra strategierna av både kvinnor (65 %) och män (40 %).

Tabell 5.

Mäns och kvinnors konflikthanteringsstrategier under konflikt med chef/lärare

Kön/Kontext	Undviker	Anpassar	Tävlar	Samverkar	Kompromissar	<i>n</i>
Känner närvarande						
Dåligt bemött						
Män	14	8	11	8	16	57
Procent	25 %	14 %	19 %	14 %	28 %	
Kvinnor	23	6	5	1	25	60
Procent	38 %	10 %	8 %	2 %	42 %	
Totalt	37	14	16	9	41	117
Procent	31 %	12 %	14 %	8 %	35 %	
Ensamma dåligt bemött						
Män	7	4	14	13	19	57
Procent	12 %	7 %	25 %	23 %	33 %	
Kvinnor	4	8	3	4	41	60
Procent	7 %	13 %	5 %	7 %	68 %	
Totalt	11	12	17	17	60	117
Procent	10 %	10 %	14,5 %	14,5 %	51 %	
Känner närvarande						
Ej dåligt bemött						
Män	14	8	5	8	22	57
Procent	25 %	14 %	9 %	14 %	38 %	
Kvinnor	23	6	1	3	27	60
Procent	38 %	10 %	2 %	5 %	45 %	
Totalt	37	14	6	11	49	117
Procent	32 %	12 %	5 %	9 %	42 %	
Ensamma						
Ej dåligt bemött						
Män	8	7	9	10	23	57
Procent	14 %	12 %	16 %	18 %	40 %	
Kvinnor	11	5	2	3	39	60
Procent	18,3 %	8,3 %	3,3 %	5 %	65 %	
Totalt	19	12	11	13	62	117
Procent	16 %	11 %	9 %	11 %	53 %	

Diskussion

Resultaten har visat att det finns vissa signifikanta skillnader mellan hur män och kvinnor hanterar konflikter i olika situationer. Redogörelse för vilka skillnader och som finns görs under rubriker baserade på relationen till den andra parten.

Konflikt med partner

Resultaten visar att det finns vissa antydningar till signifikanta könsskillnader i kvinnors och mäns konflikthantering under konflikt med partner. Dessa visar sig i de situationer då konflikten utspelar sig på en privat plats, detta både då personen upplever sig bli dåligt bemött av sin partner och när han/hon inte anser sig bli dåligt bemött, se Tabell 1.

Resultaten tyder på att båda könen tar hänsyn till både sina egna och sin partners intressen och är engagerade i sin relation med sin partner, då de föredrar den kompromissande strategin.

De ovan nämnda resultaten bekräftar delvis både Feldmans och Gowens (1998) och Neffs och Harters (2002) teorier. Detta då det framkommer att kvinnor både tävlar och kompromissar oftare än män under konflikt med partner (Feldman & Gowen, 1998), samt då det i de flesta situationer under konflikt med partner, inte framkommer några könsskillnader (Neff & Harter, 2002).

Holt och De Vore (2005) hävdar att män tävlar oftare än kvinnor, vilka oftare kompromissar. Resultaten här visar att kvinnor både tävlar och kompromissar oftare än män. Detta trots att Holts och De Vores studie (2005) och denna undersökning har flera metodologiska likheter; de använde sig också av enkäter som mätinstrument, och hade även dem Thomas och Kilmanns modell (1975) för att analysera och beskriva personliga förhållningssätt i konfliktsituationer. En skillnad som kan tänkas ha påverkat resultaten är urvalet av deltagare; Holts och De Vores studie undersökte även kulturella skillnader vad gäller konflikthantering och bestod därmed av deltagare från flera olika kulturer, denna studie fokuserar inte på den kulturella aspekten. Deltagarna från Holts och De Vores undersökning var också från flera olika yrkesgrupper, medan alla deltagare från denna studie var studenter.

Att kvinnor oftare tävlar under konflikter i sitt parförhållande än män, kan tänkas bero på att vårt samhällssystem (med dess allt större krav på människan i allmänhet, men framför allt på kvinnan) har satt henne i en situation där hon upplever att hon behöver använda sig av aggressivare strategier som fokuserar på de egna intressena, för att (i alla fall delvis) kunna tillfredsställa dem. Aggressiva konflikthanteringsstrategier, eller rättare sagt strävan efter att uppfylla de egna intressena, förknippas nog för de flesta snarare med män än med kvinnor. Då män oftast har större makt på de flesta nivåerna i vårt samhälle, resulterar det i följande budskap: för att kunna få sina intressen tillfredsställda så måste man kräva det (på samma sätt som män gör).

Konflikt med vän

Resultaten visar att kvinnors och mäns konflikthanteringsstrategier skiljer sig i de fall då personen upplever sig bli dåligt bemött av sin vän, och konflikten antingen utspelar sig på privat plats eller bland människor som personen känner, se tabell 2.

Resultaten från tidigare forskning om mäns och kvinnors konflikthantering under konflikt med vänner är mycket motsägelsefulla, och säger inget om kontextens roll och dess påverkan på konflikthanteringen.

Att båda könen också här ofta kompromissar, anger att de värderar sina vänskapsrelationer, då de har hänsyn till sin väns intressen likväl som de egna. Resultaten

bekräftade alltså inte att kvinnor och män, då de upplever att de blir dåligt bemötta av den andra parten, tenderar att hantera konflikten på ett mindre tillmötesgående sätt genom att ta till undvikande och tävlande strategier (Lenner Axelson & Thylefors, 2001).

Att kvinnor i större utsträckning kompromissar medan män oftare tävlar stämmer överens med Holts och De Vores (2005) resultat, och kan även ses som en bekräftelse på Blacks teori (2000) om att kvinnors vänskapsrelationer består av större intimitet än mäns, och att de därmed kompromissar oftare. Kanske kan det även tänkas att Blacks teori (2000) om att kvinnor har bättre kommunikationsförmåga än män stärks här. Detta är nog ganska långsökt, särskilt då det bara finns könsskillnader i två situationer under konflikt med vän.

Konflikt med ytlig bekant

Undersökningens resultat visar att majoriteten av män och kvinnor använder sig av den undvikande strategin under konflikt med en ytlig bekant. Detta är dock inte gällande då konflikten sker på privat plats och personen inte upplever sig bli dåligt bemött av sin bekant.

Vad gäller könsskillnader visar resultaten att kvinnor och män använder sig av olika konflikthanteringsstrategier under konflikt med ytlig bekant då de känner sig dåligt bemötta under konflikten. Könsskillnader finns även då upplevelsen av bemötandet inte är dålig, men konflikten utspelar sig bland människor som personen inte känner, se tabell 3.

De Wieds, Branjes och Meeus (2006) menar att kvinnor använder sig av den undvikande och anpassande strategin oftare än män, vilket stärks av resultaten från denna undersökning (särskilt vad gäller undvikande). Även det som Lenner Axelson och Thylefors (2001) hävdar bekräftas: att ytliga bekantskaper inte är relationer som värderas högt. Detta bekräftas av att majoriteten av män och kvinnor använder sig av den undvikande strategin under konflikt med en ytlig bekant (se tabell 3). Detta är dock inte gällande då konflikten sker på privat plats och personen inte upplever sig bli dåligt bemött av sin bekant, vilket stärker att både män och kvinnor drar sig för konflikter när de befinner sig bland eventuella åskådare (Lenner Axelson & Thylefors, 2001).

I vårt moderna samhälle har tidsbrist och utbrändhet nästan kommit att bli nyckelbegrepp. Konflikter präglar vår vardag och är ofta energikrävande (Lenner Axelson & Thylefors, 2001), liksom relationer i allmänhet. Därmed orkar nog många av oss inte engagera sig i varenda konflikt som uppstår (eller i relationen till den person som står bakom konflikten).

Konflikt med arbetskollega/studiekamrat

Resultaten visar att det finns könsskillnader i konflikthanteringen då personen anser sig bli dåligt bemött under konflikten med kollegan, se tabell 4.

Tidigare forskning (Lenner Axelson & Thylefors, 2001) menar att vi i Sverige tenderar att ha en relativt nära relation till våra arbetskollegor och studiekamrater, och att vi därmed ofta förhåller oss på liknande sätt till dem under konflikter som till våra vänner. Detta bekräftas av resultaten då både män och kvinnor oavsett den övriga kontexten, alltid främst kompromissar under konflikt med en vän, liksom med en arbetskollega/studiekamrat.

Vad gäller könsskillnader stämmer resultaten här överens med Holts och De Vores (2005), då de visar att män tävlar i större utsträckning än kvinnor, vilka oftare än män kompromissar.

Konflikt med chef/lärare

Resultaten visar att det finns könsskillnader under en konflikt med chef/lärare i alla de beskrivna situationerna.

Lenner Axelson och Thylefors (2001) menar att både kvinnor och män använder den anpassande strategin under konflikter med auktoritetsfigurer, men att män gör det oftare än kvinnor (vilka oftare än män anpassar sig till människor som står dem nära). Den här studiens resultat motsäger detta, då de visar att majoriteten av båda könen kompromissar under konflikt chef/lärare. Inga signifikanta könsskillnader för den anpassande strategin visas heller.

Resultaten från undersökningen har givit svar på studiens båda frågeställningar. Dock kan de delar av kontexten som undersökningen fokuserar på (relation, bemötande och plats) inte ses som representativa för allt vad kontext innebär här. Saker som vad konflikten handlar om samt personens mående (ifall han/hon mår bra eller dåligt, är irriterade osv.) då konflikten utspelas påverkar också våra val av konflikthanteringsstrategier (Lenner Axelson & Thylefors, 2001). Anledningen till att fokus läggs på de ovan nämnda delarna av kontexten är att de lyfts fram som väldigt viktiga för våra val av konfliktstrategier (Lenner Axelson & Thylefors, 2001), samt att de ansågs vara lättast för deltagarna att sätta sig in i.

Denna undersökning förutsätter dock att deltagarna har eller har haft en partner samt en vän, under någon annan livsperiod än barndomen. Ytterligare en brist i studien är att den inte undersöker skillnader och likheter i kvinnors och mäns konflikthantering bortom kontexten, vilket de flesta studier inom detta område gör. Samtidigt som det delvis är orsaken till att denna studie fokuserat på just kontexten, utgör det även en nackdel, då det begränsat möjligheterna att jämföra studiens resultat med tidigare forskningsresultat.

Tyvärr medför enkätundersökningar en risk för att resultaten baseras på hur människor önskar att de hade agerat i en viss situation, istället för hur de faktiskt agerar. Kanske är det därför som resultaten visar att både män och kvinnor allra främst använder sig av den kompromissande konflikthanteringsstrategin, i alla situationer förutom då konflikten sker med en yttlig bekant. Denna undersökning omfattar även risken att deltagarna kan ha påverkat varandras svar ifall de diskuterat frågorna med varandra.

Vad gäller könsskillnader så visar resultaten att män tävlar och samverkar i större utsträckning än kvinnor, vilka oftare kompromissar än män, se tabell 1 – 5. Resultaten visar också att relationen till den andra parten är det som främst avgör både kvinnors och mäns val av konflikthantering. Fler undersökningar inom området behövs dock, inte minst med tanke på att vårt samhälle är under ständig förändring, och med det även våra könsroller.

Referenser

Ballif-Spanvil, B., Clayton, C.J., & Hendrix, S.B. (2003). Gender, types of conflict and individual differences in the use of violent and peaceful strategies among children who have and have not witnessed interparental violence. *American Journal of Orthopsychiatry*, 73, 141-153.

Black, K.A. (2000). Gender differences in adolescent's behavior during conflict resolution task with best friends. *Adolescence*, 35,139.

Brahnam, S.D., Margavio, T.M., Hignite, M.A., Barrier, T.B., & Chin, J.M. (2005). A gender-based categorization for conflict resolution. *Journal of Management Development*, 24, 197-208.

De Wied, M., Branje, J.T., & Meeus, W.H.J. (2007). Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents. *Aggressive Behavior*, 33, 48-55.

Feldman, S., Shirley., & Gowen, L. Kris. (1998) Conflict negotiation tactics in romantic

relationships in high school students. *Journal of Youth and Adolescence*, 27, 691-717.

Holt, J., & De Vore, C. (2005). Culture, gender, organizational role and styles of conflict resolution: a meta-analysis. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 165-196.

Lenneer Axelsson, B., & Thylefors, I. (2001). *Om konflikter*. Falkenberg: Natur och Kultur.

Neff, K.D., & Harter, S. (2002). The authenticity of conflict resolutions among adult couples: does women's other-oriented behavior reflect their true selves? *Sex Roles*, 47, 403-417.

Noakes, M.A., & Rinaldi, C.M. (2006). Age and gender differences in peer conflict. *J Youth Adolescence*, 35, 881-891.

Owens, L., Daly, A., & Slee, P. (2005). Sex and age differences in victimization and conflict resolution among adolescence in south australian school. *Aggressive Behavior*, 31, 1-12.

Bilaga 1.

Hej!

Jag som utför denna undersökning läser psykologi C här på högskolan Väst. Syftet med studien är att undersöka om det finns skillnader mellan hur män och kvinnor hanterar konflikter i olika situationer. Ditt deltagande är värdefullt och dina svar kommer att behandlas anonymt och bara användas till denna undersökning. Deltagandet är självklart frivilligt och du kan när som helst avbryta det. Försök att besvara alla frågor samt i tur och ordning, då det är viktigt för studiens resultat. Du kommer att kunna ta del av studiens resultat på högskolan Västs bibliotek i slutet av den här terminen.

Om du har några synpunkter eller funderingar efter ditt deltagande kan du kontakta mig på: ena.terzic@hotmail.com

Tack för hjälpen!

Är du: Man eller kvinna

Vilket år föddes du? 19___

Vänligen läs nedanstående frågor och svarsalternativ noggrant, och kryssa i det svarsalternativ som bäst stämmer överrens med hur du reagerar, eller mest sannolikt skulle reagera i en sådan situation.

1. Du hamnar i en konflikt med din **partner**, där du anser dig bli dåligt bemött/behandlad.
Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

2. Du hamnar i en konflikt med din **partner**, där du *inte* anser dig bli dåligt bemött/behandlad.
Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

3. Du hamnar i en konflikt med din **vän**, där du anser dig bli dåligt bemött/behandlad.
Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

4. Du hamnar i en konflikt med din **vän**, där du *inte* anser dig bli dåligt bemött/behandlad.
Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

5. Du hamnar i en konflikt med en **ytlig bekant**, där du anser dig bli dåligt bemött/behandlad. Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

6. Du hamnar i en konflikt med en **ytlig bekant**, där du *inte* anser dig bli dåligt bemött/behandlad. Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

7. Du hamnar i en konflikt med en **arbetskollega/studiekamrat**, där du anser dig bli dåligt bemött/behandlad. Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

8. Du hamnar i en konflikt med en **arbetskollega/studiekamrat**, där du *inte* anser dig bli dåligt bemött/behandlad. Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
bland främlingar					
ensamma					

9. Du hamnar i en konflikt med en **chef/lärare**, där du anser dig bli dåligt bemött/behandlad. Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
ensamma					

10. Du hamnar i en konflikt med en **chef/lärare**, där du *inte* anser dig bli dåligt bemött/behandlad. Hur reagerar du om ni är:

	Undviker konflikt	Godtar den andra partens lösning för att slippa negativa konsekvenser	Försöker att driva igenom din lösning oavsett vad den andra parten har att säga	Fokuserar på att kompromissa även om konflikten inte blir löst	Försöker att lösa konflikten med hänsyn till båda parter
bland människor du känner					
ensamma					

Om du har några synpunkter på denna undersökning och dess frågor så skriv dem gärna här, använd baksidan om det behövs.

Tack för ditt deltagande!

Högskolan Väst
Institutionen för individ och samhälle
461 86 Trollhättan
Tel 0520-22 30 00 Fax 0520-22 30 99
www.hv.se

