



**HÖGSKOLAN VÄST**

Institutionen för ekonomi och IT  
Avdelningen för medier och design

## **”Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen”**

– En intervjustudie om föräldrars förhållningssätt till dilemman som uppstår av sharenting.

**Maja Fröjelin**

**Sebastian Johansson**

**Kandidatuppsats, 15 hp**

**Examensarbete i medieinformatik**

**Vårterminen 2023**

**Handledare: Beata Jungselius**

**Examinator: Livia Norström**

# DEGREE PROJECT

## “Using your children to get confirmation is quite natural really”.

Maja Fröjelin  
Sebastian Johansson

### Abstract

This essay is based on a qualitative study carried out with the aim of contributing to an understanding of parents' dilemmas around sharenting and their way of dealing with them.

The definition of the word dilemma, in this essay, refers to parents standing between conflicting options that can lead to both positive and negative consequences for the children or the parents. According to Statens medieråd (2021), sharenting is when parents, teachers or other caretakers post content containing the child on digital platforms. Sharenting is the composition of the words *parenting* and *sharing*. There is no Swedish translation.

The research question was investigated through twelve semi-structured interviews with parents who have, at least, one child in the age of 0–10 and the parents are familiar with social media. The study identifies three dilemmas: Choosing between presenting yourself or protecting your child's privacy. Choosing between publishing content, despite uncertainty about the consequences, or refraining from sharing. Choosing between consuming other parents' posts on social media, which can contribute to strengthened parenting but also reduced self-esteem, or to refrain from consuming.

In addition, two problems that parents face were identified. The problems are that there are no clear guidelines for how you as a parent should share on social media and that other people publish pictures of their own child. The approaches that the parents use to deal with these dilemmas and problems are to refrain from sharing nude content, avoid sharing sensitive situations, hide the child's face and keep the child out of the discussion while sharing about their own problems. Another approach is to see it from the child's perspective, could they read the content about themselves in the future without getting offended. Parents also try to see it from their own perspective to understand the child's situation.

<b>Publisher:</b>	University West, Department of Economics and Informatics SE-461 86 Trollhättan, SWEDEN Phone: +46 520-22 30 00		
<b>Examiner:</b>	Livia Norström		
<b>Advisor:</b>	Beata Jungselius, HV		
<b>Subject:</b>	Media informatics	<b>Language:</b>	Swedish
		<b>Date:</b>	May 11, 2023
<b>Keywords</b>	Sharenting, Social media, Dilemma, Children, Parents, Extended Self, Self-Presentation		

# EXAMENSARBETE

**”Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen”.**

**Maja Fröjelin  
Sebastian Johansson**

## Sammanfattning

Denna uppsats är baserad på en kvalitativ studie utförd med syftet att bidra till förståelse för föräldrars dilemman kring sharenting och deras sätt att hantera dem. Definitionen av ordet dilemma, i denna uppsats, är att föräldrarna står mellan två olika val där båda valen kan leda till både positiva och negativa konsekvenser för barnet eller föräldrarna själva. Begreppet sharenting är enligt Statens medieråd (2021) när innehåll på barn publicerats på digitala plattformar av vuxna människor som tar hand om barnen, exempelvis föräldrar eller lärare. Begreppet är en sammansättning av de engelska orden *parenting* och *sharing*, och det finns ingen svensk översättning.

Forskningsfrågan undersöktes genom tolv semistrukturerade intervjuer med föräldrar som har minst ett barn i åldrarna 0–10 år samt kännedom om sociala medier. Studien identifierar tre dilemman: Att välja mellan att presentera sig själv eller att skydda sitt barns integritet. Att välja mellan att publicera innehåll trots ovisshet om konsekvenserna eller att avstå från att dela. Att välja mellan att konsumera andra föräldrars inlägg på sociala medier, som kan bidra till stärkt föräldraskap men också minskad självkänsla, eller att avstå från att konsumera.

Dessutom identifierades två problem som föräldrarna står inför. Dessa problem är att det inte finns tydliga riktlinjer för hur man som förälder ska dela på sociala medier och att andra människor publicerar bilder på ens eget barn. De tillvägagångssätt som föräldrarna använder för att hantera ovanstående dilemman och problem är att avstå naket innehåll, undvika känsliga situationer, inte visa ansikten och att inte skriva om barnen specifikt, gällande problem i föräldraskapet. Andra tillvägagångssätt är att tänka utifrån barnets perspektiv, vad de hade kunnat läsa om sig själva utan att ta illa upp, och att tänka utifrån sig själv för att förstå vad barnet kan tycka är okej.

<b>Utgivare:</b>	Högskolan Väst, Institutionen för Ekonomi and IT 461 86 Trollhättan Tel: 0520-22 30 00		
<b>Examinator:</b>	Livia Norström		
<b>Handledare:</b>	Beata Jungselius, HV		
<b>Huvudämne:</b>	Medieinformatik	<b>Språk:</b>	Svenska
<b>Nivå:</b>	Kandidatnivå	<b>Poäng:</b>	15
		<b>Datum:</b>	2023-05-11
<b>Nyckelord:</b>	Sharenting, Social media, Dilemma, Barn, Föräldrar, Extended Self, Self Presentation		

## **Förord**

Denna uppsats är skriven av Maja Fröjelin och Sebastian Johansson, studenter på programmet Digitala Medier på Högskolan Väst i Trollhättan. Fördelningen av arbetet har varit lika mellan båda i olika moment. Båda har deltagit på samtliga intervjuer med olika ansvarsroller samt varit delaktiga i allt från planering till efterarbete och skrivandet av rapporten.

Begreppet sharenting var något som Maja snubblade över när hon skrollade på Instagram. Det lockade henne att läsa mer om hur man egentligen bör tänka kring att publicera bilder och videos på barn i sociala medier. Detta var något som Sebastian tyckte lät intressant så han hoppade på tåget.

Vi vill tacka alla informanter som gett oss både sin tid och sina spännande tankar. Tack vare er har vi kunnat genomföra denna intervjustudie och ni har verkligen bidragit till underlaget och resultatet för denna studie.

Vi vill också tacka vår handledare Beata Jungselius som stöttat och väglett oss genom hela arbetet med konstruktiv kritik, feedback och peppande push framåt.

## Innehållsförteckning

Abstract.....	ii
Sammanfattning.....	iii
Förord .....	iv
1. Inledning och Bakgrund .....	1
2. Syfte och frågeställning.....	2
3. Avgränsningar.....	2
4. Tidigare forskning.....	3
4.1 Barnens rättigheter och integritet på sociala medier .....	3
4.2 Sharenting på Instagram och Youtube .....	5
4.3 Tonåringars åsikter om sharenting.....	5
4.4 Sharenting i föräldraforum .....	6
4.5 Sammanfattning .....	6
5. Teori .....	6
5.1 <i>Extended Self Theory</i> .....	7
5.2 <i>Self Presentation Theory</i> .....	8
6. Metod .....	9
6.1 <i>Studiedesign</i> .....	9
6.2 <i>Tillvägagångssätt – intervjuerna</i> .....	11
6.3 <i>Tillvägagångssätt – tematisk analys</i> .....	14
6.4 <i>Reliabilitet och validitet</i> .....	16
6.5 <i>Etiska överväganden</i> .....	17
7. Resultat och analys.....	17
7.1 <i>Föräldrarnas tankar innan de postar innehåll</i> .....	18
7.2 <i>Syftet med deras eget och andras delande</i> .....	21
7.3 <i>Konsekvenserna av delandet</i> .....	23
8. Diskussion .....	24
8.1 <i>Föräldrars yttrandefrihet och barns integritet</i> .....	24
8.2 <i>Ovisshet om konsekvenserna</i> .....	26
8.3 <i>Föräldrars konsumerande</i> .....	27
8.4 <i>Brist på tydliga riktlinjer</i> .....	27
8.5 <i>Andra människor publicerar på deras barn</i> .....	29
9. Slutsatser .....	29
9.1 <i>Identifierade dilemman</i> .....	29
9.2 <i>Vidare forskning</i> .....	30
Källförteckning.....	31

*"Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen".*

---

**Bilagor**

**A Intervjuguide**.....34

# 1. Inledning och Bakgrund

Sociala medier har förändrat hur människor dokumenterar och delar med sig av sina liv. Föräldrar som tidigare satte in foton i familjealbum delar dem nu till hundratals och tusentals människor runt om i världen. På detta vis skapas ibland barnens digitala identiteter av föräldrarna långt innan barnen själva hunnit yttra sina första ord. Dessa digitala fotavtryck kommer sannolikt följa med barnen ända in i vuxen ålder. För att förklara detta fenomen, att föräldrar delar bilder och videos på sina barn i sociala medier, används ibland det engelska begreppet “sharenting”.

Sharenting är en sammansättning av de engelska orden “parenting” och “sharing” (Verswijvel m.fl., 2019), som på svenska blir “föräldraskap” och “delning”. I det svenska språket saknas ett motsvarande ord som beskriver detta. Vi kommer därför använda oss av ordet sharenting för att beskriva fenomenet av att en förälder exponerar sina barn i sociala medier. Begreppet sharenting definieras som publicering, överföring, lagring eller annan typ av behandling av privat information om barn via digitala kanaler som publicerats av föräldrar, lärare eller andra vuxna som tar hand om barnen (Statens medieråd, 2021). Detta är ett relativt nytt fenomen som gett upphov till en ny sorts dilemma i föräldraskapet om vad som är okej att posta på sina barn och inte (Baştemur & Kurşuncu, 2022). Det finns en konflikt mellan föräldrarnas rätt att dela och bestämma över sina barn, och barnens rätt till integritet (Steinberg 2017).

I en studentuppsats undersöks fenomenet i Sverige och författarna belyser betydelsen av exponering av barn i sociala medier (Fogby & Waldemarsson, 2021). Författarna förklarar också föräldrarnas syfte med sharenting. De menar att det huvudsakliga syftet för föräldrarna är att skapa starkare band till släkt, vänner och andra föräldrar samt för att höja sin sociala status på sociala medier. De huvudsakliga frågeställningarna kretsar kring hur barn påverkas av exponering och vad de tänkbara konsekvenserna av sharenting kan medföra.

År 2021 infördes en ny lag i Frankrike som försvårar möjligheten för föräldrar att använda sina barn som influerare i kommersiella syften (Guillou, 2021). Straffet för föräldrar som trotsar lagen kan få böter och fängelse i upp till fem år. Syftet är att ge tydligare riktlinjer för vad som gäller kring exponering av barn i digitala sammanhang och för att skydda barnen. Flera influencers på sociala medier sägs välkomna liknande lagförslag i Sverige, då de anser att det krävs tydligare riktlinjer (Guillou, 2021).

Statens medieråd (2021) skriver att barnkonventionen är ett internationellt avtal som antogs av FN 1989. Den fastställer grundläggande rättigheter för alla barn under 18 år. En av konventionens viktigaste principer är att barnets bästa måste vara det främsta

överbägandet vid alla beslut som rör barnet. Det råder dock oklarheter kring hur barnkonventionen ska tillämpas på svensk lag. Sharenting är ett brett begrepp som inte kan klassas som varken lagligt eller olagligt. Det är därför inte möjligt att dra några slutsatser om huruvida barnkonventionen kommer att påverka sharenting. (Statens medieråd, 2021)

Vi valde att intervjua föräldrar för att få höra deras resonemang kring exponering av barn i sociala medier. Vi har sedan ställt detta i relation till noga utvalda teorier och relevant tidigare forskning och identifierat föräldrars dilemman samt hur de hanterar dessa. I denna uppsats använder vi ordet dilemma som ett begrepp för att förklara att föräldrar står emellan två olika val där båda valen har både positiva och negativa konsekvenser. Vi kommer presentera föräldrarnas tankar innan de delar innehåll på sina barn, deras syfte med delandet, deras tankar om andra föräldrars syften och vilka konsekvenser de tror kan uppstå. Med hjälp av de presenterade resultaten identifieras de dilemman som föräldrarna förklarar, alltså vilka val de står emellan och vilka problem de ställs inför.

## **2. Syfte och frågeställning**

Syftet med studien är att identifiera de dilemman som föräldrar säger att de upplever i sitt eget och andras delande av barn i sociala medier. Vidare vill vi bidra till ökad förståelse för hur dessa dilemman hanteras av föräldrarna och deras tankar kring vad som är rätt och fel innehåll att publicera. Studien presenterar föräldrarnas situation i ett samhälle där sharenting har blivit ett vanligt förekommande fenomen. Ett relevant forskningsämne och flertalet kunskapsluckor har identifierats med hjälp av en gedigen granskning av tidigare forskning gällande sharenting och hur människor förhåller sig till fenomenet. Studien är relevant eftersom den fyller tidigare kunskapsluckor om föräldrarnas syn på sharenting och eftersom fler dilemman har kunnat identifieras.

*Vilka dilemman beskriver föräldrar att de ställs inför vid sharenting och hur hanterar de dessa?*

## **3. Avgränsningar**

Denna studie omfattar inte hur influencerföräldrar ser på sharenting. Ingen av de intervjuade föräldrarna har mer än 3500 följare. Föräldrarna diskuterar kring andra influencers innehåll och relevans men detta är inget som presenteras i resultatet. Syftet är att bidra med förståelse för ”vanliga” ickeoffentliga föräldrars tankar kring sitt eget och andras delande. Därför har vi valt att inte intervjua influencerföräldrar. Deras synvinkel hade också varit intressant att forska kring eftersom de utövar sharenting för



en större publik vilket i sin tur kan resultera i andra sorters dilemman men vi lämnar detta till vidare forskning.

## 4. Tidigare forskning

I detta avsnitt kommer vi gå igenom den tidigare forskning som vi finner relevant för studien. Vi har gjort en grundlig undersökning av forskningsfältet för att kunna identifiera kunskapsluckor och ett möjligt bidrag till forskningen kring ämnet.

### 4.1 Barnens rättigheter och integritet på sociala medier

Steinberg (2017) förklarar sharenting med fokus på barnens rättigheter och gör en djupgående analys av konflikten mellan föräldrars rätt att dela och barnens rätt till integritet. Hon menar att det uppstår en krock mellan barns rätt till integritet och föräldrarnas rätt att kontrollera sina barn och att få bruka sin yttrandefrihet. Amon m.fl. (2022) diskuterar också kring barns rättigheter och hur föräldrar agerar på sociala medier. De skriver att föräldrar exponerar sina barn alltmer i sociala medier och belyser hur föräldrars föräldraskaptaktiker skiljer sig åt. Baştumur och Kurşuncu (2022) beskriver problematiken kring det intrång på barnens integritet som sharenting innebär, där barnet inte har en talan för det digitala fotavtryck som deras föräldrar bygger åt dem. En konsekvens av sharenting är att bilder kan hamna i händerna på människor med dåliga avsikter, exempelvis pedofiler. En annan konsekvens är att barnen kan få en förvrängd föreställning av vad integritet innebär. Jorge, Marôpo och Neto (2022) menar att föräldrar som delar bilder på sina barn i sociala medier huvudsakligen gör detta för att presentera sig själva och öka sin egen status, då barnet ses som en förlängning av föräldrarnas identitet, mer än en egen person. De menar att barnen används som emotionellt kapital för att engagera följarna.

Steinberg (2017) hjälper oss att tolka begreppet sharenting och dess dilemman ur ett etiskt och juridiskt perspektiv. Jorge, Marôpo och Neto (2022) diskuterar också sharenting men fokuserar på offentliga profiler och menar att många barn exponeras för en stor skara människor som denne inte har en relation till. Amon m.fl. (2017) påvisar att de flesta föräldrarna som är aktiva på sociala medier känner sig bekväma med att dela bilder på sina barn utan deras tillåtelse och de skiljer inte på ”vanlig” bilddelning och delning på barn, utan det kategoriseras likvärdigt. Steinberg (2017) utforskar potentiella juridiska lösningar och riktlinjer till föräldrar för att motverka problemen kring sharenting. Hon menar bland annat att lättklädda och nakna barn är något som bör undvikas och att barnens anonymitet är viktig när det gäller känsliga situationer. Baştumur och Kurşuncu (2022) förklarar de att föräldrar inte alltid är medvetna om konsekvenserna men att det finns tillvägagångssätt för att skydda barnet, exempelvis att undvika innehåll på ledsna och arga barn.

Steinberg (2017) belyser vikten av att tänka igenom innehåll även på privata konton eftersom även de kan utsättas för intrång. Även Amon m.fl. (2022) beskriver riskerna med fenomenet och att exponering i tidig ålder kan påverka barnet negativt. Steinberg (2017) menar att fokuset ska vara barnens välbefinnande både nu och i framtiden och att föräldrarna bör se över hur de agerar förebilder för sina barn. Hon menar att barn modellerar sina föräldrars beteenden och det finns en risk att de får en uppfattning att “oversharing” är normalt och önskvärt. Jorge, Marôpo och Neto (2022) menar att postande på små barn generellt sett medför att följare engagerar sig mer. I kommersiella syften innebär detta engagemang av följare också större ekonomiska tillgångar från sponsorer. Amon m.fl. (2022) förklarar vidare att föräldrar som ofta poster inlägg på sina barn karakteriseras av att inneha en större följarkrets med större engagemang bland dess följare. I och med detta utsätts barnen för större fara och konsekvenserna kan bli större.

Det djupdyk som Steinberg (2017) gör i konflikten mellan föräldrarnas och barnens rättigheter med ett juridiskt lösningsorienterat tillvägagångssätt, bidrar till en intressant infallsvinkel kring hur föräldrar kan hantera sina dilemman. Amon m.fl. (2022) uttrycker att tidigare forskning i störst utsträckning fokuserat på fördelarna med sharenting men deras upptäckter pekar på flertalet risker med fenomenet och hur exponering i tidig ålder kan påverka barnet negativt. Deras studie bidrar till fördjupad förståelse för att även välmenande människor kan posta känslig information på grund av exempelvis missförstånd eller att känslorna får styra innehållet. Baştumur och Kurşuncu (2022) bidrar till fördjupad förståelse för hur föräldrar i stor grad använder sociala medier för att kunna presentera en förskönad bild av verkligheten och att den digitala arrogansen ibland tar över. De menar dock att den tydligaste anledningen att föräldrar använder sociala medier är för att få emotionellt stöd.

Amon m.fl. (2017) utgår från situationen i USA och den amerikanska kulturen samt specificerar sig inte på en särskild form av sharenting. Hur föräldrar handskas med detta i Sverige berörs inte. Steinberg (2017) undersöker sharenting i Sverige med en intressant synvinkel och ingång till föräldrarnas dilemman men föräldrarnas egen syn på sharenting saknas. Jorge, Marôpo och Neto (2022) presenterar värdefulla resultat som uppmuntrar till ytterligare diskussion och granskning av föräldrars beteende kring sharenting. Författarna tar upp ett extremfall när de diskuterar Cristiano Ronaldo och hans son, där sharenting som utövas av offentliga personer är en intressant synvinkel. Det finns dock en kunskapslucka gällande små konton och hur det kan påverka barnen. I vår uppsats undersöks i stället hur “vanliga” icke kända föräldrar ser på delandet och vilka konsekvenser deras delande kan ha på både barnen och föräldrarna. Baştumur och Kurşuncu (2022) fokuserar på mammors relation till sharenting och kommer med förslag på hur de kan tänka innan de exponerar barn i sociala medier med syftet att skydda barns integritet. Studien bidrar till ökad förståelse för vad sharenting innebär samt hur föräldrar använder masker för att presentera sin digitala identitet. Studien

bidrar också till fördjupad förståelse för föräldrars motiv att exponera sina barn i sociala medier och deras tillvägagångssätt för att skydda barnens integritet. Detta underlättar identifierandet av de dilemman som föräldrar ställs inför gällande sharenting och hur de hanterar dem.

## 4.2 Sharenting på Instagram och Youtube

Holiday, Norman och Densely (2022) utförde en kvalitativ studie på föräldrars postande på Instagram och resultatet presenterar att bilderna på barnen egentligen har som syfte att presentera föräldern. De menar att sharenting har blivit en populär måltavla för kritik där fokuset ligger på hur föräldrar utsätter sina barn för exponering som inskränker deras rätt till ett privatliv. Ändå har det visat sig att sharenting utförs av en grupp användare som värderar barns säkerhet högt.

Vizcaíno-Verdú, De-Casas-Moreno och Jaramillo-Dent (2022) undersöker 1030 Youtubeklipp från två populära influencerfamiljer och granskar vad som karaktäriserar deras vloggar samt hur intimitet används som en metod för att stärka interaktion mellan konto och följare. De förklarar att youtubers som delar intima videos genererar fler följare och mer interaktivitet. Intimt material, där influencers delar med sig av sina känslor och delar av sitt liv, har påvisats vara en strategi för att etablera förtroende och närmare relationer till sina följare

Holiday, Norman och Densely (2022) bidrar till ökad förståelse för varför föräldrar väljer att posta innehåll på sina barn, där skryt är en del av det. Det förklarar hur föräldrar tänker och bör tänka för att undvika negativa påföljder av delandet, exempelvis att dölja barnets ansikte. Vizcaíno-Verdú, De-Casas-Moreno och Jaramillo-Dent (2022) bidrar till djupare förståelse för hur barn används för att öka engagemang i syfte att gagna föräldrarnas status.

## 4.3 Tonåringars åsikter om sharenting

Verswijvel m.fl. (2019) skriver om hur tonåringar uppfattar föräldrars exponering av sina barn i sociala medier. Författarna gjorde en surveyundersökning för att få en uppfattning om vad tonåringar tror är anledningen till att sharenting har blivit ett stort fenomen och för att förstå deras åsikter kring det. Resultatet visar att tonåringar tror att den främsta anledningen till sharenting är arkivering av minnen, likt fotoalbum. Utfallet av studien pekar också på att tonåringar kraftigt motsätter sig sharenting och anser det vara genant och onödigt (Verswijvel m.fl., 2019). Studien bidrar till större förståelse för begreppet Sharenting och tonåringars tankar om föräldrars behov att framställa sig som goda föräldrar. Dessutom förklarar de hur sociala medier används av föräldrar för att byta erfarenheter med andra föräldrar om föräldraskapet och hur sharenting utövas för att hålla kontakt med släkt och vänner. Sociala medier har blivit en ny version av klassiska fotoalbum. Författarna bidrar med ytterligare en infallsvinkel kring sharenting eftersom de presenterar ungdomars syn på fenomenet

(Verswijvel m.fl., 2019). För att ställa tonåringars resonemang mot en annan aktuell målgrupp görs denna uppsats med föräldrarnas tankar och resonemang i fokus.

#### 4.4 Sharenting i föräldraforum

Cino (2022) skriver om föräldrars dilemman kring sharenting och presenterar en kvantitativ analys av 665 inlägg postade på ett föräldraforum. Författaren diskuterar hur den framväxande digitala mediekulturen skapar nya dilemman inom föräldraskapet. Han förklarar att denna sorts dilemman kan uppstå innan barnet ens är fött och att det inte bara påverkar föräldrar utan även andra individers delande. Gränserna mellan barnen och föräldrarna suddas ut och barnen används som en förlängd del av föräldrarna. Studien bidrar till ökad förståelse för föräldrars dilemman kring sharenting men också vilka positiva följder det kan få. Exempelvis kan föräldrarna få minskad känslan av ensamhet i sitt föräldraskap och kan hålla kontakt med viktiga människor. Det är en kvantitativ studie av föräldrars dilemman kring sharenting (Cino, 2022) och det kan därför vara intressant att få en mer djupdykande analys från en kvalitativ studie inom samma forskningsämne, där föräldrar ges möjligheten att uttrycka sina åsikter.

#### 4.5 Sammanfattning

Sammanfattningsvis finns det tidigare forskning som fokuserat på flera olika aspekter av sharenting. Flera artiklar tar upp konsekvenserna av fenomenet sharenting, både de negativa och positiva konsekvenserna för både barnen och föräldrarna. Barnens rättigheter och integritet är något som diskuterats flitigt samt hur föräldrar ställs inför ett dilemma att välja mellan barnens integritet och deras egen vilja att posta innehåll. Sharenting har också diskuterats gällande större offentligheter, exempelvis influencers och andra kändisar. Det har gjorts både kvantitativa och kvalitativa studier och det har undersökts i flera olika länder. Tidigare forskning har utgått från olika målgrupper, exempelvis tonåringar som fått yttra sina åsikter om föräldrars agerande i sociala medier. En stor kunskapslucka är dock hur föräldrarna själva argumenterar för sina beslut och handlingar samt hur de tänker kring andra föräldrars delande. Det har presenterats ett tydligt dilemma kring sharenting men det saknas förståelse för ytterligare dilemman som föräldrarna uttrycker att de själva upplever. Föräldrarnas tankar och resonemang står i fokus i vår uppsats vilken kommer bidra till större förståelse för sharenting som fenomen.

## 5. Teori

Nedan presenteras de två teorier som ligger till grund för denna studie: Extended Self Theory och Self Presentation Theory. Här kommer vi dessutom att återkomma till den tidigare forskning som byggt sina resonemang kring dessa teorier.

## 5.1 Extended Self Theory

Belk (1988) myntade Extended Self Theory i ett försök att bättre förstå sig på människors konsumentbeteende. Han ansåg att en nyckel till att förstå konsumenters beteende var att först försöka förstå vad ägodelar betyder för individen. Han såg att individen är benägen att betrakta ägodelar som en del av ens identitet, medvetet eller omedvetet. Han anser att denna teori på så vis kan bidra till ökad förståelse för varför människor konsumerar som de gör.

Senare gjord forskning menar att de inte bara är ägodelar som kan uppfattas som en del av en människas identitet, utan även djur och andra människor. Både föremål och levande varelser utökar vår identitet bortom vårt sinne och kropp. När dessa föremål eller människor försvinner, dör eller går förlorade så känner vi förlusten som en skada i oss själva. (Cino, 2022)

Denna teori har även tillämpats på föräldrars beteende på sociala medier (Cino, 2022; Jorge, Marôpo & Neto, 2022; Holiday, Norman & Densely). Detta tar oss in på hur sharenting kan förklaras av Extended Self. Exempelvis förklarar Cino (2022) att skildringen av en förälders barn i sociala medier kan användas som en form av en självpresentation där barnet är en komponent i definitionen av jaget. I sammanhanget kan detta tyda på att en förälders engagemang att posta innehåll på sina barn i sociala medier handlar mer om att avbilda sig själv än att visa upp barnet. Han förklarar vidare att sharenting inte enbart handlar om att dela innehåll på sina barn utan också att dela något om sig själv som orsakar att barnet kan påverkas. Detta på grund av att gränserna mellan barn och förälder suddats ut (Cino, 2022). Jorge, Marôpo och Neto (2022) menar att föräldrar har en inre stark anknytning till sina barn och att deras relation ofta kan ses som en enhetlighet som speglas på sociala medier likväl som i verkliga livet. Holiday, Norman och Densely (2022) förklarar vidare att en förälders engagemang, att dela innehåll på sina barn, är centralt för deras identitet som förälder och ger mer information om föräldern som individ än om barnet som avbildats.

Jorge, Marôpo och Neto (2022) går in på hur Extended Self visar sig på offentliga konton gällande sharenting. Det finns ett syfte för influencers och andra offentliga människor i sociala medier att öka sin följarskara då en större följarkrets möjliggör fler och större sponsoravtal. I allmänhet engagerar små barn en större publik och detta är en av anledningarna till att barn ofta exponeras på stora kanaler i sociala medier. Barnen representeras som influencernas utökade jag och positioneras i slutändan som ett emotionellt kapital som engagerar publiken mot kändisjaget.

Sammanfattningsvis är Extended Self Theory en användbar teori för uppsatsen eftersom den bidrar till ökad förståelse för hur föräldrar använder sharenting i syfte att avbilda sig själva. Teorin förklarar hur barnet blir en utökad del av jaget hos föräldrarna. Detta understödjer resultatet, analysen och diskussionen i uppsatsen

genom att vi knyter samman teorin med informanternas resonemang. För att besvara undersökningens forskningsfråga används teorin för att förklara och identifiera de dilemman som föräldrarna uttrycker.

## 5.2 Self Presentation Theory

Goffman (1959) analyserade hur människor skapar och hanterar sina sociala identiteter i vardagen. Han hävdar att människor agerar som om de vore skådespelare på en scen och att de använder olika “masker” för att presentera en specifik självbild för andra som anses önskvärd. Dessa masker kan vara både verbala och icke-verbala, och de används för att forma hur andra uppfattar en själv. Han menar att individen drivs av målet att uppnå balans mellan önskan att uttrycka det äkta jaget och önskan att presentera en version av jaget som uppfattas eftertraktad av andra individer. Detta beskrivs som “Self Presentation Theory”. Han menar att självpresentation och användningen av masker är en oundviklig del av social interaktion, det är en viktig mekanism för att upprätthålla social ordning och hantera sociala roller.

Begreppen “frontstage” och “backstage” används för att beskriva hur människor anpassar sitt beteende beroende på sammanhang. Begreppet frontstage används för att förklara de sociala situationer där människan försöker framstå på ett särskilt sätt som anses önskvärd för den situationen. Det kan handla om att interagera med kollegor på jobbet, mingla på fester eller att framföra en offentlig presentation. Med backstage menas de situationer där människan är mer avslappnad och inte känner samma behov av att anpassa oss, till exempel hemma med familjen eller umgås med nära vänner.

Teorin har använts inom sociologi och andra samhällsvetenskapliga fält för att bidra till ökad förståelse kring ämnen som rör social interaktion. Tidigare forskning har också gjorts för att få en ökad förståelse kring individers agerande på sociala medier och hur maskerna används för att skapa och hantera sin digitala identitet (Baştemur & Kurşuncu, 2022; Holiday, Norman & Densely, 2022; Verswijvel m.fl., 2019).

Baştemur och Kurşuncu (2022) menar att teorin inte från början är baserad på internetteknik utan på hur människor uppträder i det vardagliga livet men den går också att applicera på hur människor betar sig i den digitala världen. Holiday, Norman och Densely (2022) förklarar vidare att sociala medier ger en möjlighet för användare att tillämpa självpresentation genom att göra val om vilken information som ska delas och hur den ska presenteras. Verswijvel m.fl. (2019) beskriver föräldrars delande som ett sätt att arbeta med sin självpresentation. De försöker framställa sig själva som goda föräldrar genom att dela åtråvärd information om sina barn. Att aktivt arbeta för att uppfattas som "god förälder" är en form av självpresentation (Verswijvel m.fl., 2019).

Self Presentation Theory är en relevant teori för denna studie eftersom den bidrar till förståelse för varför föräldrar väljer att exponera sina barn i sociala medier. Teorin

förklarar hur människor vill ge en förfinad bild av sig själva och vad deras syfte med delandet är. Detta har använts i analysen av resultatet och i diskussionen för att förklara informanternas resonemang.

## **6. Metod**

### **6.1 Studiedesign**

Denna uppsats bygger på en kvalitativ studie där data samlats in med hjälp av semistrukturerade intervjuer. Informanterna är föräldrar som har kännedom om sociala medier och vars barn är mellan 0–10 år.

#### **6.1.1 Semistrukturerade intervjuer**

Denscombe (2018) förklarar att intervjuer lämpar sig särskilt vid utforskandet av individers åsikter och erfarenheter där syftet är att förstå målgruppen på djupet inom det givna ämnet. Med semistrukturerade intervjuer tillåts informanterna att utveckla sina resonemang och tankar (Denscombe, 2018). Bryman (2018) menar att det är önskvärt att intervjuerna tar olika riktningar då det ger kunskap om vad informanterna anser vara viktigt. För att få ut värdefull information fanns ett behov att ställa följdfrågor samt låta informanterna resonera fritt kring ämnet. Bryman (2018) menar att semistrukturerade intervjuer är ett bra tillvägagångssätt för detta. Vidare förklarar han att ledande frågor ska uteslutas helt då dessa tenderar att färga informanternas svar.

#### **6.1.2 Metodens relevans för studien**

Syftet är att identifiera dilemman som föräldrar beskriver kring fenomenet sharenting och förstå deras tillvägagångssätt att hantera dessa dilemman. Därför behövs en förståelse för målgruppens tankar, känslor, erfarenhet och åsikter. Denscombe (2018) förklarar att dessa faktorer går att undersöka med hjälp av kvalitativa metoder, exempelvis intervjuer.

Det fanns tankar om att göra studien i två delar, en kvantitativ och en kvalitativ men Denscombe (2018) förklarar att det är tidvinnande att fokusera på endast en metod. Eftersom tidigare forskning fokuserar främst på kvantitativ data och vi vill titta närmare på föräldrarnas egna åsikter, anser vi att semistrukturerade intervjuer är en bra metod för att kunna besvara forskningsfrågan.

#### **6.1.3 Urval**

Utifrån studiens syfte och frågeställning valde vi att undersöka föräldrar med minst ett barn i åldrarna 0–10 år och föräldrarna ska ha kännedom om sociala medier. Eftersom syftet är att skapa förståelse för föräldrars dilemman kring sharenting och hur de

förhåller sig till det, var det betydande att informanterna är just föräldrar för att kunna besvara frågorna. Att informanterna har barn i åldrarna 0–10 år säkerställer att de är föräldrar under en tid där sharenting har varit ett aktuellt fenomen. Om vi hade intervjuat föräldrar med äldre barn finns risken att de inte upplevt dilemman kring sharenting i lika stor utsträckning. Föräldrarna tilläts ha barn över 10 år också men kriteriet för deltagande var att de hade minst ett barn inom det efterfrågade åldersspannet. För att komma i kontakt med den här målgruppen användes en kombination av olika urvalsmetoder.

En urvalsmetod som stod för en stor mängd inbokade intervjuer var självselektion, vilket innebär att individerna avgör om de vill vara med i undersökningen genom att anmäla sig frivillig (Larsen, 2018). Våra informanter, inom denna urvalsmetod, anmälde sig själva genom att svara på de Facebookinlägg och Instagramstories som publicerades för att hitta potentiella personer att intervjuas.

Vi tillämpade också ett subjektivt urval, vilket innebär att individer handplockas då de anses ha erfarenheter av ämnet som berörs (Denscombe, 2018). Vi fick rekommendationer från familj och vänner om vilka personer som skulle kunna vara potentiella informanter. Av dessa gjordes också ett subjektivt urval där vi handplockade de mest intressanta och aktuella personerna som vi blev rekommenderade.

För att få tag i tillräcklig mängd informanter kompletterades urvalet med ett snöbollsurval. Vid denna urvalsmetod tillfrågades informanterna om de kände andra personer som skulle kunna vara relevanta för undersökningen. På så vis kunde urvalet växa sig större i takt med att fler individer intervjuades (Denscombe, 2018).

Eftersom vi har valt ut våra informanter genom olika urvalsmetoder har vi gett oss själva möjligheten att säkerställa att vi får informanter som representerar målgruppen för studien och som bidrar till forskningen. Detta hade vi inte fått om vi hade gjort ett slumpmässigt urval (Larsen, 2018).

#### **6.1.4 Intervjuguide**

Intervjuguiden är uppdelad i fyra delar med relaterade underfrågor. Den första delen fokuserar på att få informanten att känna sig trygg och välkomnad in till samtalsämnet. Denna del består därför av öppna frågor som handlar allmänt om andras beteende i sociala medier och övergripande om deras åsikter kring exponering av barn. Andra delen består av ett ljudklipp (1 minut och 55 sekunder) som informanterna lyssnar på för att sedan få frågor om vad de tycker om det som yttrats i ljudklippet. Att låta informanterna prata om ett specifikt uttalande används som metod för att lätta upp stämningen samt väcka samtalsämnen. Den tredje delen består av övergripande frågor om hur informanternas eget användande av sociala medier ser ut. Detta leder vidare



till den sista delen som består av frågor om personens tankar om deras eget delande på sina barn i sociala medier. Delarna planerades att pågå olika lång tid, med anledning av olika relevans och syften med delarna. (Del 1: 10–15 minuter, Del 2: 5–10 minuter, Del 3: 10–15 minuter & Del 4: 15–20 minuter). Detta resulterar i att intervjuerna skulle ta mellan 45 och 60 minuter totalt per person.

## 6.2 Tillvägagångssätt – intervjuerna

### 6.2.1 Hitta informanter inom urvalet

Flera olika urvalsmetoder användes för att hitta frivilliga informanter. Den 15 mars publicerades ett inlägg på Facebook som informerade om intervjustudien och uppmanade föräldrar att anmäla sitt intresse att delta samt att dela med andra aktuella föräldrar. Inlägget på Facebook delades publikt tre gånger. Inlägget kan ha delats ytterligare gånger privat men detta är inget vi kan se statistik på. Facebookinlägget resulterade i en kommentar och två mejl där personerna visade eget intresse att delta. Samtliga ledde till inbokade intervjuer.

Samma dag publicerades en story på Instagram som uppmanade till samma sak. Denna story ledde till totalt fyra direkta meddelanden, där personerna antingen anmälde sig själva som frivilliga eller tipsade om någon. Dessa fyra meddelanden ledde till totalt två inbokade intervjuer, där en anmälde sig själv och en annan rekommenderade sin bror.

Vid sidan av kontakterna från sociala medier fick vi rekommendationer från familj och vänner. Av dessa kontaktade vi de personer som vi ansåg vara intressanta personer att intervjua. Detta resulterade i fem inbokade och slutförda intervjuer.

Av ovanstående tio nämnda inbokade intervjuer, var nio inbokade under första intervju-veckan och sju av dessa genomfördes. De två återstående inbokade intervjuerna blev framflyttade till senare datum på grund av dubbelbokningar. Under den andra intervju-veckan gjordes fyra intervjuer, vilket var en av de återstående tio inbokade, en av de två framflyttade och sen två nya kandidater som vi fått tag på med hjälp av rekommendationer från tidigare informanter. Under den tredje intervju-veckan hade vi den sista framflyttade intervjun. Sammanfattningsvis är detta tolv inbokade och slutförda intervjuer av totalt 17 potentiella kandidater som vi hade kontakt med.

Inför alla digitala intervjuer skickades ett mejl innehållande en länk till Zoom och en samtyckesblankett med information om att blanketten kommer fyllas i under intervjun men att de gärna får läsa den innan. De informanter som skulle göra intervjun på plats på Högskolan Väst fick information om var de skulle mötas upp, i stället för en Zoom-länk.

*”Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen”.*

### 6.2.2 Information om informanterna

I tabellen nedan presenteras informanternas ålder, deras barns ålder, intervjusätt och eventuella störningsmoment.

Tabell 1. Information om informanterna

	<b>Fingerat namn</b>	<b>Ålder</b>	<b>Ålder barn</b>	<b>Intervjusätt (Ev. störningsmoment)</b>
<b>Intervju 1</b>	Dennis	44 år	9 år (+ två över 10 år)	Zoom
<b>Intervju 2</b>	Karin	37 år	1, 7 och 9 år	Zoom (Barn involverad)
<b>Intervju 3</b>	Gunnar	26 år	3 år	På Högskola Väst
<b>Intervju 4</b>	Ida	26 år	3 år	Zoom (Barn involverad)
<b>Intervju 5</b>	Alicia	37 år	9 år (+ en över 10 år)	Zoom - WhatsApp (Hund involverad)
<b>Intervju 6</b>	Anna	36 år	3 och 5 år	Zoom
<b>Intervju 7</b>	Felicia	32 år	2 och 4 år	Zoom
<b>Intervju 8</b>	Lisa	44 år	9 år (+ en över 10 år)	På Högskolan Väst
<b>Intervju 9</b>	Ronja	33 år	2 och 4 år	Zoom
<b>Intervju 10</b>	Linda	37 år	1 och 6 år (+ en över 10 år)	Zoom (Urladdad dator)
<b>Intervju 11</b>	Rasmus	34 år	2 år	Zoom (Barn och Sambo involverad)
<b>Intervju 12</b>	Mimmi	46 år	7 år (+ två över 10 år)	Zoom (Avbruten av kollega)

### 6.2.3 Under intervjuerna

Vi genomförde samtliga intervjuer tillsammans. Anledningen var att båda ville delta och höra alla intervjuer för att ha koll på vad som sagts och för att kunna diskutera med varandra vad man hört och uppfattat. Dessutom bidrar det till ökad säkerhet att ljudet blir inspelat.

Människans minne är inte alltid pålitligt och tenderar att förvränga fakta eller helt enkelt glömma av delar som hade kunna visa sig vara viktiga (Denscombe, 2018), därav användes ljudinspelning som metod för att informationen som togs upp skulle vara bestående. Att spela in ljudet i stället för att anteckna under tidens gång kan medföra att alla inblandade känner sig mer bekväma. Metoden har således mindre påverkan på intervjuens utförande (Denscombe, 2018).

Båda spelade in ljudet på sina telefoner under samtliga intervjuer. Dessutom spelades ljud och bild in på alla Zoom-intervjuerna med hjälp av Zooms eget inspelningsverktyg. Informanterna fick möjlighet innan intervjun att godkänna att intervjun skulle spelas in. De som deltog på Zoom fick också godkänna att bilden spelades in. De informerades då om att bilden inte kommer att visas i uppsatsen eller för någon annan.

Under intervjuerna ansvarade en av oss för det administrativa i form av att samtyckesblanketterna skulle skrivas på och skickas in, att ljudklippet skulle spelas upp och att tiderna för de olika delarna skulle hållas. Den andra ansvarade för att intervjua och ställa frågor och hade det största ansvaret för att samtalet skulle flyta på. Informanten informerades i början av intervjun om de olika rollerna för att förvirring inte skulle uppstå.

Målet var att intervjuerna skulle vara mellan 45 och 60 minuter och det var också den tiden som informanterna blev informerade om. Inom denna tid skulle informanterna också hinna skriva på samtyckesblanketten som signerades digitalt i PDF-dokument. Ingen intervju har dragit över tiden men de två första intervjuerna slutade redan efter 30 minuter.

Intervjuguiden användes som ett hjälpmedel för att underlätta intervjun och för att bibehålla diskussionen kring ämnet. Ett exempel på ett ämne som under flertalet intervjuer togs upp av informanterna var barnens eget användande av sociala medier. Detta ämne är inte aktuellt för vår studie och därför ett av de ämnen som vi ”avbröt” genom att ställa nya frågor.

#### **6.2.4 Metodologiska utmaningar**

Eftersom målgruppen var föräldrar, till bland annat små barn, var det ibland svårt att få till tider och vissa metodologiska utmaningar uppstod under de digitala intervjuerna (Se Tabell 1). Tre av informanterna hade med sina barn under intervjuerna, vilket vi inte visste förrän mötet startade. I samtliga fall gjordes intervjuerna på zoom och barnen befann sig i närheten under hela, eller delar av intervjun. En av dessa hade dessutom sin sambo i samma rum. Detta kan ha påverkat informanternas svarsförmåga. Andra metodologiska utmaningar som uppkom var att en kollega till en informant störde mötet och en hund tog uppmärksamhet från frågorna. Detta är också faktorer som kan ha påverkat informanterna svarsförmåga.

Två intervjuer av tolv gjordes på plats på Högskolan Väst. Resterande gjordes digitalt. Jarlbrink och Norén (2021) menar att intervjuer där miljön inte påverkar informanternas svar medför att man kan ta del av mer subtila uttryck såsom mimik och gester. Som nämnt ovan blev informanterna påverkade av miljöerna de satt i under de digitala intervjuerna och det var flera faktorer som kan ha påverkat svarsförmågan negativt. Bryman (2018) förklarar fördelarna med intervjuer som sker i en lugna och ostörda miljöer, bland annat för att det minskar mängden brus som följer med i ljudinspelningen. Därför hade vi egentligen önskat att fler intervjuer var på plats på Högskolan Väst tillsammans med informanten men det var svårt att lösa under omständigheterna. Under en av de digitala intervjuerna hade svarspersonen svårigheter med att få zoom att fungera och den sista utvägen var att ha intervjun över WhatsApp. Detta kan ha påverkat informantens svarsförmåga och upplevelse av intervjun då ljudet var sämre och bilden ibland frös. Dessutom ökade svårigheterna att spela in ljudet då mobilerna var tvungna att användas för att delta i WhatsApp samtalet. Ytterligare en teknologisk faktor som störde samtalet var när en av informantens dator laddades ur och mötet avbröts för att sedan återupptas.

### **6.3 Tillvägagångssätt – tematisk analys**

Braun och Clarke (2006) förklarar tematisk analys som underlättar arbetet att identifiera och analysera olika teman. Denna metod utgörs av sex steg. 1. Bekanta dig med datan, 2. Generera koder, 3. Sök efter teman, 4. Granska teman, 5. Definiera och namnge teman och 6. Ta fram rapporten. Denna metod har tillämpats vid analysen av insamlad data och bidragit till att ta fram de slutgiltiga resultaten. Efter avslutade intervjuer transkriberades material och relevanta citat plockades ut. Citaten delades in i olika teman med de mest relevanta delarna för att kunna besvara forskningsfrågan. Vi har använt metoden som Braun och Clarke (2006) beskriver som en vägledning i hur vi ska hantera vår data och vi har sett det som en iterativ process mellan de olika delarna. En tematisk analys är ingen linjär process (Braun & Clarke, 2006). Ett exempel på detta är att vi började kategorisera en del citat även om endast hälften av intervjuerna var gjorda. Det gav en inblick i hur föräldrarna tänker kring olika frågor och vilka frågor vi vill lägga störst vikt i.

#### **6.3.1 Bekanta oss med data - Transskript**

Ljudfilerna transkriberades för att underlätta arbetet med vidare analys (Denscombe, 2018). Det är dessutom en del av det första steget, ”Bekanta dig med datan”, i sex-steps-metoden för tematisk analys (Braun & Clarke, 2006). Detta steg går ut på att transkribera, läsa igenom materialet flertalet gånger och att börja anteckna initiala idéer (Braun & Clarke, 2006). För transkribering användes den inbyggda funktionen i Word som transkriberar inmatade ljudfiler. Dessa transkriberingar blev dock inte helt korrekta. Därför läste vi igenom alla dokumenten samtidigt som vi lyssnade på ljudfilerna för att se till att all text stämmer överens med vad som yttrades under intervjun.

### **6.3.2 Generera koder**

Nästa steg går ut på att generera olika koder och sedan samla in data som är relevant för varje kod (Braun & Clarke, 2006). Dessa koder kallades kategorier under arbetets gång och det var en lång process att gå från transskript till färdiga kategorier.

När ett transskript var färdigt markerades de citat som ansågs vara relevanta för att besvara undersökningens frågeställningar. Aktiv läsning av transkriberingen återupprepade gånger bidrar till sökandet efter mening och mönster (Braun & Clarke, 2006). Detta är en av anledningarna till att vi inte markerade relevanta citat under transkriberingen, utan väntade och gjorde det i ett eget steg. Vi växlade mellan arbetsuppgifterna. Om den ena transkriberade ett dokument så markerade den andra relevanta citat i det dokumentet, för att säkerställa att båda gått igenom varje dokument minst en gång vardera. Alla citat som markerades samlades i ett gemensamt dokument som senare skrevs ut. Detta gjordes för att kunna klippa ut alla citat med tillhörande namn. Alla dessa lappar samlades ihop och sorterades utifrån olika kategorier. Under denna process valdes också många citat bort. Nya kategorier skapades under processens gång och när alla lapparna var placerade fanns det 11 olika kategorier. Exempel på kategorier var: “Tankar om att föräldrar skryter om sina barn”, “Tankar om hur man ska tänka innan man publicerar en bild”, “Tankar om konsekvenserna för barnen”, “Tankar om barn i reklam” och “Tankar om att barn inte får publiceras nakna”.

### **6.3.3 Söka efter teman och granska teman**

Steg 3 i den tematiska analysen, “Söka efter teman”, innebär att slå ihop kategorierna till större teman samt se över att datan är relevant för varje potentiellt tema (Braun & Clarke, 2006). Målet var att de 11 kategorierna skulle bli 3 till 4 teman där all data inom varje tema skulle besvara undersökningens frågeställningar. För att göra detta gick vi igenom alla kategorierna igen och valde ut de citat som vi tyckte representerade flera föräldrars svar alternativt något som stack ut ur mängden. Detta tar oss vidare till nästa steg “Granska teman” som går ut på att kontrollera om våra utvalda teman fungerar i relation till både de kodade utdragen och hela datamängden vilket skapar en sorts tematisk karta över hela analysen (Braun & Clarke, 2006). Vi landade i tre teman som vi ansåg vara relevanta för att besvara forskningsfrågan.

### **6.3.4 Definiera och namnge teman**

De tre teman som valdes ut namngavs likt följande: 1. Föräldrarnas tankar innan de postar innehåll, 2. Syftet med deras eget och andras delande och 3. Konsekvenserna av delandet. Detta är en del av steg fem, “Definiera och namnge teman”, vilket innebär att ge varje tema ett namn och förfina detaljerna kring vad temat innebär (Braun & Clarke, 2006). Även detta var en iterativ process och både definitionen och namnet har ändrats aktivt under skrivandet av analysen.

### **6.3.5 Övertygande utdrag**

Det sista steget, “Ta fram rapporten”, resulterar i ett urval av levande och övertygande exempel av datan. Därefter görs en slutlig analys av exemplen och deras relevans för forskningsfrågan och tidigare forskning. (Braun & Clarke, 2006). Alla citat som sparades användes inte som direkta citat i texten utan majoriteten användes som hjälpmedel för att komma ihåg vad föräldrarna säger.

## **6.4 Reliabilitet och validitet**

Larsen (2018) uttrycker vikten av att säkra hög reliabilitet och validitet genomgående under forskningsprocessen för att ge undersökningen trovärdighet. Validitet handlar om relevans och syftar till att bara dra slutsatser som det finns underlag för. För att bibehålla hög giltighet och relevans har vi strävat efter att enbart samla in relevant data som hjälper oss att svara på forskningsfrågan. Syftet med uppsatsen är att fylla den kunskapslucka som finns kring föräldrars dilemman av att exponera sina barn på sociala medier. Därför ställdes frågor till informanterna som innefattade deras uppfattning av att exponera barn samt hur de själva förhåller sig till det. Alla informanter har fått ta del av samma information inför intervjuerna för att säkerställa enighet vilket i sin tur ökar projektets kvalitet.

Larsen (2018) beskriver reliabilitet som precision och pålitlighet och menar att det kan definieras som den grad av samstämmighet mellan olika insamlingar av data som innefattar samma fenomen. Frågorna har utformats på så sätt att informanterna får möjlighet att komma med innehållsrika svar. Dalen (2015) förklarar att detta stärker validiteten då informanterna ges möjligheten att tänka igenom sina svar och utveckla sina resonemang, vilket medför att datan kan ses som trovärdig. Även användandet av tekniska hjälpmedel vid bearbetning av intervjumaterial bidrar till att göra analysprocessen mer transparent, då det medför möjligheten att transkribera ordagrant (Dalen, 2015).

Det är betydelsefullt att påpeka att hög reliabilitet är svår att säkerställa i kvalitativa undersökningar eftersom informanternas svar kan bero på dagens sinnestillstånd (Larsen, 2018). Vi kan inte säkerställa att informanternas uttryckta åsikter stämmer överens med deras åsikter några dagar innan eller efter intervjun. Sharenting kan också ses som ett känsligt ämne. Att diskutera öppet om sina barn och sitt sätt att förhålla sig till sharenting med okända individer, skulle kunna leda till att informanten modifierar sina svar för att presentera en förfinad bild av sig själv. Det finns också risk att informanterna ger svar utifrån vad de tror är allmänt accepterat eller som denne tror att intervjupersonen vill höra. Därför kan det inte garanteras att föräldrarna varit helt sanningsenliga i sina svar (Larsen, 2018). Detta kan påverka reliabiliteten i uppsatsen.

Vi anser dock att informanternas svar var detaljerade och trovärdiga samt att de utlovades tillräckligt med anonymitet för att våga svara sanningsenligt utan att riskera påföljder.

Studien kan återskapas men det kan inte garanteras att framtida forskares resultat stämmer överens med det resultat vi presenterar.

## 6.5 Etiska överväganden

Vid undersökande av människor kan man ställas inför etiska dilemman och därför behandlas inga personliga uppgifter som kan avslöja informanternas identitet. Känsliga och personliga uppgifter såsom politisk åsikt, religiös åskådning eller liknande har därför inte inkluderats. Istället har vi valt att fokusera på information om ålder på informanten, ålder på informantens barn, hur många barn hen har och vilka sociala medier de är aktiva på. Detta är för att inte utkräva mer information än det väsentliga.

Alla informanter tillbads att läsa igenom och skriva på den samtyckesblankett skickades ut. Denna samtyckesblankett innehåller syftet med undersökningen och berättar vilken data som kommer samlas in. Detta säkerställer att informanterna givit sitt samtycke och att de är medvetna om studiens syfte (Denscombe, 2018). Informanterna blev informerade om att intervjuerna spelades in. De informerades även om att inspelningarna enbart användes för transkribering och att de makuleras vid projektets slut. Vilket ämne som intervjuerna berör och varför de som individer är intressanta för forskningen medgavs också.

I resultatet använder vi oss av fingerade namn för att citaten inte ska kunna kopplas till deras riktiga identitet. Eftersom vi presenterar deras barns ålder, deras egen ålder och ibland vilka sociala plattformar de är närvarande på har vi inte kunnat tillgodose full anonymitet. De har godkänt och signerat detta i samtyckesblanketterna.

## 7. Resultat och analys

För att ta dig som läsare igenom föräldrarnas tankar kring exponering av barn i sociala medier, delas resultatet upp i tre olika teman. Första temat ska bidra till förståelse för hur föräldrarna resonerat kring hur de tänker innan de ska posta innehåll på sociala medier. Därefter presenteras hur föräldrarna tänker kring sina egna och andra föräldrars syften att exponera barnen och till sist presenteras konsekvenserna som informanterna har sett eller tror kommer att ske.

## 7.1 Föräldrarnas tankar innan de postar innehåll

Föräldrarna hade olika resonemang kring hur man kan tänka innan man ska posta en bild på sina barn på sociala medier. Flera av informanterna säger att man ska tänka sig för innan man delar eller skickar videos på sina barn på sociala medier och belyser vikten av att tänka på vad det kan få för effekt framöver. Rasmus förklarar att det är viktigt att diskutera, om vilket innehåll som är okej att dela innehåll på barnen, med barnets andra förälder. Han säger: *”Jag tycker generellt sett att man ska ha en dialog med sin sambo slash alltså särbo, eller om man liksom är alltså ska man ha en dialog med den andra föräldern.”*

Flera föräldrar tar upp att privata konton kan vara en lösning för att innehållet enbart ska nå den tänkta målgruppen. Steinberg (2017) skriver att många föräldrar använder stängda konton på sociala medier. Ida säger: *”I och med att man aldrig vet vem som tittar på bilderna så kan man ju tänka att typ Instagram till exempel, där kan man ju ändå stänga ner och vara lite privat.”* Ronja säger att hon har två separata konton för att kunna välja vilka bilder som ska delas på det offentliga kontot och vilka som ska delas till en mer sluten krets.

*”Vi har två separata konton, ett som är låst för familjen där syftet är att dela lite istället för att behöva skicka mms och sådant till farmor och farfar [...] liksom typ som att vi har ett familjealbum som vi delar liksom med mormor och morfar och kusiner och, och närmsta kompisar liksom” - Ronja*

Ida tar upp en liknande strategi som metod för att exponera barnen för en mindre skala människor men hon har inte kommit till stadiet att göra detta ännu.

*”Man hade ju kunnat ha två separata konton kanske så att säga. Typ att ett konto kanske är för närmare släkt och vänner om jag vill lägga upp bilder på mitt barn alltså eller familj och sen typ att ta med sig detta kontot då det är flera där man kanske vill att folk ska kunna följa en som inte är släkt och vänner [...] Göra om och göra rätt” - Ida*

Steinberg (2017) menar dock att även stängda konton kan utsättas för intrång och att föräldrar bör tänka över innehållet även där. Informanterna förklarar vidare hur de tänker innan de avgör om innehåll är okej eller inte att publicera. En regel som Dennis förhåller sig till är att tänka på om han skulle kunna låta barnen läsa det som han har delat, för att veta om innehållet är rätt att publicera eller inte.

*”Som en regel egentligen, om barnet läser detta när de är äldre, skulle jag kunna låta barnen läsa det jag skriver eller det jag visar?” [...] finns undantag givetvis men som en grund-grej liksom” - Dennis*

Han förklarar vidare att hans barn, när de är äldre, kanske inte vill höra att de var jättejobbiga som barn, och att han därför är sparsam med att dela om jobbiga stunder. Dennis säger: *”Kan man låta barnen läsa det själva eller stå och säga det till barnen*



*[...]jatt det är så mycket med dina aktiviteter och det får mig att må dåligt”. Han förklarar vidare att föräldrar har rätt att uttrycka sig om sina jobbiga perioder men att barnen inte behöver bli involverade. Han säger: “Men det är klart att om man själv har en dålig dag, det får man väl skriva om man vill men att liksom dra in barnen i det kan jag tycka är tveksamt”.*

Felicia förklarar ett annat tankesätt, att utgå ifrån vad man själv inte hade velat få publicerat på sig. Hon säger: *“Det är väl snarare en granskning som man själv får göra, vad hade jag själv inte vilja sett på sociala medier på mig själv”.* Lisa beskriver en liknande strategi men förklarar också att den inte är helt pålitlig eftersom människor är olika som individer.

*“Att det ändå ger en känsla för att det är “herregud den här bilden hade ju inte varit konstigt” men känner man att “det vet jag inte om jag hade velat se”, ja menar bara där har man ju en första indikation på om inlägget är okej eller inte. Sen så har alla olika integritet och sånt som gör att man tycker olika saker är okej men jag tycker att det ändå är en första fingervisning om det är okej eller inte”. - Lisa*

Alicia förklarar ingen specifik metod eller tankesätt kring hur hon tänker innan hon delar, eftersom hon inte publicerar bilder på sina barn men hon har en strategi för att delade bilder på hennes barn inte ska kopplas samman med henne som mamma.

*“Till exempel om jag har varit och tagit kort på barnen hos en fotograf och den sen lägger upp det som fotograf-arbete, då tycker jag att det är...De bilderna blir inte knutna till den individen i samma utsträckning som de blir om jag som mamma skulle lägga upp dem och skriva om mina barn.” - Alicia*

Vidare förklarar Alicia att hon inte interagerar på publicerade bilder som hennes barn är synliga på. Exempelvis att hon inte trycker på gilla-knappen. Hon säger: *“Jag gillar aldrig bilderna på nätet [...] för då tänker jag, då knyter det tydligare till mig”.* Även Ronja pratar om att andra delar bilder på hennes barn. Hon säger: *“Det är också en del förresten, att att mor- och farföräldrar bara tror sig ha rätt ibland att lägga upp bilder på ens barn som man ibland får säga till om”.* Flera informanter förklarar att de begränsat sina vänner och familj med vad de får posta för innehåll på barnen. Cino (2022) bekräftar att många föräldrar väljer att begränsa vad andra människor får dela på deras barn.

Ytterligare en faktor som föräldrarna diskuterat kring är hur man kan skydda barnets integritet genom att exempelvis dölja ansikten och identitet. Mimmi säger: *“En del markerar ju också, sett någon liten smiley över huvudet [...] det kan man tycka är, är bättre”.* Även Ida förklarar att ansikten inte alltid måste synas för att åskådaren ska förstå att det är ett barn på bilden. Hon säger: *“Man kan ju visa upp barnhänder, okej, då vet vi att du har ett barn men vi, vi kan inte säga vem det är”.* Rasmus är inne på samma spår och säger att ett barns rygg är okej. Han säger: *“Man kan väl kanske ha,*

*alltså ta kort på ryggarna och sånt. Det tycker jag är helt okej, så det behöver inte specifikt vara ansikten hela tiden.”*. Holiday, Norman och Densely (2022) förklarar att det finns tillvägagångssätt för att anonymisera barnet, likt ovan, men att många föräldrar väljer att inte göra det.

Flera informanter diskuterar kring om när barn är mogna nog att avgöra själva om de ska vara med på föräldrarnas sociala medier eller inte. Ett återkommande resonemang är att barnen blir influerade av vad deras föräldrar tycker och hur de agerar, men att de inte egentligen är mogna nog att förstå vad det innebär. Alicia säger: *”Men jag tror att en tioåring är för ung för att säga huruvida man tycker att det är roligt eller inte, för allt som man gör till en rolig... det är ju, blir ju roligt för ett barn.* Det är flera föräldrar som förklarar att barnen troligtvis kommer tycka det är en rolig grej att bli fotad, filmad och exponerad om föräldrarna gör det till en rolig grej. Karin förklarar att barnen troligtvis tycker att exponeringen på sociala medier är lika roligt som när hon bara skickar det till släktingar. Hon säger: *”Dom vill ju ofta att jag ska fota och filma, dom hade säkert, det var lite kul att man lägger ut det. På samma sätt som att man skickar till någon släkting”*

Alicia säger att det är viktigt att vara försiktig med vad man lägger ut och tänka på vad konsekvenserna kan bli. Hon säger: *”Tycker att man ska tänka sig för vad man skickar och vad man lägger ut för typer av bilder och vad det kan ha för effekt framöver”*. Det verkar dock vara svårt för föräldrarna att veta vad som är rätt och fel, trots deras metoder och tankesätt som ska hjälpa dem. Baştumur och Kurşuncu (2022) förklarar att föräldrar ofta inte helt kan förutse konsekvenserna av sharenting eftersom de inte har tillräcklig kunskap kring fenomenet.

Informanterna hade olika tankar kring vad som är okej eller inte okej att dela på sina barn i sociala medier. Många tog upp att känsliga situationer inte borde fotas, filmas eller skrivas om. Deras exempel på känsliga situationer var exempelvis om barnen var arga, ledsna eller rädda. Gunnar förklarar sina tankar kring att filma och fota ett gråtande barn.

*”Jag tycker det är osmakligt att ta upp och ta kort på ett barn som gråter och så här... jag tycker att i den situationen så finns det så mycket annat som jag som förälder kan göra än att stå där med en kamera i ansiktet på honom. Jag kan inte riktigt förstå att man vill ha en bild på det eller ett kort på det. Det känns osmakligt”* - Gunnar

I detta fall argumenterar han för moralen att ta hand om barnet istället för att ta upp kameran. Ida tar upp trenden att skrämma sina barn och sedan lägga ut det och att hon tycker det är fel gentemot barnen.

*”Där har jag ändå sett att det finns föräldrar som delar saker i, om känsliga situationer eller att man följer trenden och typ att man ska göra saker som får barnen bli ledsna eller rädda och det kan jag ändå tycka att det inte är okej”*. - Ida

Baştemur och Kurşuncu (2022) förklarar, liksom informanterna, att känsliga situationer på arga och ledsna barn inte bör publiceras. Steinberg (2017) skriver också att naket innehåll bör avstås helt. När vi frågade om vilket innehåll som inte var okej att publicera så svarade samtliga att naket inte var lämpligt.

*”Nej men jag kanske framförallt nakenbilder och sånt tycker jag man får vara försiktig med för man vet inte var bilderna hamnar sedan” - Mimmi*

*”Jag kan väl direkt tycka att det är olämpligt och ta bilder på barn som är i situationer där man kanske inte skulle vilja vara själv alltså typ om man är naken eller om man liksom alltså såna här som kan sedan bli lite pinsamt eller dumt” - Alicia*

*”Allt som riskerar liksom att bli lite barnporr [...] känns obehagligt, med strandbilder och lite sånt som är avklädd ” - Karin*

Linda nämner dessutom att hon har gjort en anmälan på en avklädd bild som hon ansåg vara olämplig. ”Ja, det var en bild på ett naket barn och då var hon ju typ i den flickan upp i fem, sex-årsåldern så den anmälde jag faktiskt för det tyckte jag gick över en gräns liksom”.

## 7.2 Syftet med deras eget och andras delande

Flera av föräldrarna är överens om att det främsta syftet med att använda sociala medier är att dela med sig till nära och kära som är intresserade av att veta vad de gör och hur de mår. Ida säger: *”Det blir någonstans en samlingsplats [...] i stället för att skicka ut enstaka sms.”* Även Felicia förklarar hur hon tänker gällande sitt delande och delandet på barn generellt.

*”Det är väl grundidén överlag hos en förälder att man vill visa hur underbara och goa barn man har”. Det är väl kärlek i grund och botten som man vill dela med andra och skapa ett minne för sig själv. Så är det hos mig i alla fall.” - Felicia*

Flera föräldrar ser fördelar med att kunna dela på sina barn i sociala medier på privata konton. Föräldrarna säger dock också att de kan uppleva en problematik i sitt eget delande där de ibland känner att de vill ge en annan bild av sig själva eller en viss situation. Felicia förklarar att hon ibland målat upp en förfinad bild av sig själv i sina inlägg.

*”Jag målar något mer ut än, en sådan förfinad bild [...] jag tycker nog inte att allt ska publiceras på, på sociala medier, inte av mitt eget liv vilket fall även om jag tycker det är bra att även syns det som inte är bra”.*

Baştemur och Kurşuncu (2022) skriver att det är vanligt förekommande bland föräldrar att vilja försköna en bild av sin verklighet och att sociala medier gör detta enkelt för

*”Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen”.*

---

sina användare. Ida är inne på samma spår gällande hur hon vill presentera sig själv och förklarar att det är svårt att hitta en balans i det.

*“Man vill ju vara lite så här Pinterest morsa typ, men så blir det någonstans att man när man väl kommer ur det så har Instagram bubblan... eller liksom så möts man istället av verkligheten [...] man fattar inte hur folk hinner med”. - Ida*

Det är fler än Ida som nämnt att andra ibland verkar ha ett mer händelserikt liv än dem själva. Detta leder oss vidare till föräldrarnas tankar kring vad andra föräldrar delar på sina sociala kanaler.

Flera föräldrar beskriver andra föräldrars delande på liknande sätt som deras eget men några säger att andra föräldrar har andra syften. Gunnar säger att han tror att många föräldrar använder sina barn för att skryta, detta är dock något som han själv säger att han gör, eftersom han är stolt över sin son. När vi frågade honom om vad hans eget syfte med sitt delande var så svarade han *“Ja, lite skryt kanske [...] jag delar bilder när (barnets namn) fyller år eller när jag tycker att han och hans mamma är fin på en bild och jag vill visa min familj typ”*. Det är många föräldrar som nämner just ordet skryt och att föräldrarna använder sina barn för att ge en bild av sig själv som förälder. Holiday, Norman och Densely (2022) skriver att skryt är vanligt förekommande hos föräldrar för att presentera en önskvärd bild av sig själv. Mimmi berättar om hur hon tror att föräldrar vill skapa en bild av hur de har det. Hon säger: *“Jag tror att det finns ett generellt väldigt stort behov på sociala medier att visa hur lycklig man är och hur bra och allting är och hur fantastiskt allting är hela tiden”*. Även Rasmus nämner att detta är ett problem. Han säger: *“Jag tror att det är väldigt vanligt att många lägger ut bilder för att spegla den perfekta fasaden på något vis”*.

Ronja förklarar hur hon ser på människans bekräftelsebehov och hur hon tror att folk tänker när de postar på sina barn.

*“Jag tycker att samhället som vi lever i är väldigt... alltså vi är i behov av bekräftelse och att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen, eftersom det är en del av sig själv och det kanske är lite enklare ibland att få bekräftelse via sina barn som är med likable än sig själv.” - Ronja*

Alicia delar ingenting på sina barn i sociala medier men förklarar sig ändå kluven i sina tankar om hur man bör dela.

*“Men någonstans så tycker man ju alltså, det är en dubbel, såklart känsla, för jag tycker samtidigt att det är roligt att se mina kompisars barn. Det är ju inte så att jag blir provocerad när jag ser dem.” - Alicia*

### 7.3 Konsekvenserna av delandet

Samtliga föräldrar nämner minst en negativ konsekvens som de redan har sett eller misstänker kan komma att ske i framtiden på grund av exponerandet av barn i sociala medier. Utifrån informanternas påståenden kan vi se dilemman kring vad som egentligen får postas och vilka konsekvenser det kan bli för både barn och föräldrar. Vi upplever att föräldrarna har svårt att förklara vad de tror är konsekvenserna och vissa har yttrat att det inte går att förutsäga ännu på grund av att barnen som utsätts för exponering inte blivit vuxna ännu. Anna säger: *”Sen tänker jag också att barnen som har blivit exponerade på det viset har ju inte blivit vuxna än så det är väldigt svårt att veta vad det får för effekt”*. Anna beskriver här att konsekvenserna kan vara svåra att förutse eftersom barnen som utsätts för exponeringen inte hunnit bli tillräckligt gamla för att ha upplevt konsekvenserna av det. Gunnar säger *”Men jag tror att det kommer finnas konsekvenser, men att det är tidigt att se hur de konsekvenserna ser ut för dem som utsätts för det nu för att det är en helt annan värld än vad det var för tio tjugo år sedan”*. Gunnar utvecklar sitt svar och förklarar att vissa konsekvenser går att se redan vid tidig ålder, exempelvis i skolan.

*”Jag tror att de kan typ bli bemötta på ett visst sätt i skolan. Jag tror att de kan få en uppmärksamhet som de inte har bett om och som kanske inte är bäst för barn att få så pass tidigt i ålder eftersom att de inte har valt själva”* - Gunnar

Gunnar beskriver genom detta att det är svårt att förutse konsekvenserna på lång sikt men att det finns möjliga negativa konsekvenser redan i tidig ålder för barn som exponeras i sociala medier. Vizcaíno-Verdú, De-Casas-Moreno och Jaramillo-Dent (2022) förklarar att konsekvenserna är svåra att förutse eftersom fenomenet sharenting är relativt nytt.

Att inte veta vad konsekvenserna kan bli är ett återkommande dilemma som föräldrarna tar upp. En annan konsekvens som tagits upp som handlar om oron kring ovetandet är gällande vilka människor som når innehållet som delas och i vilket syfte innehållet används. Mimmi beskriver exempelvis hur en oskyldig bild kan komma att användas i ett syfte som inte var tänkt. Mimmi säger: *”Den bilden man själv kanske tycker är gullig, de sitter i en liten badbalja eller nåt när de är ett år och det är oskyldigt. Ja men så hamnar det fel på nätet sen”*. En annan konsekvens som tagits upp under intervjuerna är den positiva sidan av att andra föräldrar delar innehåll om föräldralivet då det ger inspiration och känslor av igenkänning. Anna säger: *”Det är alltså att, en igenkänningsfaktor och att man själv känner igen sig i andras liv, är inte helt perfekt som det ser ut alltid på Instagram till exempel”*. Cino (2022) förklarar att det finns positiva konsekvenser av sharenting, exempelvis en minskad känsla av ensamhet i föräldraskapet. Mimmi förklarar att det kan ha sina fördelar när andra delar med sig men att hon också kan uppleva det som något jobbigt.

*”Jag är väldigt lättpåverkad, så jag försöker hålla mig borta från sånt för jag tror lätt att alla andra är lyckliga hela tiden och, och har det jättebra och att det bara är jag som har bråkiga barn [...] men man kan ju få bra tips och idéer också”. - Mimmi*

## **8. Diskussion**

Målet med denna studie är att identifiera föräldrars dilemman kring att exponera barn i sociala medier samt hur de väljer att hantera dem. Utifrån det presenterade resultatet och analysen kan vi diskutera forskningsfrågan och identifiera dilemman tillsammans med de tillämpade teorierna och tidigare forskning.

### **8.1 Föräldrars yttrandefrihet och barns integritet**

Steinberg (2017) skriver om konflikten mellan barnets rätt till integritet och föräldrarnas rätt till yttrandefrihet, vilket är ett dilemma som identifierats även i vår studie. Flera föräldrar diskuterar gällande hur man kan skydda sina barn men ändå publicera innehåll på dem, exempelvis genom anonymiserade bilder och privata konton. Steinberg (2017) menar dock att även stängda mediekonton kan utsättas för intrång och raderade inlägg kan ha blivit sparade av andra användare sen tidigare, vilket betyder att innehållet kan spridas utan föräldrarnas kontroll.

Steinberg (2017) förklarar vidare att föräldrar bör söka tips och hjälp på olika hemsidor där barnens identitet kan hållas anonymt. Några informanter pratar om att man som förälder ska få skriva om dåliga dagar men att man inte bör dra in barnen, vilket påminner om det sätt att tänka som Steinberg (2017) förklarar. Trots detta väljer många föräldrar att söka hjälp på offentliga forum och sociala medier med barnen i fokus (Baştemur & Kurşuncu, 2022). Flera informanter förklarar fördelarna med att dela även det som inte alltid är bra. Verswijvel m.fl. (2019) menar att sociala medier används som ett sätt att byta erfarenheter om utmaningar i föräldraskapet. Steinberg (2017) förklarar att föräldrar kan använda sharenting för att knyta an till andra föräldrar i jobbiga stunder. Hon förklarar vidare att upplevelsen av att andra föräldrar delar med sig om liknande erfarenheter minskar känslan av ensamhet. En informant pratar om detta som en igenkänningsfaktor, att andra inte heller har ett perfekt liv. Även Amon m.fl. (2022) skriver att delandet i sociala medier kan göras för att få stöd från andra föräldrar. Baştemur och Kurşuncu (2022) skriver att den tydligaste anledningen till att föräldrar delar bilder på sina barn i sociala medier är för att få emotionellt stöd i sitt föräldraskap. En informant förklarar sociala medier som en samlingsplats där hon delar till familj och vänner.

Flera informanter förklarar att de vill visa upp sig själva som goda föräldrar med hjälp av sina barn. Exempelvis en informant nämner att hon ibland vill ge en förfinad bild av sig själv och detta är ett återkommande beteende hos föräldrar (Holiday, Norman

& Densely (2022). Baştumur och Kurşuncu (2022) förklarar att sociala medier på ett enkelt sätt låter människor presentera en förskönad bild av sin verklighet. En annan informant nämner att hon ibland vill framstå som en “Pinterestmorsa” och ytterligare en informant pratar om att många vill måla upp en perfekt fasad. Self Presentation Theory, kan förklara hur människor presenterar sig själva utifrån hur de vill att andra ska uppfatta dem (Goffman, 1959). Holiday, Norman och Densely (2022) menar att teorin kan förklara föräldrars sätt att presentera sig själva som just föräldrar. Informanternas tankar om att vilja framställa sig på ett önskvärt sätt kan därför förklaras med hjälp av denna teori. Baştumur och Kurşuncu (2022) menar att många människor vill framstå som perfekta och att de därför visar upp det som är bra, utifrån deras egen uppfattning. Det är rimligt att anta att föräldrar väljer yttrandefriheten framför barnets integritet i detta fall då deras vilja att presentera sig själva som goda föräldrar väger över.

En informant förklarar sin syn på bekräftelsebehov och hur det är en stor anledning till att föräldrar delar innehåll på sina barn. Hon förklarar vidare att det inte är så konstigt att man vill exponera barnen eftersom de är en del av föräldern. Hon nämner också att barn är mer “likable” än vuxna. Detta stämmer väl överens med hur Holiday, Norman och Densely (2022) förklarar Extended Self Theory som går ut på att se föremål och levande varelser som en utökad del av sig själv. Detta beteende är både medvetet och omedvetet (Belk, 1988).

Holiday, Norman och Densely (2022) förklarar att skryt om sina barn kan förklaras med hjälp av både Self Presentation Theory och Extended Self Theory. För att exemplifiera detta använder vi informanten Gunnar som exempel. Han förklarar att han kan skryta om sin son på sociala medier och anledningen är att han är stolt. Utifrån Holiday, Norman och Densely (2022) resonemang kan vi antyda att Gunnars handling att skryta för att få sig själv att framstå som bättre förälder går att förklara med Self Presentation medan hans handling att använda sin son som en del av sitt skryt kan förklaras med Extended Self.

Informanten Ronja uttrycker hur Extended Self Theory och Self Presentation Theory kan te sig kring sharenting och därför väljer vi att använda hennes citat i titeln för uppsatsen. Citatet: *”Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen”.*

Den övergripande uppfattningen om informanterna är att de är försiktiga och kritiska till delande av sina egna barn men att de inte för den sakens skull ser ner på andra föräldrar som postar mer än de själva. Exempelvis nämner en informant, som inte själv delar på sina barn, att hon kan tycka att det är roligt när hennes vänner delar med sig om sitt familjeliv. Amon m.fl. (2022) förklarar att föräldrar inte motsätter sig att andra människor deltar i föräldradelning, även om de själva väljer att inte göra det.

## 8.2 Ovisshet om konsekvenserna

Resultatet indikerar att informanterna har svårt att förutse vad konsekvenserna kan bli för barn som blir exponerade i unga åldrar. Det uppstår ett dilemma för föräldrarna där de måste välja mellan att avstå delandet helt eller att publicera innehåll i ovisshet om vad konsekvenserna kan bli. Flera informanter förklarar att ovissheten kan bero på att barn som exponeras som de gör idag inte blivit vuxna ännu. Vizcaíno-Verdú, De-Casas-Moreno och Jaramillo-Dent (2022) skriver att sharenting är ett relativt nytt fenomen vilket styrker informanternas resonemang. Baştumur och Kurşuncu (2022) förklarar att föräldrar ofta inte är fullt informerade om riskerna som blir av att avslöja barnets identitet. Eftersom konsekvenserna är svåra att identifiera har föräldrarna också svårigheter med att avgöra om det kan påverka barnen negativt eller inte, ändå beskriver de sig försiktiga med vad de delar i sina sociala kanaler. Detta går delvis emot tidigare studier som påvisar att föräldrar är relativt avslappnade kring fenomenet och att de fortsätter exponera sina barn även om de är medvetna om riskerna det medför barnen (Baştumur & Kurşuncu, 2022). Amon m.fl. (2022) förklarar dock att även en välmenande användare kan posta känslig information om andra människor utan deras samtycke på grund av missförstånd, otillräcklig information eller emotionellt styrda beslutsfattande. Steinberg (2017) förklarar vidare att många föräldrar är omedvetna om de långsiktiga konsekvenserna av deras inlägg. Utifrån detta resonemang kan delandet resultera i negativa konsekvenser även om föräldrarna anser sig vara försiktiga.

Steinberg (2017) förklarar att föräldrar måste överväga den övergripande effekten som delningen har på ett barn, då barnen modellerar sina föräldrars beteende. Flera informanter förklarar att om föräldrarna tycker att något är en rolig grej så kommer barnen troligtvis också tycka det, vilket stämmer överens med Steinbergs (2017) ovanstående påstående. När föräldrar ständigt delar om olika milstolpar i livet, så noterar barnen det och det leder i sin tur till att barnen får uppfattningen att delande och “oversharing” är förväntat och lämpligt (Steinberg, 2017).

Föräldrarna kan inte veta exakt hur deras handlingar idag kommer påverka framtiden. Utifrån tidigare forskning kan vi dock se att det finns ett antal tänkbara konsekvenser som föräldrarna kan förhålla sig till i sina val. Vi kan dessutom förstå, på informanternas svar, att det finns tankar om möjliga konsekvenser som kan påverka barnen. Eftersom föräldrarna har tankar om vad konsekvenserna kan bli, så är de inte helt nollställda utan står återigen i valet att välja mellan barnens integritet och deras egen vilja att posta om sitt familjeliv. Det är dock viktigt att belysa risken för att nya konsekvenser, som inte kunnat förutses, uppstår vilket i sin tur för oss tillbaka till dilemmat om att dela i ovisshet, som då kvarstår.



### 8.3 Föräldrars konsumerande

Tidigare nämnda dilemman fokuserar i största grad på konsekvenserna för barnen men vi har också kunnat se att det uppstår ett dilemma gällande föräldrars konsumerande av sociala medier. Verswijvel m.fl. (2019) förklarar att föräldrar använder sociala medier för att byta erfarenheter och diskutera föräldraskap. Steinberg (2017) förklarar att sharenting konsumeras för att knyta an till andra föräldrar som upplever liknande situationer. Flera informanter förklarar att de följer andra föräldrakonton för att få inspiration till aktiviteter och pyssel eller som en igenkänningsfaktor i föräldraskapet. Cino (2022) förklarar att sociala medier i många fall bidrar till olika problem i det digitala familjelivet men att det också används som ett verktyg för att underlätta föräldraskapet. Han förklarar vidare att sociala medier används av föräldrar för att bland annat känna sig mindre ensamma, ta reda på information om föräldraskap och hålla kontakten med viktiga personer. Föräldrarna förklarar dock också att konsumerandet kan påverka dem negativt i form av dålig självkänsla och självförtroende i sitt eget föräldraskap. Dilemmat som uppstår är att samma typ av publicerat innehåll kan påverka föräldrar både positivt och negativt och föräldrarna står mellan att konsumera detta innehåll eller att avstå konsumerandet helt. En informant förklarar att hon kan bli lättpåverkad av andra föräldrars inlägg men att hon samtidigt får tips och idéer. Detta stärker Cino's (2022) argument om att det finns både positiva och negativa följder av sharenting för föräldrarna.

### 8.4 Brist på tydliga riktlinjer

Under intervjuerna har informanterna fått förklara sina metoder och tillvägagångssätt för hur de tänker innan de postar innehåll på sociala medier samt vad som är okej eller inte är okej att dela. Samtliga föräldrar nämner minst en gång att avklädda bilder inte är okej att exponera i sociala medier vilket stämmer överens med vad Steinberg (2017) förklarar. Hon skriver att föräldrar bör hålla sig borta från att posta avklädda och lättklädda bilder på barn då det är en enkel måltavla för pedofiler. Hon förklarar vidare att Australiens E-säkerhetskommitté har meddelat att nästan hälften av alla bilder som hittas på pedofilhemsidor från början har postats av föräldrar på sociala medier (Steinberg, 2017). En informant förklarar att allt som kan ses som barnporr bör undvikas att publiceras, även strandbilder. Även Baştumur och Kurşuncu (2022) menar att nakenbilder bör undvikas då pedofiler kan missbruka innehållet och att barnen kan komma till skada. Utifrån informanternas allmänna resonemang kring vad som är okej eller inte kan vi anta att det inte finns tydliga riktlinjer för föräldrarna att gå efter i sina beslut om vad de ska publicera men alla är starkt beslutsamma om att just naket inte är okej. Detta skulle kunna bero på att den svenska lagen och de sociala mediernas regler förbjuder naket innehåll. Om det hade funnit tydligare riktlinjer kring vad som får publiceras eller inte, hade kanske också föräldrarna varit mindre osäkra kring det.

Informanterna diskuterade inte bara om naket innehåll som känsligt, utan också om situationer där barnen är ledsna eller rädda. Baştumur och Kurşuncu (2022) förklarar att föräldrar bör undvika att posta innehåll på barn när de är ledsna, arga eller mår dåligt. Det är inte ovanligt att föräldrar publicerar bilder eller filmer på sina barn som får ett utbrott, gör något pinsamt eller att föräldern på något vis förödmjucar barnet (Statens medieråd, 2021). En informant förklarar att det är osmakligt att sätta en kamera i ansiktet på barnen vid ett sådant tillfälle. En annan informant fokuserar på trenden att föräldrar ska filma när de skrämmer sina barn, så barnen blir rädda och ledsna. Steinberg (2017) menar att föräldrar bör tänka på vilka effekter deras delande kan ha på barnets självkänsla och välbefinnande, både i nuet och i framtiden. Informanternas resonemang om vad som är fel att publicera stämmer i detta fall överens med vad Steinberg (2017) säger. Å ena sidan tyder påståendet, om att föräldrar poster på skrämda, rädda och ledsna barn, på att alla föräldrar inte tänker på detta sätt. Å andra sidan menar Amon m.fl. (2022) att många föräldrar försöker exkludera pinsamt innehåll och sådant som kan framställa sitt barn i ett negativt ljus.

Holiday, Norman och Densely (2022) förklarar att en möjlig lösning, för att skydda barnets identitet, är att inte visa ansikten. Flera föräldrar förklarar att det finns andra sätt att dela innehåll på sina barn än att visa deras ansikten, exempelvis genom att ta kort på deras händer och ryggar eller att dölja ansiktet med en inredigerad emoji. Holiday, Norman och Densely (2022) förklarar dock att dessa typer av lösningar inte används av föräldrar i så stor utsträckning.

Jorge, Marôpo och Neto (2022) förklarar ett annat tillvägagångssätt som föräldrar använder för att inte exponera sina barn i samma utsträckning. De förklarar att föräldrar poster gamla bilder på barnen när de inte längre är i den åldern. Exempelvis att de lägger upp en bild på ett nyfött barn som idag är 4 år gammalt. Detta är inte en metod som visat sig i de intervjuer som genomförts i vår uppsats.

Flera informanter använder sig av olika tankeregler för hur de ska förhålla sig till delandet i sociala medier. En av dem förklarar en regel som går ut på att fundera över om barnen i framtiden kommer kunna läsa innehållet och se bilderna utan att ta illa upp. Andra föräldrar berättar om en liknande strategi men de utgår istället ifrån vad de själva tycker är okej, för att i sin tur kunna förstå om det skulle vara okej för barnet. En informant pratar dock om svårigheten att lita på sin egen regel och att det finns undantag. En annan förklarar att alla är olika individer och har olika känslor om vad som är rätt och fel, vilket gör att man inte kan utgå från sig själv helt. Det är viktigt att försöka tänka utifrån barnets välmående (Steinberg, 2017) men det är uppenbart svårt för föräldrarna att hitta en strategi som de tror på fullt ut.

## 8.5 Andra människor publicerar på deras barn

Utifrån informanternas resonemang kopplat till den tidigare forskningen kan vi förstå hur föräldrar tänker innan de delar innehåll på sociala medier och se möjliga lösningar för att inte inskränka barnens integritet. Cino (2022) förklarar dock ett problem som föräldrarna inte alltid kan kontrollera, att andra familjemedlemmar exponerar barnet online. Verswijvel m.fl. (2019) förklarar att sociala medier används som ett fotoalbum. Detta påvisas då en informant förklarar sitt konto som ett familjealbum. Det finns ett stort intresse av att visa upp sina barn, men också sina barnbarn. En informant förklarar att mor och farföräldrar ibland måste begränsas för att de inte ska posta oönskat innehåll på barnen. Cino (2022) menar att flera föräldrar försöker sätta gränser för andra människor att dela på deras barn, vilket är ytterligare ett moment i att säkerställa barnets integritet.

## 9. Slutsatser

Utifrån det presenterade resultaten i koppling med tidigare forskning och teori har vi besvarat forskningsfrågan; “Vilka dilemman beskriver föräldrar att de ställs inför vid sharenting och hur hanterar de dessa?”.

### 9.1 Identifierade dilemman

Vi har identifierat tre dilemman och två problem som föräldrarna ställs inför. Dilemmat att välja mellan att presentera sitt familjeliv eller att skydda sitt barns integritet är något som diskuterats i tidigare forskning och som vi genom denna studie kan bekräfta. Detta kan starkt kopplas till Self Presentation Theory och Extended Self Theory eftersom det handlar om människans vilja att presentera en önskvärd bild av sig själv som förälder. Föräldrarnas okunskap om konsekvenserna medför ytterligare ett dilemma eftersom de ställs inför att antingen avstå delandet helt eller att riskera eventuella konsekvenser för barnet. Nästa dilemma påverkar inte barnen utan är mer riktade till föräldrarna som konsumenter av sharenting. De konsumerar innehåll som kan bidra till både positiva och negativa konsekvenser. Ytterligare problematik som identifierats är avsaknad av riktlinjer för vad som bör eller inte bör delas i sociala medier samt att andra människor publicerar bilder på ens barn, ibland utan tillåtelse.

Vi har också diskuterat kring föräldrarnas sätt att hantera ovanstående dilemman och problem samt jämfört det med hur tidigare forskning presenterat tillvägagångssätt för att hantera exponering av barn i sociala medier. Samtliga föräldrar förklarar att naket innehåll ska uteslutas helt och att känsliga situationer på barnen ska undvikas. Några föräldrar förklarar vidare att bilder på ansikten kan bytas ut mot mer anonyma bilder på exempelvis deras ryggar. Flera föräldrar pratar om rätten att få dela med sig om jobbiga stunder i föräldraskapet men att barnen inte ska behöva vara en del av det som

publiceras. Sedan förklarar föräldrarna tankeregler för hur de tänker innan de delar. Här tar de upp hur de tänker både utifrån barnets perspektiv och hur de utgår från sig själva för att förstå hur barnen kan känna i olika situationer.

Utifrån resultatet kan vi se att föräldrarna har olika tankar om hur identifierade dilemman ska hanteras men det finns ändå ett övergripande tema, att tänka till en extra gång innan man delar.

## 9.2 Vidare forskning

Denna studie visar att det finns flera olika typer av dilemman samt metoder för att hantera dessa. Ett dilemma som framkom, men som vi inte ansåg vara relevant för studien var föräldrars oro kring barnets eget användande av sociala medier. Vissa av informanterna uttryckte en oro för den bristande kontrollen de har för sina barns sociala medier konton och är rädda för vad det kan få för konsekvenser. Det hade därför varit intressant i vidare forskning att titta närmare på barns användande av sociala medier samt föräldrars oro kring det.

Många av informanterna nämnde influencers vid sina uttalanden och hade skilda åsikter kring hur de bör förhålla sig till sharenting. Hur influencerföräldrar ser på dilemman kring sharenting och hur de hanterar dessa hade därför varit intressant att undersöka närmare i vidare forskning.

En annan faktor som vi inte valt att ta upp i denna studie är hur föräldrarna hanterar sharenting i föräldragrupper på sociala medier. Detta var ett intressant ämne som en informant tog upp men det är inget resultat som presenteras i denna uppsats. Detta skulle kunna ge en annan synvinkel på föräldrars dilemman kring sharenting och kan därför vara intressant att forska vidare kring.

## Källförteckning

Amon, MJ., Kartvelishvili, N., Bertenthal, B., Hugenberg, K. & Kapadia, A. (2022). Sharenting and Children's Privacy in the United States: Parenting Style, Practices, and Perspectives on Sharing Young Children's Photos on Social Media.

[Elektronisk] *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, vol. 6(1), ss. 1-30. Tillgänglig: ACM Full-Text Collection [2023-02-23]. DOI: 10.1145/3512963

Baştemur, Ş. & Kurşuncu, M.A. (2022). Sharenting: why parents share their children's photos on social media? [Elektronisk] *Sosyal Bilimler Arastirmalari Dergisi*, vol. 12(3), ss.2911-2927. Tillgänglig: Sociology Source Ultimate [2023-05-03]. DOI: 10.48146/odusobiad.1137855

Belk, R. (1988). Possessions and the Extended Self. [Elektronisk] *Journal of Consumer Research*, vol. 15(2), ss. 139-168. Tillgänglig: Business Source Ultimate [2023-02-28].

Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. [Elektronisk] *Qualitative research in psychology*, vol. 3(2), ss. 77-101. Tillgänglig: Taylor & Francis. [2023-05-03].

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. 3 uppl. Stockholm: Liber.

Cino, D. (2022). Beyond the Surface: Sharenting as a source of Family Quandaries: Mapping Parents' Social Media Dilemmas. [Elektronisk] *Western journal of communication*, vol. 86(1), ss. 128–153. Tillgänglig: Taylor & Francis [2023-03-01]. DOI: 100144169813.0x000001

Dalen, M. (2015). *Intervju som metod*. 2. uppl. Malmö: Gleerups Utbildning AB.

Denscombe, M. (2018). *Forskningshandboken: för småskaliga forskningsprojekt inom samhällsvetenskaperna*. 4. uppl. Lund: Studentlitteratur.

Fogby, S. & Waldemarsson, L. (2021). *Det är mitt barn och mitt val: En kvalitativ intervjustudie kring föräldrars bild av mediefenomenet "sharenting"*. [Elektronisk] Kalmar Växjö: Linnéuniversitetet. (s.40) Tillgänglig: <http://lnu.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1667461&dswid=-8366> [2023-01-19].

Goffman, E. (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. 6 uppl. New York: Doubleday & Company.

- Guillou, A. (2021). Ny fransk lag klassar ungas influerarvideos som barnarbete. [Elektronisk] *SVT Nyheter*, 15 februari. Tillgänglig: <https://www.svt.se/kultur/ny-fransk-lag-kan-ge-bloggande-foraldrar-fangelse> [2023-02-20].
- Holiday, S., Norman, M. & Densely, R. (2022). Sharenting and the extended self: self-representation in parents' Instagram presentations of their children. [Elektronisk] *The International Journal of Media and Culture*, vol. 20(1), ss. 1-15. Tillgänglig: Taylor & Francis [2023-02-23]. DOI: 10.1080/15405702.2020.1744610
- Jarlbrink, J. & Norén, F. (2021). Digitala metoder i humaniora och samhällsvetenskap. 1 uppl. Lund: Studentlitteratur.
- Jorge, A., Marôpo, L. & Neto, F. (2022). ‘When you realise your dad is Cristiano Ronaldo’: celebrity sharenting and children’s digital identities. [Elektronisk] *Information, communication & society*, vol. 25(4), ss. 516-535. Tillgänglig: Taylor & Francis [2023-02-23]. DOI: 100145057653.0x00000
- Larsen, A.K (2018). *Metod helt enkelt: En introduktion till samhällsvetenskaplig metod*. 2. uppl. Malmö: Gleerups Utbildning AB.
- Statens medieråd (2021) *Juridiken bakom sharenting: Barnens rättigheter när vårdnadshavare publicerar bilder eller annan information om sitt barn på internet*. Stockholm: Statens medieråd  
Tillgänglig:<https://www.statensmedierad.se/download/18.2f03f08a17dc2503a362228/1640179306129/Juridiken%20bakom%20sharenting.pdf?fbclid=IwAR3yqHgYTU B4aRH9PewpBKWSUuHc2d3krjg12o OH8nbtZxvSs-pKoh9M7s> [2023-05-17]
- Steinberg, S. (2017). SHARENTING: CHILDREN’S PRIVACY IN THE AGE OF SOCIAL MEDIA. [Elektronisk] *Emory Law Journal*. vol. 66(4), ss.839-884. Tillgänglig: Academic Search Premier [2023-02-28].
- Svenskarna och internet (2023). *Fler kvinnor än män lägger ut eget material på sociala medier*. Stockholm: Internetstiftelsen. Tillgänglig: <https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-och-internet-2022/sociala-medier/#graph-2403> [2023-03-03].
- Verswijvel, K., Walrave, M., Hardies, K. & Heirman, W. (2019). Sharenting, is it a good or a bad thing? Understanding how adolescents think and feel about sharenting on social network sites. [Elektronisk] *Children and Youth Services Review*, vol. 104, ss. 1-10. Tillgänglig: ScienceDirect [2023-02-23]. DOI: 10.1016/j.chilyouth.2019.104401

*”Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen”.*

---

Vizcaíno-Verdú, A., De-Casas-Moreno, P. & Jaramillo-Dent, D. (2022). Thanks for joining our life: Intimacy as performativity on YouTube parenting vlogs. [Elektronisk] *El Profesional de la Información*, vol. 31(4), ss. 1–14. Tillgänglig: Business Source Ultimate [2023-02-28]. DOI: 10.3145/epi.2022.jul.07

## Bilaga 1: Intervjuguide

### Intervjuguide

---

#### 4 olika delar med underfrågor som kan användas för att hålla oss till ämnet:

Del 1: (Generellt om att posta på barn i sociala medier) ca. 10-15 min

- Led in till ämnet
- Låt de prata om andras betende på sociala medier

Del 2: (Andras åsikter och uttalanden) ca. 5-10 min

- Visa ljudklippet från Vervet
- Låt de diskutera kring deras tankar om det som de hört

Del 3: (Tankar om sig själv och sitt beteende i sociala medier) ca. 10-15 min

- Ta de in till ämnet om hur de tänker kring sig själva
- Ta upp något de pratat om innan för att leda in till samtalet

Del 4: (Tankar om sitt eget delande på sina barn i sociala medier) ca. 15-20 min

- Ta de in till ämnet om hur de tänker kring hur de postar på sina barn
- Ta upp något de pratat om innan för att leda in till samtalet

Total Tid: 45–60 min

---

#### Del 1: (Generellt om att posta på barn i sociala medier)

Uppskattad tid: ca. 10-15 min

#### Vad tycker du generellt om att publicera bilder och videos på barn i sociala medier?

Jämförelsen mellan tre olika stadier:

- I vilken utsträckning tycker du att det är okej att föräldrar exponerar sina barn på sociala medier? Skala 1-5
- I vilken utsträckning tycker du det är okej att influencerföräldrar postar på sina barn på sociala medier. skala 1-5
- I vilken utsträckning tycker du det är okej att influencerföräldrar postar på sina barn på sociala medier i betalda samarbeten skala 1-5

#### Tycker du att det är mer eller mindre okej att använda barn i sociala mediesammanhang i jämförelse med t.ex. tv, film, reklam och annan exponerings sammanhang likt detta?

**I vissa länder pratar man om att skapa lagstiftningar kring detta. Bland annat Frankrike har gjort nya lagar för att försvåra för föräldrar att dela på sina barn i kommersiella syften. Har du hört om detta innan? Hur tänker du kring detta och vad tror du om något liknande i Sverige? Tror du att det hjälper barnen? Vad tror du**



*”Att använda sina barn för att få bekräftelse är ganska naturligt egentligen”.*

---

hade varit en bra lagstiftning, vad kan man lagstifta? Vad ska föräldrarna bestämma vs lagen?

## **Del 2: (Andras åsikter och uttalanden)**

Uppskattad tid: ca. 5–10 min

### **Podd med Katrin Zytomierska**

- Hur ställer du dig till detta påstående?
- Vad tycker du om det hon säger? Håller du med eller ställer du dig emot?
- ser du några fördelar utifrån barnets perspektiv, att vara känd sedan ung ålder? Nackdelar?
- Vilken ålder är gränsen?
- Utifrån Katrins resonemang, håller du med om ordningen att först exponera och sen sluta om de säger ifrån? Eller ska man gå andra hållet??
- Är det rimligt att utgå ifrån nova 10 år för att veta vad som är rätt för Ringo 3 år?

## **Del 3: (Tankar om sig själv (och andras) beteende i sociala medier)**

Uppskattad tid: ca. 15 min

### **Har någon postat en bild/video på dig på sociala medier?**

Gav du ditt godkännande till att denna person la ut bilden/videon på dig? Frågade personen och gjorde det ändå eller gjorde hen det bara utan att fråga? Hur fick det dig att känna? Bad du personen ta bort bilden/videon eller lät du det vara? Är det samma argument du har för dina barn?

### **Har du postat en bild på någon utan att hen har godkänt?**

Gav hen sitt godkännande? Frågade du personen och gjorde det ändå eller gjorde du det bara utan att fråga? Har någon bett dig att ta bort den?

### **Följer du andra föräldrar på sociala medier?**

Vilka följer du? I vilken grad följer du dem? Vad är det som lockar med att följa dem? Har du aktivt slutat att följa någon som du tidigare följde? Känner du press att göra mer med dina barn, om andra föräldrar lägger ut?

### **Följer du några influencer föräldrar?**

Vilka följer du för din skull? Om du måste välja en favorit, vem? I vilken grad följer du dem? Vad är det som lockar med att följa dem? Har du aktivt slutat att följa någon som du tidigare följde?

### **Tycker du att olika sociala medier är olika okej att publicera på sina barn?**

### **Kan du komma att tänka på någon gång som du sett en förälder posta något på sociala medier som du inte tyckte var lämpligt?**

Vad var det för situation och vad tyckte du var fel?

#### **Del 4: (Tankar om sitt eget delande på sina barn i sociala medier)**

Uppskattad tid: ca. 15–20 min

**Hur tänker du kring vilket innehåll som ska, eller inte ska publiceras? Var går gränsen?** Tycker du det är lika viktigt att visa bra och dåliga dagar/sidor/händelser/...  
Hur tänker du innan du publicerar?

**Hur tycker du att man borde tänka som föräldrar innan man postar bilder och inlägg.**

**Om du postar bilder på dina barn i sociala medier, får de då vara med och bestämma vad som ska delas och inte?** Pratar du med dina barn om vad det innebär att publicera något på sociala medier? Tror du att dina barn förstår vad sociala medier och delandet innebär? När tror du de börjar förstå? Hur går det till när du postar en bild eller video på dina barn? Om de börjar posta bilder på sig själva, kommer du också börja posta bilder på dem då?

**Har du velat lägga ut något, men sen hejdat dig?**  
Upplever du att många har åsikter om vad du lägger ut eller hur du är som förälder? Har du ångrat något i efterhand? Eller gjort rätt val sedan starten?

**Vad är syftet med ditt delande?**

**Vad tror du andras syften är att dela på sina barn?**

**Vad skulle du säga avgör om något är “rätt” eller “fel”?** Handlar det om föräldrarnas tanke bakom att dela bilder och innehåll, konsekvensen av vad som delas eller förhåller du dig till några regler?

**Kan du komma på någon gång när du ändrat ditt föräldraskap, eller ditt sätt att dela efter att ha sett hur andra föräldrar betett sig på sociala medier?** På vilket sätt anpassar du dig? Upplever du att det får negativa eller positiva konsekvenser? Har du ändrat några åsikter om vad som får eller inte får delas efter att du sett en förälder delat något?

**Lägger andra ut bilder på ditt barn? Hur tänker du kring det?**  
Har du begränsat dem att dela? Har de stängt konto eller öppet?

**Avsluta med:**

“och för att runda av lite”

- Har du några andra tankar kring detta ämne?
- Har du några frågor till oss?

HÖGSKOLAN VÄST  
Institutionen för ekonomi och IT  
Avdelningen för medier och design  
461 86 TROLLHÄTTAN  
Tel 0520-22 30 00  
[www.hv.se](http://www.hv.se)

