



# **Rädsla för att misslyckas**

**- En kvantitativ studie om personlighetens påverkan på  
"Fear of Failure" i arbetslivet**

**Mia Arvidsson**

**Viktor Larsson**

**Personalvetarprogrammet, Examensarbete 15 hp  
Institutionen för individ och samhälle/Högskolan Väst  
Vårterminen 2018  
Handledare: Petri Kajonius  
Examinator: Gunne Granvist**

## **Rädsla för att misslyckas: En kvantitativ studie om personlighetens påverkan på "Fear of Failure" i arbetslivet**

Fear of failure (FF) har negativ påverkan på individers motivation, val av arbete, prestationsförmåga och allmänt välbefinnande och kan uppstå när människor skall ta olika beslut. Vår studie avsåg att undersöka om fear of failure kan förklaras av personlighet och om det fanns andra påverkansfaktorer, så som socioekonomisk status, ålder och kön. En kvantitativ metod användes och datainsamlingen skedde via en webbaserad enkät innehållande 62 frågor. Deltagarna i studien ( $N = 153$ ), bestod av 115 kvinnor (75%) och 38 män (25%). IPIP-30 användes för att mäta personlighet och Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI) användes för att mäta fear of failure. Resultatet visade i regressionsanalys ett mycket starkt statistiskt signifikant samband ( $r = .69$ ) mellan fear of failure och personlighetsfaktorn neuroticism, samt att det kunde förklara  $\approx 53\%$  av variansen inom fear of failure. Resultatet var förvånansvärt starkt och tydligt och visade på ett övertygande sätt att personlighet förklarade en stor del av innehållet i det begrepp som kallas "fear of failure". Vår slutsats är därför att fear of failure som begrepp, tillsammans med tillhörande mätinstrument (PFAI-skalan), blir överflödigt och kan istället ersättas av personlighetsfaktorerna i femfaktormodellen.

*Nyckelord:* Fear of failure, personlighet, neuroticism, femfaktormodellen

## **Fear of failure: A quantitative study of the impact of personality on "Fear of Failure" in working life**

Fear of failure (FF) has a negative impact on individuals' motivation, choice of occupation, ability to work and general well-being and can occur when people make different decisions. Our study was designed to investigate whether fear of failure can be explained by personality and whether there were other factors of influence such as socioeconomic status, age and sex. A quantitative method was used, and data collection was conducted via a web-based survey containing 62 questions. The participants in the study ( $N = 153$ ) consisted of 115 women (75%) and 38 men (25%). IPIP-30 was used to measure personality and the Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI) was used to measure fear of failure. The result showed in regression analysis a very strong statistically significant relationship ( $r = .69$ ) between fear of failure and the personality factor neuroticism, and that it could explain  $\approx 53\%$  of the variance in fear of failure. The result was surprisingly strong and clear and showed convincingly that personality explained a large part of the content of the term called "fear of failure". Our conclusion is therefore that fear of failure as a concept, together with the associated measuring instrument (PFAI scale) becomes superfluous and can instead be replaced by the personality in the five-factor model.

*Keywords:* Fear of failure, personality, neuroticism, five-factor model

---

Inledningsvis vill vi rikta ett stort tack till varandra för ett otroligt fint samarbete, samt för tålamod och förståelse för varandras olika personlighetsegenskaper. Vi vill också rikta ett stort tack till vår handledare Petri Kajonius för hans stöd och kvicka och konstruktiva feedback genom processen, samt för att han ständigt utmanat våra tankar. Ytterligare ett tack till våra närmsta studiekamrater Annica Hjalmarsson och Thomas Bång för värdefulla synpunkter och smarta insikter som förbättrat vårt arbete. Slutligen vill vi tacka alla som tagit sig tid att delta i vår studie. Tack!

Fear of failure (FF), vilket på svenska definieras som rädsla för att misslyckas, har negativ påverkan på individens motivation, val av arbete, prestationsförmåga och allmänt välbefinnande, vilket kan få negativa konsekvenser i såväl arbetsliv som privatliv (Elliot & Thrash, 2004; Elliot & Sheldon, 1997). En individ med hög grad av fear of failure upplever i större utsträckning rädsla för att misslyckas än en individ med låg grad av fear of failure. På de flesta arbetsplatser idag är prestationskraven högt ställda och inställningen till att anta nya arbetsuppgifter kan påverkas av individens grad av fear of failure. Där man i vanliga fall skulle fokusera på att lyckas med en uppgift, ligger fokus snarare på att undvika att misslyckas eller försöka att helt slippa att utföra uppgiften. Fear of failure kan uppstå när människor skall ta olika beslut - antingen strävar man efter att lyckas, eller så strävar man efter att undvika ett misslyckande (Puca & Schmalt, 2001). Detta kan få till följd att man undviker att försöka prestera sitt bästa eller att man ger sig själv handikapp på olika sätt, för att vid ett eventuellt misslyckande ha något att skylla misslyckandet på och på det sättet kunna behålla någon form av självförtroende (Elliot & Sheldon, 1997). Såväl framgångar som misslyckanden är oundvikliga delar av livet och kan påverka oss på flera sätt. Även tidigare erfarenheter kan påverka framtida prestationer och många presterar bättre efter att ha lyckats bra med en uppgift. I motsats till detta kan individer uppleva känslor av att vilja ge upp och därmed prestera sämre efter att man misslyckats med en tidigare uppgift (Bélanger, Lafreniere, Vallerand, & Kruglanski, 2013).

### **Socioekonomisk status (SES)**

Socioekonomisk status är ett samlingsbegrepp för individers skilda förhållanden vad gäller faktorer som utbildning, yrke, kön och civilstånd (Hollingshead, 1975). Studier har visat att personer med lägre socioekonomisk status hanterar stress och utmaningar i livet sämre samt att den psykosociala belastningen kan påverka hälsan, antingen genom att drabbas av sjukdom eller genom negativa livsstilmönster. Individer som uppfattar sig som sämre än andra från en viss klass eller grupp i samhället kan känna en form av statusbunden känsla av skam. Skamkänslor är troligen en av de mest kraftfulla och återkommande stresskällor som kan påverka kopplingen mellan socioekonomisk status och hälsa (Lundberg & Kristenson, 2008).

### **Fear of Failure**

Personer som är framgångsrika och högpresterande beskriver fear of failure som en faktor som antingen kan motivera dem till att nå högre resultat, eller förhindra dem från att nå sin fulla potential. Individer med hög fear of failure vill undvika att misslyckas, för att på så sätt undvika att känna de skamkänslor som förknippas med ett misslyckande. Det är alltså inte misslyckandena i sig man fruktar, utan skamkänslorna som kommer därefter (Elliot & Thrash, 2004). Individer med hög fear of failure ser även misslyckanden som ett tydligt tecken på inkompetens och har i extrema fall uppfattningen om att de själva inte är värda kärlek och riskerar att bli övergivna. Med tanke på den akuta smärta som ett misslyckande då innebär kommer en sådan individ ständigt söka sig perceptuellt och kognitivt mot tankar och information som rör misslyckandet. En sådan individ kommer också uppleva ångest före och under en uppgift (där individen upplever sig behöva prestera) och försöker därför skydda sig själv från misslyckanden genom att fysiskt försöka avsluta uppgiften, mentalt ge upp ansträngningen eller genom att pressa sig hårt för att lyckas, och därigenom undvika ett misslyckande (Elliot & Thrash, 2004).

Fear of failure beskrivs som ett undvikande-orienterat prestationsmotiv som aktiverar ett behov av att prestera för att inte visa sig inkompetent, vilket kan liknas med prestationsångest och det antas involvera individens motivation- och känslsystem (Duley, Conroy, Morris, Wiley, & Janelle, 2005). Fear of failure fungerar som en känsla och enligt Lazarus (1991), är känslor automatiska reaktioner hos individen när den upplever förändringar inom sig och i sin omgivande miljö. Individer med hög fear of failure utvärderar troligen situationen och har med

rädslan att misslyckas som en möjlighet, vilket leder till obehagliga känslor så som ångest. Forskning visar att denna sinnesstämning har en negativ påverkan på oss, exempelvis genom de skamkänslor som kan uppkomma som ett resultat av ett misslyckande, eller att tilliten till sin egen förmåga att uppnå mål minskar (Noguera, Alvarez, & Urbano, 2013; Patzelt & Shepherd, 2001; Tsai, Chang, & Peng, 2016; (Wood, McKinley, & Engstrom, 2013). Forskare tog i slutet av 60-talet fram en modell för att mäta fear of failure, baserad på premisen att när man misslyckas framkallar det rädsla och som konsekvens av detta upplevs obehag. Den teoretiska modellen har potential att öka förståelsen av fenomenet fear of failure, men den har inte medfört empirisk forskning inom området i någon större utsträckning (Conroy, 2001b). Forskning har lyft fram att skamkänslor hör ihop med fear of failure och studier har till stor del fokuserat på att intervjua idrottare om fear of failure och deras upplevda konsekvenser av att misslyckas. Denna forskning har resulterat i att de hittat fem negativa konsekvenser av att misslyckas: upplevelse av skam och förlägenhet, att känna sig mindre värd, ha en osäker framtid samt att viktiga personer i ens närhet förlorar intresset och blir upprörda (Conroy, Poczwardowski, & Henschen, 2001; Duley et al., 2005). Conroy (2001a), menar att även om skamkänslor uttryckligen nämns som ett motiv för att undvika misslyckande, har det varit vanligt att beskriva fear of failure som en form av prestationsångest. Enligt (Conroy, 2001b) skall en relevant mätning av fear of failure mäta hur starkt individer tror eller förväntar sig negativa konsekvenser när de upplever att de misslyckats eller kommer att misslyckas. Conroy (2002), har tagit fram ett mätinstrument för fear of failure, The Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI). Instrumentet hade i tidigare version 41 frågor, men har nu 25 frågor i den långa versionen samt en kortversion med 5 frågor. PFAI mäter respondenternas upplevda konsekvenser av att misslyckas och kan ses som ett värde av generell fear of failure.

Fear of failure har också associerats med anorexia, ångest och hyperkänslighet hos barn och ungdomar, och studier har visat att barn med högre grad av fear of failure uppvisar ett mer uppmärksamhetsökande beteende än barn med lägre grad. Tre faktorer har visat sig vara relevanta för att utveckla fear of failure hos barn; familjestruktur och miljö i hemmet, föräldrars krav och uppfostran samt kommunikationen mellan barn och förälder. Forskare har även föreslagit att fear of failure kan vara en försvarsmekanism hos barn som inte fått sina behov tillgodosedda från sina föräldrar (Conroy, 2001a).

McGregor och Elliot (2005) genomförde en studie med syfte att utforska länken mellan fear of failure och skamkänslor med hypotesen att skam är kärnan i fear of failure. Studien gav empiriskt stöd för påståendet och ger därmed en mer omfattande bild av varför fear of failure har så pass stor inverkan på prestationssituationer. Individer med hög grad av fear of failure känner mer skam när de upplevt att de misslyckats, samt strävar efter att undvika att utsätta sig för situationer där de måste prestera, vilket kan bli kontraproduktivt och hämmande och de behöver istället se på processen som en naturlig del av att lära och utvecklas. Tidigare studier visar att fear of failure är utbredd i båda könen, bland alla etniska grupper och genom alla nivåer av upplevd och faktisk kognitiv förmåga (Elliot & Thrash, 2004). Individer med hög grad av fear of failure har en del element av ångest, rädsla och självmedvetenhet och borde därför korrelera positivt med neuroticism, som innefattar negativ känslomässighet, oro och ångest (Piedmont, 1995).

## **Personlighet**

En av de mest använda och mest erkända modellerna för personlighet är femfaktormodellen (FFM), även kallad Big Five. Enligt denna kan personlighetsegenskaper beskrivas i termer av fem grundläggande personliga egenskaper och kännetecknas av varje individs tanke-, känslor- och beteendemönster (McCrae & Costa, 1997). Våra personlighetsegenskaper formas tidigt i livet, genom psykologiska och biologiska faktorer och är relativt stabila över tid. Empiriska studier visar att vår personlighet avgör hur vi påverkas av sociala relationer och i vilken grad vi

är känsliga inför faktorer som stress och prestationssituationer (Chay, 1993). De fem personlighetsdragen är Neuroticism, som definieras av ångest, oro och en negativ känslomässig instabilitet (McCrae & Costa, 1987). Extraversion definieras av sällskaplighet, kärleksfullhet, tillgivenhet och vänlighet samt en hög social förmåga. Openness definieras genom en öppenhet för att uppleva saker, konstnärlighet, kreativitet och fantasifullhet. Agreeableness definieras av välvillighet, öppensinnighet, flexibilitet och ödmjukhet. Conscientiousness definieras av att man är samvetsgrann, ambitiös, energisk och uthållig (Costa, McCrae, & Dye, 1991; Judge, Heller, & Mount, 2002; McCrae & Costa, 1987).

Fem-faktor Teorin (FFT) är teorin som förklarar fenomenet om varje individs personliga egenskaper (McCrae & Costa, 1999) FFT visar på orsakssambanden i personlighetspsykologin, där biologin är en grund till hur människor agerar och som tillsammans med yttre påverkan skapar vanor och färdigheter som blir till beteenden och reaktioner. Våra personlighetsegenskaper har visat sig vara beständiga trots förändrade livsförhållanden och är universella, ärftliga och relativt stabila över tid (McCrae & Sutin, 2018). Varje personlighetsfaktor (neuroticism, extraversion etc.) kan ses som en mångfasetterad samling av specifika känslomässiga, kognitiva och beteendemässiga tendenser som kan grupperas in i olika ”fasetter”. Dessa fasetter fungerar som ”subegenskaper” till varje personlighetsfaktor. Exempelvis under personlighetsfaktorn neuroticism finns fasetter som ångest, nedstämdhet och sårbarhet (Costa & McCrae, 1995). Kritik mot femfaktormodellen som tagits upp i studier handlar bland annat om att den inte fullt ut fångar alla delar av en individs personlighet, att intelligens inte finns med samt att de fem faktorerna kan antas vara rimliga på en liten homogen grupp, men inte globalt. Senare tids forskning har föreslagit att ytterligare en personlighetsfaktor bör läggas till, nämligen Honesty - Humility (ärlighet - ödmjukhet) (Ashton & Lee, 2005; Block, 1995).

### **Neuroticism**

Hög grad av neuroticism är kopplat till tendenser att uppleva negativa känslor, vilket inkluderar egenskaper som ångest, självmedvetenhet, nervositet och nedstämdhet (DeYoung et al., 2010; John, Naumann, & Soto, 2008). Enligt DeYoung et al., (2010) finns det biologiska förklaringar till varför vissa människor upplever mer negativa känslor än andra. I vilken grad man upplever negativa känslor (neuroticism) beror på vilka delar av hjärnan som påverkar detta och vilken volym dessa delar har. Detta påverkar i sin tur hur känslig en individ är mot hot och bestraffningar, och inkluderar egenskaper som involverar negativa känslor och emotionell dysreglering.

### **Personlighet och Fear of Failure**

Fear of failure antas uppkomma ur social inlärning i barndomen och påverkas av biologiska faktorer, tidiga barndomsupplevelser samt lärandemiljö och individens egna krav på sin prestation och dess effekter på uppsatta mål. Den viktigaste faktorn att utveckla fear of failure antas vara individens uppväxtförhållanden och relationen till föräldrarna. Individer som växt upp i kärlekslösa hem där lite eller ingen uppmärksamhet gavs och där individen lärt sig att självkänsla förknippas med att prestera, utvecklar i högre grad fear of failure (Conroy, 2003). Teorier om personlighet har försökt förklara i vilka situationer människor upplever vilka känslor, samt vilken personlighetstyp som förväntas uppleva vilken känsla. Vi förväntar oss exempelvis att extroverta skall visa mer positiva känslor än introverta (Hareli, Sharabi, & Hess, 2011). Information om huruvida en person är självsäker eller tillbakadragen borde därmed antas kunna berätta för oss hur han eller hon kommer att reagera emotionellt av framgång och misslyckande. Det har exempelvis spekulerats i att självsäkra individer borde vara mer benägna att visa stolthet, medan tillbakadragna borde vara mer benägna att visa skam, skuld, förlägenhet och rädsla (Hareli et al., 2011). Kön förväntas interagera med tillbakadragenhet och blyghet, eftersom dessa anses vara mer typiskt kvinnliga egenskaper. Studier visar att vår personlighet

förklarar mer hur vi kommer att reagera i en given situation än vad kön och status gör. Personer som förväntar sig att lyckas med det den förutsatt sig känner stolthet och glädje medan uppgiften utförs. Personer med hög fear of failure förväntar sig att misslyckas och känner därmed snarare ilska, skam, skuld och rädsla medan uppgiften utförs (Hareli et al., 2011). Studier visar att det finns samband mellan och skam och neuroticism och en potentiell orsak till detta är den skamkänsla som uppstår som ett resultat av känslan av att avslöja sina brister inför andra (Paulus, Vanwoerden, Norton, & Sharp, 2016). Personliga egenskaper har även visats kunna förutse individers livsavgörande val i livet, så som arbete och vilken framgång som kan nås i skolarbetet. Forskning har kopplat känslor som skam, ångest och oro till fenomenet fear of failure (Piedmont, 1995), och forskare har även kopplat dessa känslor till personlighet (Liew, Lench, Kao, Yeh, & Kwok, 2014; McCrae & Costa, 1987). Studier har visat att fear of failure hör ihop med känslor som ångest, rädsla och dåligt självförtroende, som korrelerar med neuroticism, vilket är föga förvånande då dessa känslor delar en gemensam psykologisk grund i negativa känslor. Studier är eniga om att negativa känslor kan kopplas till neuroticism (Piedmont, 1995). Personer med hög grad av fear of failure är ofta tillbakadragna och hyser en rädsla för att framstå som ointelligenta och känner i högre grad än andra av negativa känslor. Fear of failure hos vuxna ökar den negativa känslan som motsvarar personlighetsdimensionen neuroticism i Big Five (Liew et al., 2014). Studier har visat att individer med hög neuroticism har en lägre önskan att bevisa sig i konkurrenssituationer än andra samt att de är rädda för såväl att lyckas som att misslyckas. De visade även högre nivåer av self-handicapping (självhämmande) samt var mer blyga och mer ovilliga att utmärka sig (Ryckman, Thornton, & Gold, 2009). Efter att ha sökt i relevanta databaser kring forskning om fear of failure har vi funnit studier som handlar om prestation och fear of failure genomförda på unga elever och studenter samt elitidrottare. Det vi saknar i forskningen är tydliga kopplingar mellan fear of failure och personlighet (framför allt neuroticism), samt studier om detta relaterat till vuxna i arbetslivet. Efter att ha studerat begreppet fear of failure ville vi undersöka sambanden mellan fear of failure och personlighet, eftersom vi fann många likheter mellan beskrivningar av fear of failure och främst personlighetsfaktorn neuroticism. Vår nyfikenhet väcktes att ta reda på skillnader, likheter och vad som kan påverka vad.

### **Syfte och frågeställning**

Utifrån den forskning vi fördjupat oss i finner vi en del svar, men vi saknar svar på kopplingen mellan personlighet och fear of failure. Vi tror att personlighet spelar en stor roll i vilken grad vi känner rädsla för att misslyckas och hur vi tacklar dessa känslor. Syftet med denna studie är att bidra med ökad kunskap om fear of failure genom att undersöka om det är vår personlighet som har störst inverkan, eller om det finns andra faktorer så som socioekonomisk status, ålder och kön som spelar roll och vår frågeställning är:

- Kan Fear of Failure (rädsla för att misslyckas) förklaras av personlighet?

### **Metod**

#### **Undersökningsdeltagare**

De som deltog i vår studie var initialt bekanta och bekantas bekanta (ett så kallat snöbollsurval), och vi valde att publicera en webbaserad enkät med 62 frågor på sociala medier på internet. De första frågorna att besvara var kön och ålder. Enkäten spreds via bekanta och bekantas bekanta vidare till fler som deltog och var således öppen för de som ville besvara den. Inga krav för att få medverka ställdes, dock skrev vi i inledningen att syftet med studien var att mäta rädsla för att misslyckas i arbetslivet och den yngsta svarande var 19 år. Deltagarna i studien ( $N = 153$ ), bestod av 115 kvinnor (75%) och 38 män (25%). 147 av deltagarna fyllde i sin ålder som resulterade i ett spann mellan 19–68 år och medelåldern var 39.82 år ( $SD = 11.56$ ). I enkäten frågade vi om utbildningsnivå där alternativen var gymnasium, yrkeshögskola, folkhögskola

och högskola/universitet. Därefter ställdes frågor om antal yrkesverksamma år samt frågor om socioekonomisk status under uppväxten och idag samt grad av livstillfredsställelse. Sedan följde de två validerade enkäterna: PFAI (25 frågor om fear of failure) samt IPIP-30 (30 frågor för att mäta de fem personlighetsfaktorerna).

### **Metodval**

Syftet med vår studie är att undersöka om det är vår personlighet som har störst inverkan, eller om det finns andra faktorer så som socioekonomisk status, ålder och kön som spelar roll. Frågeställningen i denna studie är således: Kan fear of failure (rädsla för att misslyckas) förklaras av personlighet? För att kunna besvara vår frågeställning valde vi att använda oss av en kvantitativ metod, eftersom vi ville jämföra skillnader och likheter samt se eventuella samband mellan olika variabler (Howitt & Cramer, 2010). Vi valde att använda en kvantitativ metod då denna möjliggör att studera skillnader och analysera variationer hos ett större urval, samt att generalisera på en större population. Vår studie syftade delvis till att studera personlighet, som med fördel görs med en enkät som innehåller självskattningsskalor (Howitt & Cramer, 2010). Vi ville få in en stor datamängd utan att riskera att påverka respondenterna, vilket vi såg som en möjlig risk vid en intervjusituation. Fördelen med att göra en webbaserad enkät och lägga ut den på sociala medier var att deltagarna själva kunde välja när, var och hur de besvarade enkäten, vilket medförde att det redan första dygnet hade kommit in närmare 100 svar. Deltagare i studier kan uppfatta och därmed tolka frågorna lite olika, även grad av självkännedom skiftar mellan olika individer (Bryman, 2011).

### **Avgränsningar**

Studien fokuserar på att undersöka fear of failure i arbetslivet och personlighet utifrån en självskattningsskala (Likertskala), med kontroll för ålder, kön, utbildning, antal yrkesverksamma år, socioekonomisk status samt livstillfredsställelse som ytterligare aspekter. Deltagarna fyllde i de alternativ som de bäst ansåg överensstämja med vad de kände och tyckte. Den webbaserade enkäten lades ut på sociala medier, därav begränsades vilka som nåddes av enkäten till de som finns med på sociala medier och har en dator/surfplatta/telefon med internetuppkoppling som förstår och kan läsa svenska.

### **Etiska hänsynstagande**

Vid all typ av forskning är det av yttersta vikt att forskaren överväger de konsekvenser som forskningen kan innebära för deltagarna i studien. Denna studie uppfyllde de fyra etiska principer som finns gällande forskning. Den första, informationskravet, som innebär att forskaren ska informera deltagarna om syftet med studien, uppnåddes genom att deltagarna fick läsa en inledande informationstext där syftet med studien tydligt framgick, se appendix 1. Samtyckeskravet innebär att deltagarna i undersökningen har rätt att själva bestämma om de vill medverka eller ej, samt att de när som helst kan välja att avsluta sin medverkan. Detta krav uppnåddes i och med att de som valde att svara på enkäten gav sitt samtycke till att delta i studien. Konfidentialitetskravet som innebär att forskarna ska behandla deltagarnas personuppgifter på ett sätt så att utomstående inte kan komma åt dem, uppnåddes genom att enkäten besvarades anonymt och där varken forskare eller andra deltagare kan få reda på identiteten bakom de som svarat. Nyttjandekravet, som innebär att de insamlade uppgifterna enbart får användas för undersökningens syfte, uppnåddes genom att vi informerade om att i och med att deltagaren valt att svara, kommer svaren att användas i forskningssyfte (Codex – regler och riktlinjer för forskning, 2018).



## Material

Vi skapade en webbaserad enkät i Google Formulär som är en del av Google Drive, en kostnadsfri molntjänst som tillhandahålls av Google. Enkäten fanns digitalt på internet och kunde nås från alla datorer, surfplattor och mobiler med internetuppkoppling.

## Instrument

För att kunna studera fear of failure och femfaktormodellen använde vi validerade skalor som uppmätt stark reliabilitet, vilket innebär att frågorna sinsemellan hänger ihop och att de ger (mer eller mindre) samma resultat vid upprepade mätningar. Enkäten vi skapade innehöll (utöver frågor om kön, ålder, utbildning, antal yrkesverksamma år, socioekonomisk status under uppväxten och idag samt grad av livstillfredsställelse) två olika frågeformulär – PFAI och IPIP-30. För att mäta fear och failure använde vi oss av de 25 frågorna i Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI) av Conroy, (2002). För att mäta femfaktormodellen använde vi IPIP-30 short scale, svensk version (Bäckström, 2010).

**The Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI).** Skapades i syfte att kunna mäta i vilken grad en individ upplever fear of failure. PFAI mäter respondenternas upplevelser i fem ”hotande” eller ”icke-önskvärda” konsekvenser av misslyckande, dessa är: (a) upplevelser av skam och förlägenhet, (b) minskad självuppskattning, (c) känsla av en osäker framtid, (d) att få ”viktiga andra” att förlora intresset och (e) att irritera ”viktiga andra”. Dessa fem korrelerar starkt med varandra och kan ses som ett värde av generell fear of failure (Conroy, 2002). Varje påstående besvarades på en femgradig skala från 1 (*instämmer inte alls*) till 5 (*instämmer helt*). Formuläret mäter bland annat negativa konsekvenser av misslyckande så som upplevelse av skam och att göra bort sig, att nedvärdera sig själv, att ha en osäker framtid, att kollegor förlorar intresset samt att göra kollegor upprörda. Exempel på frågor i enkäten: ”När jag misslyckas, gör jag mina kollegor upprörda”, ”När jag misslyckas, tror jag att mina framtidsplaner kommer att förändras”, ”När jag misslyckas, förväntar jag mig att bli kritiserad av kollegor”, ”När jag inte lyckas, verkar människor vilja hjälpa mig mindre” samt ”När jag misslyckas, så förlorar jag tillit av människor som är viktiga för mig” (Conroy, Willow, & Metzler, 2002). Cronbachs alpha ( $\alpha$ ) uppmättes till .94 i vår studie, och tidigare utvärderingar av instrumentet har rapporterat en hög reliabilitet med en Cronbachs alpha ( $\alpha$ ) på .91 beräknat på 25 items (Conroy et al., 2002). Anledningen till att vi valde detta instrument var att frågorna stämmer väl överens med vår frågeställning.

**Femfaktormodellen FFM (McCrae & Costa, 1987).** Även kallad Big Five, härstammar från den lexikala hypotesen, som innebär att de övergripande personlighetsegenskaperna kan faktoriserats och grupperas utefter det totala antal beskrivningar ett språk har för personlighetsegenskaper. Den har visat sig ha god validitet och reliabilitet, och är en av de mest använda modellerna för att mäta personlighet. Majoriteten av forskare ställer sig bakom existensen av FFM med fem övergripande personlighetsfaktorer, vilket också underlättar och gör det möjligt att jämföra olika studier av personlighet (Chamorro-Premuzic, 2015).

**Femfaktormodellen 30 frågor (IPIP-30 short scale) svensk version.** IPIP-30 består av 30 frågor utformade som påståenden och där varje påstående besvarades på en femgradig skala från 1 (*instämmer inte alls*) till 5 (*instämmer helt*). Frågorna avser att mäta de fem personlighetsfaktorerna: Neuroticism, Extraversion, Agreeableness, Openness och Conscientiousness. Kortversionen IPIP-30 konstruerades genom att man valde ut de 30 mest informativa frågorna ur IPIP-NEO-120 (som innehöll 5 faktorer och 30 fasetter, totalt 120 frågor). Undersökningar gjorda med korta personlighetsskalor har visat på acceptabla värden gällande validitet och reliabilitet (Baldasaro, Shanahan, & Bauer, 2013). Exempel på ett påstående om neuroticism från vår undersökning är ”Tycker att jag har svårt att hantera saker” (Bäckström, 2010). Cronbachs alpha ( $\alpha$ ) uppmättes på personlighetsdragen i vår studie till

Neuroticism = .91, Extraversion = .81, Agreeableness = .68, Openness = .75 och Conscientiousness = .80. Den svenska översättning som använts i vår studie är initialt gjord av professor Martin Bäckström på Lunds Universitet (Bäckström, 2010), och vi valde att använda denna eftersom den är på svenska samt att frågorna stämmer väl överens med vår frågeställning.

### **Databearbetning**

Variablerna beräknades genom att använda medelvärden ( $M$ ) och standardavvikelser ( $SD$ ). Vi har även tagit reda på värden för skevhet ( $s$ ) och toppighet ( $K$ ) samt kollat reliabilitet genom Cronbachs alpha ( $\alpha$ ). För att bearbeta datan och jämföra samband skapade vi nya variabler genom att slå ihop de enkätfrågor som mätte samma sak. De 25 frågorna om fear of failure slogs ihop till en ny variabel och de 6 frågorna om varje personlighetsfaktor slogs ihop till varsin ny variabel. De två frågorna om socioekonomisk status slogs ihop till en ny variabel. Därefter testades reliabiliteten för varje ny variabel. När vi undersökte samband mellan olika variabler användes Pearsons korrelationskoefficient ( $r$ ) och signifikanstester utfördes. Vi har även gjort flera regressionsanalyser, där bland annat det justerade  $R^2$ -värdet användes och översattes till procent (Cohen & Swerdlik, 2012). Resultaten har tolkats och kritiskt granskats.

### **Resultat**

Först, i linje med studiens ansats, undersökte vi medelvärden, standardavvikelser samt reliabilitet, vilket kontrollerar att frågorna i varje avsnitt hänger ihop sinsemellan. En deskriptiv tabell presenteras i tabell 1. Reliabiliteten var genomgående hög på uppmätta variabler. Resultat som uppmätts med Cronbachs alpha ( $\alpha$ ) som har ett värde mellan .70 - .95 visar på hög reliabilitet (Tavakol & Dennick, 2011). Agreeableness uppvisade ett lägre Cronbachs alpha med ett värde strax under det som anses som acceptabel reliabilitet, vilket är  $\alpha = .70$ . Det sammanslagna måttet för socioekonomisk status (SES), låg långt under det acceptabla värdet (Tavakol & Dennick, 2011). Att socioekonomisk status hade ett lägre alpha-värde var av mindre betydelse då detta inte var studiens huvudsyfte. Vi ville undersöka om det är vår personlighet som har störst inverkan på fear of failure eller om det finns andra faktorer så som socioekonomisk status, ålder och kön som spelar roll, vilket besvarades med denna undersökning. Övriga variabler (utbildning, antal yrkesverksamma år och livstillfredsställelse) fungerade här enbart som kontrollvariabler och då de ej visade på några signifikanta samband valde vi att plocka bort dessa. Sambandet mellan fear of failure och personlighet var så pass tydligt och därför valde vi att fokusera på detta i resultatet.

Tabell 1

Deskriptiv statistik och resultat av medelvärden (*M*), standardavvikelser (*SD*), Cronbachs alpha ( $\alpha$ ), skevhetsvärden (*s*) och toppighetsvärden (*K*) för Fear of failure, personlighetsfaktorerna samt socioekonomisk status (*SES*)

	<i>M</i>	<i>SD</i>	$\alpha$	<i>s</i>	<i>K</i>
Fear of failure	2.51	0.73	.94	0.16	-0.43
Neuroticism	2,42	0.96	.91	0.61	-0.29
Extraversion	3.54	0.76	.81	-0.20	-0.53
Agreeableness	4.15	0.58	.68	-0.89	1.11
Openness	3.65	0.73	.75	-0.37	-0.10
Conscientiousness	3.82	0.69	.80	-1.13	2.52
SES	6.34	1.26	.27	.31	-.15

Not. Medelvärden för angivna svar. *SD* = Standardavvikelse,  $\alpha$  = reliabilitet (Cronbachs Alpha), *s* = skevhet, *K* = toppighet. *N* = 153.

Korrelationerna i tabell 2 visade enligt Hemphill (2003), på ett mycket starkt positivt signifikant samband mellan fear of failure och neuroticism, samt ett starkt negativt signifikant samband mellan fear of failure och extraversion. Ett medelstarkt negativt signifikant samband mellan fear of failure och conscientiousness uppmättes. Starkt negativt signifikanta samband uppmättes mellan extraversion och neuroticism, samt mellan conscientiousness och neuroticism. Starka positiva signifikanta samband uppmättes mellan conscientiousness och extraversion, samt mellan conscientiousness och agreeableness. Medelstarkt positivt signifikanta samband uppmättes mellan socioekonomisk status (*SES*) och extraversion, samt mellan socioekonomisk status (*SES*) och conscientiousness.

Tabell 2

Korrelationer mellan resultat från de 25 frågorna om Fear of failure (*FF*), 30 frågor om de fem personlighetsfaktorerna samt 2 frågor om socioekonomisk status (*SES*)

	FF	SES	Neu	Ext	Ope	Agr	Con
FF		-.03	.71**	-.36**	.07	-.16	-.27**
SES			-.19*	.21**	.04	.05	.23**
Neu				-.40**	.05	-.09	-.38**
Ext					-.01	.27**	.38**
Ope						.06	.00
Agr							.33**
Con							

Not. \*  $p < .05$ , \*\* $p < .01$ . *N* = 153. Neu = Neuroticism, Ext = Extraversion, Ope = Openness, Agr = Agreeableness, Con = Conscientiousness

$$\text{Disattenuerad korrelation} = \frac{r_{FF25-N}}{\sqrt{\alpha_N \times \alpha_{FF25}}}$$

$$\frac{0.707}{\sqrt{0.908 \times 0.942}} = 0.765$$

*Figur 1.* Figuren visar en disattenuerad korrelation (och dess uträkning) mellan fear of failure och neuroticism. Efter att ha kontrollerat för mätningsfel (så som missförstånd, slump, otur etc.) så uppnåddes ett (disattenuerat värde) ännu starkare samband ( $r = .77$ ), jämfört med tidigare uppmätt värde ( $r = .71$ ).

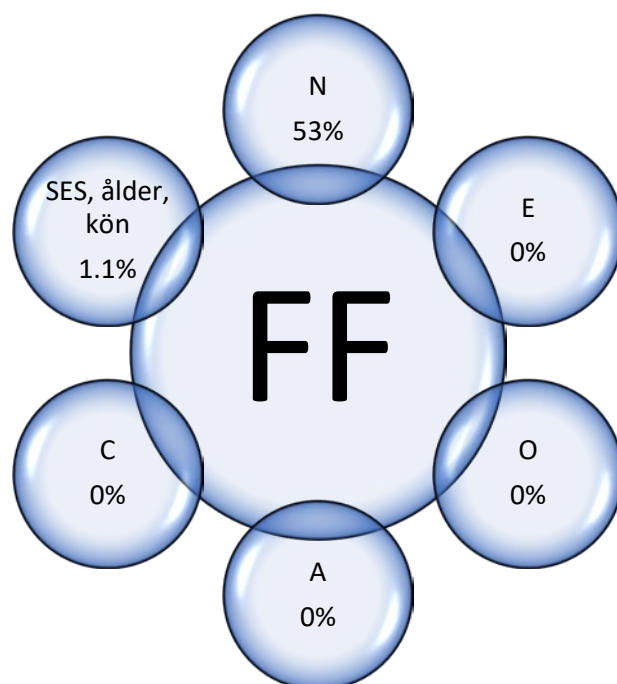
Efter att ha studerat sambanden i korrelationstabellen (tabell 2) så gjorde vi en regressionsanalys där alla variabler kontrollerades. I nedanstående regressionstabell (tabell 3) framkom att neuroticism hade ett starkt signifikant samband med fear of failure. De övriga fyra personlighetsfaktorerna samt socioekonomisk status, kön och ålder visade inga eller väldigt svaga samband med fear of failure.

Tabell 3

*Regressionsanalys. Beroendevariabel: Fear of failure (FF). Standardiserade b-koefficienter (Beta). Standardavvikelser (SD)*

Oberoende variabel	Beta	SD
Neuroticism	.69***	.05
Extraversion	-.05	.06
Openness	.02	.06
Agreeableness	-.08	.08
Conscientiousness	-.00	.07
Socioekonomisk status (SES)	.10	.03
Ålder	-.10	.00
Kön	.08	.11
Intercept	1.49	
<i>N</i>	153	
Justerat $R^2$	.54	

*Not.* \*\*\* $p < .001$ .  $N = 153$ .



Figur 2. Figuren visar justerade  $R^2$ -värden, som översattes till procent (Cohen & Swerdlik, 2012), för personlighetsfaktorerna (N = neuroticism, E = extraversion, O = openness, A= agreeableness, C = conscientiousness) och ett sammanslaget mått för socioekonomisk status (SES), ålder och kön. Dessa faktorer förklarade den procentuella fördelningen av variansen inom fear of failure. Neuroticism förklarade så mycket som 53% av variansen inom fear of failure. Efter att ha etablerat att neuroticism är den förklarande faktorn av fear of failure i vår studie, så gjorde vi en regressionsanalys av fasetterna som utgör neuroticism.

Slutligen redogör vi i regressionstabell (tabell 4) vilken effekt, fasetterna (oberoende variablerna) inom neuroticism har på (beroende variabeln) fear of failure. Här såg vi att anxiety (ångest) visade ett starkt statistiskt signifikant samband med fear of failure. Vulnerability (sårbarhet) visade ett medelstarkt statistiskt signifikant samband. Depression (nedstämdhet) visade inte på något statistiskt signifikant samband med fear of failure.

Tabell 4

Regressionsanalys. Beroendevariabel: Fear of failure (FF). Standardiserade b-koefficienter (Beta). Oberoendevariabler: Fasetterna i Neuroticism; ångest, sårbarhet och nedstämdhet. Standardavvikelse (SD)

Fasetterna i Neuroticism	Beta	SD
Vulnerability (sårbarhet)	.25**	.07
Anxiety (ångest)	.45***	.07
Depression (nedstämdhet)	.08	.05
Intercept	1.21	
N	153	
Justerat $R^2$	.49	

Not. \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .  $N = 153$ .

## Diskussion

Syftet med denna studie var att undersöka om det är vår personlighet som har störst inverkan, på fear of failure eller om det finns andra faktorer så som socioekonomisk status, ålder och kön som spelar roll och frågeställningen var om fear of failure kan förklaras av personlighet. Resultatet visade på ett starkt statistiskt signifikant samband mellan neuroticism och fear of failure, och att det kunde förklara upp till  $\approx 53\%$  av variansen inom det sammanslagna måttet för fear of failure. Detta bevisade att personlighet är en mycket stark faktor som kan predicera fear of failure. Vad de övriga  $\approx 47\%$  består av kan vi enbart spekulera kring; det kan vara aspekter av neuroticism (som inte fångats i instrumentet), error (som missförstånd, slump, otur etc.) eller andra variabler som vi inte testat för. Det skulle även kunna vara sociala påverkansfaktorer (som tidigare forskning diskuterat) som uppväxtförhållanden och tidiga barndomsupplevelser.

Resultatet (och då framförallt det starka sambandet mellan neuroticism och fear of failure) var förvånansvärt starkt och tydligt. Eftersom det existerar ett instrument avsett att mäta just fear of failure, så antog vi ha upptäckt ett fenomen som ”stod på egna ben” och som inte enbart var en ytterligare aspekt (eller åtminstone inte korrelerade så starkt) av personlighet. Dock visade vår studie på ett övertygande sätt att personlighet förklarade en stor del av innehållet i det begrepp som kallas ”fear of failure”. Vår slutsats är därför att fear of failure som begrepp, tillsammans med tillhörande mätinstrument (Performance Failure Appraisal Inventory, PFAI), är bitvis överflödigt och kan istället ersättas av personlighetsegenskaperna i femfaktormodellen. Enligt Kajonius och Johnson (2018) finns det små men signifikanta skillnader i personlighetsegenskaper mellan könen. Kvinnor har i regel något högre grad av neuroticism och agreeableness än män. Inom neuroticism var det framförallt fasetten anxiety (ångest) som visade på störst skillnad mellan kvinnor och män, där kvinnor hade högre grad av anxiety än män i deras studie. Det är därför även rimligt att anta att det finns en viss skillnad mellan kvinnor och män när det gäller fear of failure. Detta eftersom vår studie visade genom regressionsanalys (då vi kontrollerat för de bakomliggande fasetterna inom neuroticism, i vårt fall vulnerability, anxiety och depression) ett starkt signifikant samband ( $r = .45$ ) mellan fear of failure och anxiety. Eftersom det var så få antal män ( $N = 38$ ) bland deltagarna i vår studie så fick vi inte fram några signifikanta skillnader mellan könen.

Att neuroticism och fear of failure visade på ett så pass starkt samband i studien är enligt vår uppfattning logiskt eftersom de båda grundar sig i negativa känslor. En individ med hög grad av neuroticism upplever i större utsträckning ångest och oro, och bör därmed också känna rädsla för att misslyckas i högre grad än en emotionellt stabil (låg grad av neuroticism) individ. Evolutionärt kan både fear of failure och neuroticism tänkas ha fyllt en viktig funktion för vår överlevnad, exempelvis att skydda oss från att gå nära ett stup för att inte riskera att ramla ner. I det moderna arbetslivet kan hög grad neuroticism (och hög grad av fear of failure) ha en negativ effekt, då oro och ångest kan hindra individen att nå sin fulla potential.

## Metoddiskussion

Om studien replikeras kan utfallet bli annorlunda eftersom vi samlade in data från deltagare via sociala medier, som i första hand bestod av våra bekanta och bekantas bekanta. Enkäten nådde i första hand ut till människor som vistas på sociala medier och därmed enbart till de som har tillgång till dator, mobil eller surfplatta med internetuppkoppling. Om enkäten inte begränsats till deltagare på sociala medier så hade den kanske fångat in ett bredare urval av respondenter. Vi hade även önskat att fler män besvarat enkäten för att på så sätt fått en jämnare fördelning mellan könen och därmed kunnat studera eventuella skillnader dem emellan. För att självskattningsskalorna som användes i studien (PFAI och IPIP-30) skall vara generaliserbara förutsätter det att respondenterna svarat ärligt och med stark självkänedom, vilket vi inte kunnat kontrollera.

## Fortsatt forskning

Vår studie visade att personlighetsfaktorn neuroticism förklarade ca 53% av variansen inom fear of failure och vi argumenterade för att mätinstrumentet (PFAI), som avser att mäta generell fear of failure, kan tänkas vara överflödigt och istället ersättas av femfaktormodellen, eftersom neuroticism till stor del fångar in fear of failure. Om PFAI skall kunna tillföra något utöver femfaktormodellen behöver evidensbaserad forskning visa vad fear of failure består av. Enligt en del tidigare forskning uppkommer hög grad av fear of failure på grund av sociala faktorer i uppväxten. Vi har inte hittat forskning som på ett övertygande sätt bevisat detta.

## Referenser

- Ashton, M. C., & Lee, K. (2005). Honesty-Humility, the Big Five, and the Five-Factor Model. *Journal of personality, 73*(5), 1321-1354.
- Baldasaro, R. E., Shanahan, M. J., & Bauer, D. J. (2013). Psychometric properties of the Mini-IPIP in a large, nationally representative sample of young adults. *Journal of Personality Assessment, 95*(1), 74-84.
- Bélanger, J. J., Lafreniere, M. A., Vallerand, R. J., & Kruglanski, A. W. (2013). Driven by fear: The effect of success and failure information on passionate individuals' performance. *Journal of personality and social psychology, 104*(1), 180.
- Block, J. (1995). A contrarian view of the five-factor approach to personality description. *Psychological bulletin, 117*(2), 187.
- Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder. (2., [rev.] uppl.)*. Malmö: Liber.
- Bäckström, M. (2010). IPIP-NEO manual. Lund: Institutionen för Psykologi, Lunds Universitet.
- Chamorro-Premuzic, T. (2015). *Personality and individual differences*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Chay, Y. W. (1993). Social support, individual differences and well-being: A study of small business entrepreneurs and employees. *Journal of occupational and organizational psychology, 66*(4), 285-302.
- Codex – *Informerat samtycke*. (den 20 april 2018). Hämtat från Codex – regler och riktlinjer för forskning: <http://codex.vr.se/manniska2.shtml>
- Cohen, R., & Swerdlik, M. (2012). *Psychological testing and assessment: an introduction to tests and measurement. (8. ed.)*. Boston, Mass.: McGraw-Hill Higher Education.
- Conroy, D. E. (2001a). Fear of failure: An exemplar for social development research in sport. *Quest, 53*(2), 165-183.
- Conroy, D. E. (2001b). Progress in the development of a multidimensional measure of fear of failure: The Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI). *Anxiety, Stress and Coping, 14*(4), 431-452.
- Conroy, D. E. (2002). *The Performance Failure Appraisal Inventory [Measurement instrument]*. Hämtat från 2003 PFAI User's Manual.PDF: [http://php.scripts.psu.edu/users/d/e/dec9/uploads/3/0/4/0/304067/2003\\_pfai\\_users\\_manual.pdf](http://php.scripts.psu.edu/users/d/e/dec9/uploads/3/0/4/0/304067/2003_pfai_users_manual.pdf)
- Conroy, D. E. (2003). Representational models associated with fear of failure in adolescents and young adults. *Journal of Personality, 71*(5), 757-784.
- Conroy, D. E., Poczwardowski, A., & Henschen, K. P. (2001). Evaluative criteria and consequences associated with failure and success for elite athletes and performing artists. *Journal of applied sport psychology, 13*(3), 300-322.
- Conroy, D. E., Willow, J. P., & Metzler, J. N. (2002). Multidimensional fear of failure measurement: The performance failure appraisal inventory. *Journal of applied sport psychology, 14*(2), 76-90.

- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (1995). Domains and facets: Hierarchical personality assessment using the Revised NEO Personality Inventory. *Journal of personality assessment*, 64(1), 21-50.
- Costa, P. T., McCrae, R. R., & Dye, D. A. (1991). Facet scales for agreeableness and conscientiousness: A revision of the NEO Personality Inventory. *Personality and Individual Differences*, 12(9), 887-898.
- DeYoung, C. G., Hirsh, J. B., Shane, M. S., Papademetris, X., Rajeevan, N., & Gray, J. R. (2010). Testing predictions from personality neuroscience: Brain structure and the big five. *Psychological science*, 21(6), 820-828.
- Duley, A. R., Conroy, D. E., Morris, K., Wiley, J., & Janelle, C. M. (2005). Fear of failure biases affective and attentional responses to lexical and pictorial stimuli. *Motivation and Emotion*, 29(1), 1-17.
- Elliot, A. J., & Sheldon, K. M. (1997). Avoidance achievement motivation: a personal goals analysis. *Journal of personality and social psychology*, 73(1), 171.
- Elliot, A. J., & Thrash, T. M. (2004). The intergenerational transmission of fear of failure. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30(8), 957-971.
- Hareli, S., Sharabi, M., & Hess, U. (2011). Tell me who you are and I tell you how you feel: Expected emotional reactions to success and failure are influenced by knowledge about a person's personality. *International Journal of Psychology*, 46(4), 310-320.
- Hemphill, J. F. (2003). Interpreting the magnitudes of correlation coefficients. *American Psychologist*, 58(1), 78-79.
- Hollingshead, A. B. (1975). Four factor index of social status.
- Howitt, D., & Cramer, D. (2010). *Introduction to qualitative methods in psychology (3. ed.)*. Harlow: Pearson Education.
- John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative big five trait taxonomy. i *Handbook of personality: Theory and research*, 3(2) (ss. 114-158).
- Judge, T. A., Heller, D., & Mount, M. K. (2002). Five-factor model of personality and job satisfaction: A meta-analysis. *Journal of applied psychology*, 87(3), 530.
- Kajonius, P. J., & Johnson, J. (2018). Sex differences in 30 facets of the five factor model of personality in the large public (N= 320,128) . *Personality and Individual Differences*, 129, 126-130.
- Lazarus, R. S. (1991). Progress on a cognitive-motivational-relational theory of emotion. *American psychologist*, 46(8), 819.
- Liew, J., Lench, H. C., Kao, G., Yeh, Y. C., & Kwok, O. M. (2014). Avoidance temperament and social-evaluative threat in college students' math performance: A mediation model of math and test anxiety. *Anxiety, Stress, & Coping*, 27(6) , 650-661.
- Lundberg, J., & Kristenson, M. (2008). Is subjective status influenced by psychosocial factors? *Social Indicators Research*, 89(3), 375.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1997). Personality trait structure as a human universal. *American psychologist*, 52(5), 509.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1999). A five-factor theory of personality. i *Handbook of personality: Theory and research*, 2 (ss. 139-153).
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers . *Journal of personality and social psychology*, 52(1), 81.
- McCrae, R. R., & Sutin, A. R. (2018). A Five-Factor Theory Perspective on Causal Analysis. *European Journal of Personality*. doi:10.1002/per.2134.
- McGregor, H. A., & Elliot, A. J. (2005). The shame of failure: Examining the link between fear of failure and shame. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(2), 218-231.



- Noguera, M., Alvarez, C., & Urbano, D. (2013). Socio-cultural factors and female entrepreneurship. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 9(2), 183-197.
- Patzelt, H., & Shepherd, D. A. (2001). Negative emotions of an entrepreneurial career: Self-employment and regulatory coping behaviors. *Journal of Business venturing*, 26(2), 226-238.
- Paulus, D. J., Vanwoerden, S., Norton, P. J., & Sharp, C. (2016). Emotion dysregulation, psychological inflexibility, and shame as explanatory factors between neuroticism and depression. *Journal of affective disorders, Volume 190*, 376-385.
- Piedmont, R. L. (1995). Another look at fear of success, fear of failure, and test anxiety: A motivational analysis using the five-factor model . *Sex roles*, 32(3-4), 139-158.
- Puca, R. M., & Schmalt, H. D. (2001). The influence of the achievement motive on spontaneous thoughts in pre-and postdecisional action phases . *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(3), 302–308.
- Ryckman, R. M., Thornton, B., & Gold, J. A. (2009). Assessing competition avoidance as a basic personality dimension. *The Journal of psychology*, 143(2), 175-192.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International journal of medical education*, 2, 53.
- Tsai, K. H., Chang, H. C., & Peng, C. Y. (2016). Refining the linkage between perceived capability and entrepreneurial intention: roles of perceived opportunity, fear of failure, and gender. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1-19.
- Wood, M., McKinley, W., & Engstrom, C. L. (2013). Endings and visions of new beginnings: the effects of source of unemployment and duration of unemployment on entrepreneurial intent. *Entrepreneurship Research Journal*, 3(2), 171-206.

## Appendix 1

### Rädsla för att misslyckas i arbetslivet

Vi är två avgångsstudenter från personalvetarprogrammet på Högskolan Väst som nu ska göra vår C-uppsats i psykologi. Uppsatsen kommer att handla om människors rädsla för att misslyckas i arbetslivet och vilka faktorer som påverkar detta fenomen. Frågeformuläret nedan kommer samla in den information vi kommer att utgå ifrån och vi hoppas att du vill delta i vår studie! Frågeformuläret tar ca 10–15 minuter att besvara. Ditt deltagande är frivilligt och du kan när som helst välja att avbryta din medverkan. Frågeformuläret är anonymt och svaren från enkäten behandlas konfidentiellt. Att du väljer att besvara frågorna tar vi som en bekräftelse på att du tagit del av ovanstående information samt att du ger ditt godkännande till att svaren kommer användas i forskningssyfte.

Besvara frågorna så noggrant och ärligt som du kan genom att skatta det svar som stämmer bäst in på dig. Det är enbart vi och vår handledare som har tillgång till all insamlad data. Inga namn eller uppgifter som gör att personer kan identifieras kommer att användas i examensarbetet och resultatet kommer enbart att presenteras på gruppnivå. När arbetet godkänts kommer det att publiceras i fulltext i databasen DIVA.

Tack för Ert deltagande!

#### Kön:

Man

Kvinna

Ålder: \_\_\_\_\_

#### Utbildning:

Gymnasium

Yrkehögskola

Folkhögskola

Högskola/Universitet

Antal yrkesverksamma år: \_\_\_\_\_

På följande påståenden ber vi er svara enligt en 10-gradig skala (1 - 10):

Markera enligt stegens 10 steg (10 är högst och 1 är lägst)



## **På följande påståenden ber vi er svara enligt 5-gradig skala (1 - 5)**

Fundera över i vilken omfattning du anser att varje påstående bäst stämmer in i ditt arbetsliv. Du kan till exempel utgå ifrån arbetsuppgifter eller projekt som gått mindre bra. Använd poängskalan nedan för att ange hur mycket du tycker att varje påstående bäst stämmer in på dig.

**1 = Instämmer inte alls**

**2 = Instämmer oftast inte**

**3 = Instämmer ibland**

**4 = Instämmer oftast**

**5 = Instämmer helt**

1. När jag misslyckas, beror det ofta på att jag inte är tillräckligt smart för att prestera framgångsrikt.
2. När jag misslyckas, känns det som att min framtid är oviss.
3. När jag misslyckas, gör jag mina kollegor upprörda.
4. När jag misslyckas, skyller jag på min bristande talang.
5. När jag misslyckas, tror jag att mina framtidsplaner kommer att förändras.
6. När jag misslyckas, förväntar jag mig att bli kritiserad av kollegor.
7. När jag misslyckas, är jag rädd för att jag kanske inte har tillräckligt mycket talang.
8. När jag misslyckas, så rubbar det min framtidsplan.
9. När jag misslyckas, så förlorar jag tillit av människor som är viktiga för mig.
10. När jag inte lyckas, är jag mindre värdefull än när jag lyckas.
11. När jag inte lyckas, är människor mindre intresserade av mig.
12. När jag misslyckas, är jag inte orolig för att det ska påverka mina framtidsplaner.
13. När jag inte lyckas, verkar människor vilja hjälpa mig mindre.
14. När jag misslyckas, är mina kollegor inte glada.
15. När jag inte lyckas, blir jag lätt besviken på mig själv.
16. När jag misslyckas, hatar jag det faktum att jag inte har kontroll över resultatet.
17. När jag inte lyckas, tenderar människor att lämna mig ensam.
18. När jag misslyckas, är det pinsamt om andra människor är där och ser det.
19. När jag misslyckas, blir kollegor besvikna.
20. När jag misslyckas, tror jag att alla vet att jag misslyckats.

21. När jag inte lyckas, är en del människor inte längre intresserade av mig.
22. När jag misslyckas, tror jag att de som tvivlar på mig känner att de hade rätt om mig.
23. När jag inte lyckas, sjunker mitt värde för vissa människor.
24. När jag misslyckas, oroar jag mig för vad andra tycker om mig.
25. När jag misslyckas, oroar jag mig för att andra ska tro att jag inte försöker.

**På följande påståenden ber vi er svara enligt en 5-gradig skala (1 - 5)**

**Fundera över i vilken omfattning du anser att varje påstående bäst stämmer in på dig.**

1. Blir lätt stressad
2. Är rädd för många saker
3. Tycker att jag har svårt att hantera saker
4. Blir lätt panikslagen
5. Känner mig ofta nere
6. Fruktar det värsta
7. Känner mig bekväm tillsammans med andra
8. Har lätt att få vänner
9. Undviker människor (R)
10. Pratar med en massa olika människor under en fest
11. Gör en massa roliga saker
12. Gillar inte ställen där det är fullt av folk (R)
13. Tror på betydelsen av konst
14. Ser skönhet i sådant andra inte märker
15. Har stark fantasi
16. Undviker filosofiska diskussioner (R)
17. Har svårt att förstå abstrakta teorier (R)
18. Gillar inte att gå på museum (R)
19. Blir berörd av andra
20. Är likgiltig inför andras känslor (R)
21. Använder andra för mina egna behov (R)
22. Ger inte tid till andra (R)
23. Är ointresserad av andra människors problem (R)
24. Känner sympati med de som har det sämre än jag själv
25. Slösar bort min tid (R)

26. Genomför mina planer
27. Arbetar hårt
28. Fullföljer alltid mina uppgifter
29. Vet hur man får saker gjorda
30. Gör bara så mycket som jag måste (R)

**Högskolan Väst**  
**Institutionen för individ och samhälle**  
**461 86 Trollhättan**  
**Tel 0520-22 30 00 Fax 0520-22 30 99**  
[www.hv.se](http://www.hv.se)